

ندوة ائین دینی کا علمی و دینی ماہنامہ

برپاں

مرتب
سعید احمد کسرا بادی

المصنفین کی دینی اور اجتماعی کتابیں

اسلام کا نظام مساجد

نظام مساجد کے تمام گوشوں پر دل پذیر بحث اور اس کی منفعتوں اور برکتوں کی تفصیل۔
قیمت پچھڑ، جلد للہ

اسلام کا اقتصادی نظام

وقت کی ایک انقلاب انگیز کتاب جس میں اسلام کے معاشی نظام کا جامع نقشہ پیش کیا گیا ہے، چوتھا ایڈیشن جس میں غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں۔
قیمت پچھڑ، جلد للہ

اسلام کا زرعی نظام

اسلام کے نظام زراعت پر ایک جامع کتاب زمین کی تقسیم کے اصول اور خلافت راشدہ کے زمانے میں کاشتکاروں کے لئے جو سہولتیں فراہم کی گئی ہیں ان کی تفصیل
قیمت للہ، جلد للہ

اسلام کا نظام عفت و عصمت

عفت و عصمت اور ان کے لوازم پر بصیرت افروز بحث اور نظام عفت کی اسلامی خصوصیتوں کی دل پذیر تشریح، لائق مطالعہ کتاب، قیمت للہ، جلد للہ۔

اسلام میں غلامی کی حقیقت

مسئلہ غلامی کی تحقیق پر حرکت الہ آباد کتاب جس میں انفرادی اور اجتماعی غلامی کے ایک ایک پہلو پر اسلام کا نقطہ نظر پیش کیا گیا ہے۔
(قیمت پچھڑ، جلد للہ)

اخلاق اور فلسفہ اخلاق

علم الاخلاق پر مبسوط اور مختصراً کتاب جس میں اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق اور انواع اخلاق کی دل پذیر تشریح اس طرح کی گئی ہے کہ جس سے اسلام کے مجموعہ اخلاق کی برتری دوسری ملتوں پر ثابت ہوتا ہے۔ نظر ثانی کیا ہوا تازہ ایڈیشن۔
قیمت پچھڑ، جلد للہ

قرآن اور تعمیر سیرت

ایک عظیم الشان اصلاحی کتاب
قرآن مجید کی تعلیم و تربیت کا انسانی سیرت کی تعمیر میں کیا دخل ہے اور اس کے ذریعہ سے اس سیرت کو کردار کا کس طرح ظہور ہوتا ہے، یہ مشترک کتاب خاص اسی موضوع پر لکھی گئی ہے۔
قیمت پچھڑ، جلد للہ

ارشادات نبوی کا لاثانی ذخیرہ

اردو زبان میں

ترجمان السنہ :- ہماری زبان میں ایسی جامع اور مستند کتاب آج تک وجود میں نہیں آئی تھی، اس میں صدیوں کا عربی متن مع اعراب بھی ہے اور حروف و سلیس ترجمہ بھی ساتھ ہی تشریح اور تحقیقی نوٹ بھی ہیں۔ ترتیب میں کتاب التوحید کو پہلے رکھا گیا ہے اور پھر اسی مناسبت سے پوری کتاب کی ترتیب قائم کی گئی ہے، پہلی جلد کے شروع میں کئی سو صفحات کا ایک بصیرت افروز مقدمہ ہے۔
جلد اول قیمت للہ، جلد دوم قیمت للہ، جلد سوم قیمت للہ

وحی الہی
مسئلہ وحی کے تمام گوشوں کی دل پذیر تشریح، وحی کی حقیقت اور اس کی صداقت سمجھنے کے لئے لاجواب کتاب، نہایت نفیس۔ جدید ایڈیشن۔
قیمت پچھڑ، جلد للہ

فہم قرآن
قرآن مجید کے آسان ہونے کے کیا معنی ہیں، کلام ربانی کا قطعی نشار معلوم کرنے کے لئے آنحضرت کے ارشادات و اقوال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہوگا اس موضوع پر ایک بہترین تعلیمی اور اصلاحی کتاب ہے۔
قیمت پچھڑ، جلد للہ

منہجہ مصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی

بُرْهَان

شماره ۱

جلد ۳

جولائی ۱۹۵۶ء مطابق ذی الحجہ ۱۳۷۵ھ

فہرست مضامین

۲	سید احمد	لظرات
۵	سید احمد	مالک بن نویرہ کا واقعہ اور حضرت خالد بن الولید اسلامی تصوف کا نشوونما
۲۷	جناب گوپی چند نارنگ ایم۔ اے۔ ریسرچ سکارلر دہلی یونیورسٹی۔	عربی شاعری و خیالات کا اثر بر دفساد اطالیہ کی شاعری پر اُردو کی ترقی کے لئے ایک تجویز
۴۰	جناب ڈاکٹر محمد احمد صاحب صدیقی پروفیسر یونیورسٹی الہ آباد	
۵۱	جناب ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی دہلی یونیورسٹی	
۶۲	(س)	تبصرے

نَظَرْتُ

آہِ جبرامت!

اَللّٰهُ اَشْكُوْا اِلَى النَّاسِ اَنْتَ اَرَى الْاَرْضَ تَبْقَى وَالْاَسْمَاءُ تَذْهَبُ
 داورِ نیا! جو خانہ گوہرِ نشاں چالیس برس تک اسلامی علوم و فنون کے انمول موتی صفحہ قرطاس پر
 بکھیرتا اور لٹاتا رہا۔ گزشتہ ماہ جون کی ایک صبح کو یک بیک خاموش ہو گیا۔ وہ مسیحی نفس جو اپنے انفاسِ قدس
 سے اسلامی احساس و فکر کے تپ بے جان کی عروقی مردہ میں زندگی کا نیا اور تازہ خون دوڑاتا رہا۔ دینِ قیم کا وہ پیک
 نجات گوہر جو اپنے لبِ اعجاز سے قالِ اللہ اور قالِ الرسول کا پیام حقِ الیام ایک عرصہ تک جھوم جھوم کے
 سناتا رہا۔ علم و فضل۔ عمل و کردار اور اخلاق و شمائل کا وہ پیکرِ حسین جو اس عہد میں اسلام کی چار دہ صد سالہ
 تاریخ کی آبرو تھا اور جس کا نفس نفسِ گلبن دینِ محمدی کی عطر آفرینیوں کا امین و راز داں تھا۔ اچانک خاکِ حشر کی
 امانت بن گیا۔ ملتِ بیضا کی ایک متاعِ گراں مایہ لٹ گئی۔ بزمِ انس و قدس کا چراغِ فروزاں بج گیا۔ یعنی جبرامت
 مولانا سید مناظر احسن گیلانی نے اس عالمِ آب و گل کو خیر آباد کر کے عالمِ آخرت کی راہ لی۔ اِنَّا لِلّٰهِ وَاِنَّا اِلَيْهِ رَاجِعُونَ!

مولانا سید مناظر احسن گیلانی کے ایک گناؤں گیلانی کے خاندانِ سادات کے چشم و چراغ تھے۔ منطق اور
 فلسفہ کی تکمیل مولانا ابوالبرکات ٹوٹی سے کرنے کے بعد دارالعلوم دیوبند پہنچے اور شیخ الہند مولانا محمود الحسن
 رحمۃ اللہ علیہ سے درس حدیث لیا۔ اپنی ذہانت و ذکاوت۔ استعدادِ علمی اور صلاح و نیکو کاری کے باعث
 دارالعلوم کے عمائد میں شمار سوخ پیدا کر لیا تھا کہ فراغت کے بعد وہیں معین المدین بن گئے۔ اس زمانہ میں دارالعلوم
 کا مہتمم القاسم بڑی آب و تاب سے لکھتا تھا اس کی ادارت کی خدمت بھی آپ کے سپرد ہو گئی۔ اس دور میں
 آپ نے جو مضامین لکھے وہ خود بتا رہے تھے کہ یہ سارہ ایک دن آفتاب بنے والا ہے۔ یہاں ماہوار مشاہیر بطور

وظیفہ تیس روپے ملتا تھا۔ بہت چاہا کہ کسی طرح پچاس روپے ہو جائے تو پوری زندگی ہی مدرسہ کی خدمت کے لئے وقت کمر دیا۔ لیکن قدرت کو تو بہت بڑا اور اہم کام لینا منظور تھا۔ دارالعلوم میں مستقل قیام کی صورت پیدا نہ ہو سکی۔ اسی زمانہ میں مولانا حبیب الرحمن خاں مشروانی جو حیدرآباد میں صدر الصدور امور مذہبی تھے اور جن کا وہاں طوطی بول رہا تھا ان کی نگہ مردم شناس نے اس جوہر قابل کو تباہ اور حیدرآباد میں جامعہ عثمانیہ کا قیام عمل میں آیا تو مولانا جامعہ کے شعبہ دینیات کے صدر مقرر کر دیئے گئے۔

قیام حیدرآباد کا یہ عہد ہی مولانا کی زندگی کا وہ دورِ زین تھا جب کہ علم و فضل کے آسمان کا یہ ماہ یکشنبہ بدرِ کامل بنا اور اس کی ضیاء ہاریوں سے علم و تحقیق کا گوشہ گوشہ گلگٹھا۔ یوں تو مولانا کیا تھیں تھے؟ ایک نامور فقیہ و مبصر اسلامیات۔ بلند پایہ مصنف۔ شعلہ بیان خطیب۔ صاحبِ وجد و حال صوفی سب ہی کچھ تھے لیکن حقیقت یہ ہے کہ ان کا سب سے بڑا کارنامہ جس میں کوئی اور شخص ان کا حریف نہیں ہو سکتا۔ یہ ہے کہ انہوں نے اپنے فیضانِ تعلیم و تربیت سے انگریزی تعلیم یافتہ طبقہ میں ایک دو نہیں کثرت سے ایسے افراد پیدا کر دیئے جو مغربی علوم و فنون کی اعلیٰ اسناد رکھنے کے باوجود آج اسلامی علوم و فنون کی بڑی قابل قدر خدمات انجام دے رہے ہیں اور جن کی اسلامی تحقیقات کی گونج یورپ اور امریکہ تک کے علمی حلقوں میں ہے۔ جو کام خالص علماء کے کرنے کا تھا وہ یہ حضرات کر رہے ہیں اور اس خوبی اور عمدگی کے ساتھ کہ خود علماء کے طبقہ میں اس کی مثالیں کم ملیں گی۔ پھر ان کی زندگیوں بھی اسلامی تعلیمات کے سانچے میں ڈھلی ہوئی ہیں۔ مولانا گیلانی بزرگ عظیم الشان کا رنامہ انجام نہیں دے سکتے تھے اگر انہوں نے اسلام کا مطالعہ علمی اور سائنسی فک طریقہ پر نہ کیا ہوتا اور اس جہاں وہ مغربی علوم و فنون کے طلباء کو علمی طور پر اسلام سے متاثر نہ کر سکتے۔

علم و فضل۔ وقتِ نظر و وسعتِ معلومات اور قوتِ تحریر و تقریر کے علاوہ اخلاق و شمائل کے لحاظ سے وہ جس پایہ کے بزرگ تھے ان جیسے کم ہی ہوں گے فقرو سکنت۔ استغفار۔ تواضع و فروتنی جس کرم و جود و سخا و شفقت علی الناس۔ کمالِ خودداری اور مروت۔ یہ مولانا کی فطرت و طبیعت کے جو اہم خصوصیات تھیں۔ اب ان کی

کمالات ہستیاں کہاں ہوں گی۔ خاتمہ اشکبار کے ان چند قطروں سے دل کی آگ کیونکر بجھ سکتی ہے۔ اگر مولانا کی یادگار میں برہان کا کوئی خاص نمبر نہ بھی خارج ہو سکا تو انشاء اللہ ایک مفصل مضمون عنقریب شائع کیا جائے گا اللہ تعالیٰ مولانا کو صدیقین و شہداء کا مقام جلیل عطا فرمائے اور ان کی قبر پر رحمتوں کے بیش از بیش پھول برسائے۔ آمین

افسوس ہے اسی مہینہ تعلیم جدید کی ایک نامور شخصیت نے بھی دارغ مفارقت دیا۔ خان بہادر مولوی بشیر الدین مرید اور ان کے رفقاء کے عہد کی یادگار تھے۔ انتہاء درجہ فاضل مسلمانوں کا درد رکھنے والے۔ پرلے درجہ کے نیشاٹ۔ کٹر مذہبی اور دین دار۔ ان تک اور خاموشی کے ساتھ نہایت کھٹوس اور تعمیری کام کرنے والے۔ یہ سب اوصاف و کمالات کسی ایک شخص میں مشکل سے ہی جمع ہو سکتے ہیں۔ لیکن قدرت نے مرحوم کی ذات میں یہ سب اوصاف و کمالات بیک وقت جمع کر دیئے تھے۔ ان کا اٹنا ہائی سکول جواب ڈگری کالج ہے صرف اتر پردیش کا نہیں بلکہ پورے ہندوستان کا ایک مثالی اسلامی ہائی سکول تھا جس نے سینکڑوں بڑے بڑے اور نامور مسلمان پیدا کئے۔ اس سکول کی سب سے بڑی خصوصیت یہ تھی کہ عمدہ اور بہترین تعلیم کے ساتھ اسلامی تربیت کا بھی خاص طور پر خیال رکھا جاتا تھا اور اسکول اور بورڈنگ کے اخراجات اس درجہ کم تھے کہ تھوڑی آمدنی رکھنے والے والدین بھی اپنے بچوں کو یہاں بڑی آسانی اور سہولت کے ساتھ تعلیم دلا سکتے تھے۔ مرحوم نے عمر کافی پائی۔ سو سال سے زیادہ کی عمر میں وفات ہوئی۔ سا اہا سال سے بالکل معذور ہو گئے تھے لیکن وضع میں ذرا فرق نہیں آیا۔ ان کا اخبار البشیر بھی برابر جاری رہا اور اسکول کی ترقی کے خیال سے وہ کبھی سبکدوش نہیں ہوئے۔ اللہ تعالیٰ جنت الفردوس میں ان کو جگہ عطا فرمائے اور مسلمانوں کو توفیق دے کہ وہ ان کی یادگار کو نہ صرف یہ کہ باقی رکھیں بلکہ اور اس کو ترقی دیں۔

افسوس ہے اسی مہینہ میں ہمارے ایک نہایت عزیز اور فاضل دوست سید مہدی علی صاحب نے بھی دہلی میں وفات پائی۔ مرحوم نواب صدیق حسن خان صاحب مرحوم کے نواسی داماد تھے۔ حکومت ہند کے حکم و دفاع میں اعلیٰ افسر تھے۔ تقسیم کے بعد بھی یہیں رہے۔ دلی کی جامع مسجد کے قریب ان کا آبائی مکان تھا اُمسہ میں رہتے تھے اور جامع مسجد میں نماز اس پابندی سے ادا کرتے تھے کہ وفات سے پہلے سخت مجبوری کے باوجود انھوں نے نماز یا جماعت ترک نہیں کی۔ ادارہ مذکورہ ائمہ کے مشرع تھے جن اور اس کے کاموں کے بڑے قدردان تھے اسلام کی محبت اور عشق میں سرشار رہتے تھے۔ بڑے فاضل و متواضع صاحب خیر غیور و خوددار اور صد درجہ پابند و متبع تھے۔ اللہ تعالیٰ ان کو خلیق رحمت فرمائے اور پابند گان کو صبر جمیل کی توفیق ارزاں فرمائے۔ آمین

مالک بن نویرہ کا واقعہ

اور

حضرت خالد بن الولید

اذ

(سمیع احسد)

یہ مضمون بھی ایڈیٹر ربان کی جدید تالیف کا جس کا ذکر پہلے آچکا ہے ایک ٹکڑہ ہے۔ لیکن موضوع بحث کی اہمیت کے پیش نظر اس حصہ کو مستقل مقالہ کی شکل میں الگ مرتب کیا گیا ہے۔ جو ترتیب اور زبان و بیان کے اعتبار سے کتاب سے بالکل مختلف ہے۔ اس میں بعض معلومات ایسے ہیں جو کتاب میں نہیں ہیں۔ اور کتاب میں بعض معلومات اور حوالے وہ ہیں جو اس میں نہیں ہیں اس لئے اس کی حیثیت ایک مستقل مقالہ کی ہے۔

(برہان)

حضرت ابو بکر صدیق نے مرتدا اور باغی قبائل کی سرکوبی کرنے کے لئے جو گیارہ لشکر مختلف اطراف میں روانہ کئے تھے ان میں ایک لشکر حضرت خالد بن الولید کے ماتحت تھا حضرت خالد پہلے بڑا تھ آئے اور وہاں سے فارغ ہونے کے بعد آپ نے مقام بطاح کا رخ کیا۔ یہاں پہنچ کر آپ نے دیکھا کہ مطلع صاف ہے تو اب آپ نے مختلف سمتوں میں مسلمانوں کے چھوٹے چھوٹے دستے (سریات) اس غرض سے روانہ کئے کہ قبیلوں میں جو سرکش اور باغی ہوں ان کی سرکوبی کریں قبیلہ بنو تمیم کی شاخ بنو ربیع کا سردار مالک بن نویرہ ایک شخص تھا جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے قبل مسلمان ہو گیا تھا اور آپ کی طرف سے چند اور عمال صدقات کے

ساتھ یہ بھی بنو تمیم کے صدقات وصول کرنے پر متعین تھا۔ لیکن جب اس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کی اطلاع ملی تو یہ مرتد ہو گیا اور جو زکوٰۃ و صدقات اس نے جمع کئے تھے ان کو مدینہ بھیجنے کے بجائے قبائل میں تقسیم کر دیا۔

حضرت خالد کا ایک دوست واپس آیا تو مالک بن نویرہ اور اس کے ساتھ چند اور لوگوں کو گرفتار کر تالا یا۔ حضرت خالد کے سامنے یہ لوگ پیش ہوئے تو ارکان دستہ میں سے حضرت ابو قتادہ انصاری اور چند اور لوگوں نے شہادت دی کہ مالک بن نویرہ ارتداد سے تائب اور مسلمان ہو گیا تھا۔ لیکن حضرت خالد نے اس کی پروا نہیں کی اور مالک بن نویرہ کو مع اس کے ساتھیوں کے قتل کر دیا اور پھر اسی دن مالک بن نویرہ کی بیوی ام تمیم سے جو بڑی حسین تھی نکاح کر لیا۔ ابو قتادہ انصاری اس پر سخت برہم ہوئے اور حضرت خالد سے بڑی تیز کلامی کی۔ انھوں نے مردانہ اس پر ہی قناعت نہیں کی۔ بلکہ مدینہ پہنچ کر خلیفہ رسول سے حضرت خالد کی شکایت کی اور پورا واقعہ کہہ سنایا۔ خلیفہ رسول نے جب اس پر کوئی توجہ نہیں کی تو ابو قتادہ فاروق اعظم کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ حضرت عمر کو یہ پوری داستان سن کر بے حد غصہ آیا۔ صدیق اکبر کی خدمت میں حاضر ہو کر مطالبہ کیا کہ حضرت خالد کو فوراً سزا دلایا جائے اور چوں کہ ایک مسلمان کو عمداً قتل کیا ہے اور اس کی بیوی سے عدت گزرنے سے پہلے ہی نکاح بھی کر لیا ہے جو باطل ہے اس لئے اُن کو قتل یا رجم کیا جائے۔ حضرت ابو بکر فرماتے رہے کہ خالد سے مجھے ہر غلطی ہو گئی اس لئے ان کو معذور سمجھنا چاہیے۔ اور رہا مہزول کرنا! تو آپ نے فرمایا ”جس کو ارادہ اللہ نے اپنے دشمنوں پر بے نیام کر دیا ہے (اشارہ ہے حضرت خالد کے لقب سیف اللہ کی طرف) میں اُس کو بے نیام میں واپس نہیں کر دوں گا“ حضرت عمر نے ایک نہ سنی وہ اپنی بات پر برابر اصرار کرتے ہی رہے۔ آخر حضرت ابو بکر نے حضرت خالد کو رہینہ بلایا اُن سے گفتگو کی جس میں حضرت خالد نے عذر خواہی کی۔ صدیق اکبر نے اُن کو عذر قبول کیا اور انھیں پھر اسی عہدہ پر محاذ جنگ پر بھیج دیا اور ساتھ ہی مالک بن نویرہ کا خون بہا اُس کے

بھائی متمم بن نویرہ کو بیت المال سے ادا کیا

یہ واقعہ کا اصل متن ہے جس پر واقعی - حافظ ابن حجر - طبری - ابن اثیر - یعقوبی - ابن خلکان - اور ابن شاکر ان سب کا اتفاق ہے - کتاب الاغانی - طبقات الشعراء - اور خزائنہ الادب وغیرہ ادبی کتابوں میں واقعہ پر جو افسانہ کارنگ چڑھایا گیا ہے اور یہاں تک لکھ دیا گیا ہے کہ حضرت خالد ام تمیم سے دیرینہ محبت رکھتے تھے (بحوالہ فی الجاہلیۃ) وہ اس پر مستزاد ہے - ہم اس افسانوی حصہ کو نظر انداز کر سکتے ہیں - لیکن جہاں تک واقعہ کے اصل متن کا تعلق ہے اور جس پر محدثین نے لے کر مورخین تک سب کا اتفاق ہے اس کو ہرگز نظر انداز نہیں کیا جاسکتا - اب سوالات ذیل پیدا ہوتے ہیں -

(۱) اگر مالک بن نویرہ مسلمان تھا جیسا کہ روایت سے معلوم ہوتا ہے تو حضرت خالد نے اس کو قتل عدا کیا یا خطاؤ -

(۲) اگر عدا کیا تو ان سے قصاص لینا چاہئے تھا - پھر دیت دینے کا کیا موقع تھا اور وہ بھی بیت المال سے -

(۳) اور اگر قتل خطا تھا تو اول تو یہ احتمال اس لئے بعید ہے کہ حضرت خالد سے اسی طرح کا ایک واقعہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد میں بنو جذیمہ کے ساتھ پیش آچکا تھا جس کا ملال حضور کو اس درجہ ہوا تھا کہ آپ نے اس واقعہ کی خبر ملتے ہی بارگاہِ ایزدی میں ہاتھ اٹھا کر دو مرتبہ فرمایا

اللہم انی ابرء الیہ مما صنع
اے خدا! جو کچھ خالد نے کیا ہے میں اس سے
خالد

بری ہوں -

حضرت خالد ایسے صحابی سے بہت مستبعد ہے کہ دو تین سال کے اندر ہی اندر دو مرتبہ ایک ہی قسم کی غلطی کا اور وہ بھی اتنی شدید ارتکاب کریں اور اچھا یہ اگر مان بھی لیا جائے کہ مالک بن نویرہ کا قتل غلط فہمی کی بنا پر ہوا تو پھر آخر اس کی کیا تاویل ہوگی کہ حضرت خالد نے ام تمیم سے اس

کی عزت کے گزرنے سے پہلے ہی نکاح کر لیا اور جب اُن کو اپنی غلطی معلوم ہو گئی اس وقت بھی طلاق نہیں دی اور نہ اس کو الگ کیا۔

(۴) حضرت ابوبکر جو شریعت اور اقامتِ حدود کے معاملہ میں بہت سخت تھے اس واقعہ میں انھوں نے کیوں حضرت خالد کے ساتھ چشم پوشی اور اغماض کا برتاؤ درست رکھا۔ حقیقت یہ ہے کہ یہ واقعہ عام روایت کے مطابق اس درجہ سنگین اور پیچیدہ ہے کہ مورخین اُس میں الجھ کر رہ گئے ہیں اور مذکورہ بالا سوالات کا جواب نہیں دے سکے ہیں مصر کے مؤرخین علی شیخ محمد خضریٰ بکؒ، محمد حسین ہیکلؒ، رفیق بک العظیمؒ ان سب نے حضرت خالد کی طرف سے عذر خواہی کی ہے لیکن اس طرح کہ تاریخ کے ایک طالب علم کی نظر میں اُس کی کوئی وقعت نہیں ہو سکتی ڈاکٹر حسن ابراہیم حسنؒ اُس واقعہ کا نہایت سرسری طور پر ذکر کر کے اس طرح آگے بڑھ گئے ہیں کہ گویا اس میں کوئی عجوبہ بات ہی نہیں ہے۔ اردو زبان میں دار المصنفین اعظمؒ گدھ نے خلفائے راشدین۔ تاریخ اسلام حصہ اول اور سیر الصحابہ تین ایسی کتابیں شائع کی ہیں جن میں اس واقعہ پر بحث ہوئی چاہیے تھی لیکن اُن کو اس کے ذکر تک کی جرأت نہیں ہو سکی اور وہ اسے صاف اڑا گئے البتہ مکتبہ برہان دہلی کی طرف سے مولانا حبیب الرحمن صاحب عثمانی سابق ہتھم دارالعلوم دیوبند کی جو کتاب اشاعت اسلام کے نام سے شائع ہوئی ہے اُس میں تین چار جگہوں پر اس کا ذکر کیا گیا ہے مولانا مرحوم نہایت ذکی و ذہین اور بڑے فاضل بزرگ تھے۔ چنانچہ اس کتاب کو انھوں نے صرف واقعات کی کھتونی نہیں بنایا۔ بلکہ اہم واقعات کے اسباب و علل اور ان کے باہمی ربط پر فاضلانہ گفتگو بھی کی ہے اور طریقِ بحث و استدلال بڑی حد تک منطقیانہ ہے۔ لیکن افسوس ہے کہ واقعہ زیر بحث پر گفتگو کرتے وقت مولانا مرحوم نے بھی عام روایت کی پیروی کی ہے اور پھر اس پر جو اعتراضات وارد ہوتے ہیں۔ اُن کا وہ کوئی جواب نہیں دے سکے ہیں۔

۱۔ تاریخ الام اسلام جلد اول ص ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴

چنانچہ مالک بن نویرہ کی ارتداد پر شیعانی اور نہامت کا تذکرہ کرنے کے بعد لکھتے ہیں ”مالک بن نویرہ بے شیعہ مسلمان ہو چکے تھے“ اب اس پر اعتراض یہ وارد ہوتا ہے کہ حضرت خالد قتلِ مسلم کے مرتکب ہوئے تو مولانا جواب دیتے ہیں ”مگر غلط فہمی سے مقتول ہوئے“ لیکن جیسا کہ ہم شروع میں لکھ چکے ہیں اس کو محض غلط فہمی کہہ دینے سے کام نہیں چلتا۔ کیوں کہ اس سے ایک طرف تو حضرت خالد کی پوزیشن صاف نہیں ہوتی اور دوسری جانب ام تمیم کے ساتھ حضرت خالد کے نکاح کا ہوا ثابت نہیں ہوتا۔ چنانچہ جہاں تک امر اول کا تعلق ہے مولانا مرحوم کو حضرت خالد کی نسبت یہ الفاظ لکھنے پڑے ہیں۔

”تاہم ان سے (حضرت خالد سے) بعض بے اموری بھی صادر ہوئے جو خود جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی منشا سے و بارکات کے خلاف اور مصلحتِ اسلام کے منافی تھے“
 ”یہ واقعہ بھی انہیں امور میں داخل ہو سکتا ہے جزا حضرت خالد بمقتضائے مصلحتِ وقت بلا اجازت و استفسار اپنی رائے سے کر بیٹھے تھے“

غور کرو حضرت خالد تیس مرتبہ عظمت کے سہابی ہیں اُس کے پیش نظر مذکورہ بنا اقتباسات کے کیا معنی ہیں؟

رہا امر ثانی یعنی ام تمیم سے نکاح۔ تو مولانا اس کا کیا جواب دیتے ہیں کہ ”قتل ہونے کے بعد یہ مسلمان کو جائز تھا کہ مقتول کی زوجہ سے عقد نکاح کر لے لیکن وہ لانے یہ نہیں بتایا کہ کیا مقتول کی زوجہ سے قبل نقصانے عدت بھی تہرہ جائز ہے؟ واقعہ زیر بحث میں حضرت عمر کو جو شدید غصہ تھا اور جس کی وجہ سے انہوں نے حضرت ابوبکر سے خالد بن ولید کو رجم کرنے کا مطالبہ کیا تھا کیا اُس کی بنیاد بھی ”جائز نکاح“ تھا؟

ملازم ہیں اس واقعہ کا یہ ایک پہلو نہایت اہم از رائق توجہ ہے کہ اگر مالک بن نویرہ کو مسلمان

مان لیا جائے تو حضرت عمر کا غصہ ہونا۔ حضرت خالد کو برا بھلا کہنا یہ سب درست اور بجا قرار پاتا ہے لیکن ساتھ ہی خلیفہ رسول حضرت ابوبکر کی معاملات شریعت میں غیر جانب داری مخرج ہو جاتی ہے افسوس ہے کہ ہمارے عام مورخین کی نظر سے واقعہ کا یہ پہلو ادھیل ہو گیا ہے اور وہ اس پر سے اس طرح گزر گئے ہیں کہ گویا کوئی انہونی بات ہوئی ہی نہیں ہے۔

اس لئے سخت ضرورت ہے کہ اس واقعہ پر تحقیق و تنقید کے اصول کی روشنی میں مفصل کلمہ کر کے اس کی اصل حقیقت معلوم کی جائے اس سلسلہ میں ہم کو امور ذیل پر غور کرنا ہو گا۔

(۱) مالک بن نویرہ کے حالات تاریخی ترتیب کے ساتھ !

(۲) مالک بن نویرہ کے واقعہ قتل کی اصل صورت۔

(۳) حضرت ابوبکر کی طرف سے حضرت خالد کے اختیارات اور ان کو ضروری ہدایات۔

(۴) مالک بن نویرہ کے اسلام کی شہادت اور اس کی حقیقت۔

(۵) امّ نسیم کے ساتھ حضرت خالد کے نکاح کی اصل حقیقت۔

(۶) حضرت ابوبکر کا عمل اور اس کے وجوہ !

(۷) حضرت عمر فاروق کا غصہ اور اس کے وجوہ۔

اب ہم تنقیحات بالا میں سے ہر ایک پر الگ الگ گفتگو کرتے ہیں۔

مالک بن نویرہ کے حالات | مالک بن نویرہ بنو نسیم کی شاخ بنو مر یو ع کا سردار تھا۔ شہسوار ی فنیائی

اور بہادری میں بڑا نامور تھا۔ عربی زبان میں ماء ولا کصد اچ اور مرعی ولا کالسعدان

کی طرح جو فحی ولا کمانک بطور ضرب المثل بولا جاتا ہے تو اس میں مالک سے مراد ہی مالک

بن نویرہ ہے اس کی کنیت ابو حنظلہ تھی اور اپنے بھائی متمم کی طرح خود بھی شاعر تھا۔ آنحضرت

نسی شد علیہ وسلم کی وفات سے قبل مسلمان ہوا تھا اور آپ نے اس کو اپنی طرف سے خود اس

کے قبیلہ کے لوگوں سے صدقات کے وصول کرنے پر عامل مقرر فرمایا تھا۔ جب آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم کی وفات کی خبر بنو تمیم میں پہنچی تو جو لوگ یہاں عمال صدقات تھے اُن میں بعض تو بدستور اسلام پر قائم رہے اور انہوں نے جو صدقات جمع کر رکھے تھے وہ مدینہ بھیج دئے بعض عامل متروک تھے کہ کیا کریں لیکن مالک بن نویرہ کھلم کھلا مخالفت اور مرتد ہو گیا اور اس نے جمع کردہ صدقات مدینہ بھیجنے کے بجائے خود قوم میں تقسیم کر دیئے اور یہ شعر پڑھے۔

فقدت خذوا أموالكم غير خائف ولا ناظر فيما يحق من الصدقات
فان قام بالدين المخوف فائتم اطعنا وقلنا الدين دين محمد
ترجمہ: میں نے کہا کہ بغیر خوف کے اپنے اپنے مال لے لو اور یہ مت دیکھو کہ کل کیا ہوگا پھر اگر خوفناک
دین (اسلام) کو کوئی قائم کرے تو ہم اس کی اطاعت کر لیں گے اور کہہ دیں گے کہ دین تو محمد کا دین ہی ہے۔
یہ مالک بن نویرہ لے ارتداد و انابت کا پہلا قدم ہے۔ اب اس کے بعد سے لے کر قتل ہونے تک
اس کے حالات کیا رہے ہیں ان کا خلاصہ یہ ہے

(۱) مالک بن نویرہ نے صرف یہی نہیں کیا کہ زکوٰۃ روک لی بلکہ جب سجاح بنت الحارث
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خبر وفات سن کر ایک لشکر کثیر کے ساتھ مدینہ پر حملہ کرنے کے ارادہ سے جزیرہ
(عراق) سے روانہ ہو کر بنو تمیم میں پہنچی تو مالک بن نویرہ نے اس کے ساتھ ساز باز کر لی اور اس جھوٹی
مدعیہ نبوت کا دست راست ہو گیا۔

فلما نكحت الى الحزين ساءت
مالک بن نویرہ ودعتہ الى
الموادعة فلجابها
سجاح تمام حزن تک پہنچی تو اس نے مالک بن
نویرہ سے خط و کتابت کی اور اس کو رفاقت
کار کی دعوت دی، مالک نے اُس دعوت پر
لیکھ کہا۔

لے الاصابہ ج ۳ ص ۲۳۶ ذکر مالک بن نویرہ دوسرے حصہ میں اصل کتاب میں "المحجۃ" چھپا
ہوا ہے لیکن یہ غلط ہے صحیح "المخوف" ہے لے ابن جریر طبری ج ۲ ص ۹۶ مطبوعہ الاستقامت بیروت
۱۹۳۹ء لے طبری ج ۲ ص ۲۹۶۔

(۲) سجاح مدینہ پر حملہ کرنے کے لئے آگے بڑھنا چاہتی تھی لیکن مالک بن نویرہ نے کہا کہ نبیہم میں جو لوگ مسلمان ہیں پہلے ان کی سرکوبی کرنی چاہیے۔ چنانچہ سجاح نے یہی کیا اور مالک بن نویرہ نے اس کی ہر طرح کی مدد کی۔ سجاح کے ہاتھوں ان قبائل پر جو تباہی اور بربادی آئی چوں کہ خود اس میں مالک بن نویرہ کا بھی دخل تھا اس بنا پر خود اس کے قبیلہ بنو یربوع کے لوگ اس سے نفرت کرنے لگے۔ ابن اشیر کا بیان ہے۔

وکرھوا ما صنع مالک بن نویرہؓ اور مالک بن نویرہ نے جو کچھ کیا تھا یہ لوگ اسے ناپسند کرتے تھے۔

جن لوگوں نے مدینہ سے اپنا رشتہ مالک بن نویرہ جیسے آدمیوں کے بھڑکانے سے منقطع کر لیا تھا اب ان کی بھی آٹھ کھلی اور وہ اپنے کئے پر شیمان ہوئے۔

(۳) سجاح کے عراق لوٹ جانے کے بعد زبیر قان۔ وکیع بن مالک اور سماعہ جو مالک بن نویرہ کے ساتھ اسلام سے باغی اور مدہو گئے تھے ان کو اپنی غلطی کا احساس ہوا۔ چنانچہ حضرت خالد بن ولیدؓ پہنچے تو ان لوگوں نے آپ کا استقبال کیا اور اپنے جمع کئے ہوئے صدقات آپ کے حوالہ کر دیئے لیکن مالک بن نویرہ کو اب بھی ہوش نہیں آیا۔ اپنے ساتھیوں کو اپنے فیملی میں گھس گیا۔

ایک مفسر اس موقع پر مودھین عام طور پر کہتے ہیں کہ مالک بن نویرہ اپنے کئے پر نادم ہو گیا تھا اور متدرد تھا۔ لیکن یہاں ان کو مغالطہ ہو گیا ہے۔ ہاں یہ ضرور ہے کہ مالک نادم اور متحیر و متدرد تھا؛ مگر اس بات پر؟ اپنے ارتداد و حسرت ابو بکر صدیقؓ رضی اللہ عنہ سے؟ یا پھر سجاح کے ساتھ قتل کرنا؟ کو پامال کرنے پر؟ اگر یہی صورت تھی تو اس کے لئے نفع کون سی چیز تھی؟ جب دیکھ بن مالک، سماعہ اور امراء بنو مدینہ بن کعبہ بن عبد منافؓ الدین ابن سیر لکھتے ہیں۔

لے طبری ج ۲ ص ۲۹۶ لے تاریخ الکامل ج ۲ ص ۲۴۰ مطبوعہ بیروت لے ایضاً لے طبری ج ۲ ص ۲۹۶ لے تاریخ الکامل ج ۲ ص ۲۴۰ لے البدایہ والنہایہ ج ۶ ص ۲۲۲۔

نہ ستتمہ امرأ بنی نمیر یا لہج
بنو تمیم کے اور انے حضرت خالد کا بطاح میں خیر
والطاعة لہ
مقدم کیا اور ان کی اطاعت و فرمانبرداری کا
عہد کیا۔

ان سبباً حضرت خالد کے سامنے اپنے اسلام کی تجدید کر لی تھی تو مالک بن نویرہ بھی یہی کر سکتا
مگر لیکن اُس نے ایسا نہیں کیا اور قبیلہ میں جا بیٹھا اُصل پر ہے کہ سجاح کی اعانت و امداد اور اس
کے زاریہ سے بنو تمیم پر سخت برپادی آئی تھی اور اس کی وجہ سے خود مالک کے قبیلہ کے لوگ اس کو بُرا
سمجھنے لگے تھے ایک طرف خود اس کے قبیلہ میں اس کی بدنامی اور رسوائی کا یہ عالم تھا اور دوسری
طرف وہ دیکھ رہا تھا کہ خالد بن الولید کی فوج برق و باران کی طرح عداوت و مخالفت کے مراکز کو
پامال کرتی چلی آ رہی ہے اور سجاح اپنی فوج کے ساتھ جزیرہ واپس جا رہی چکی ہے۔ ان سبب باتوں
کا مجموعی اثر یہ تھا کہ وہ تادم اور ایشیمان تھا اور اب اس کی سمجھ میں نہیں آتا تھا کہ کیا کرے اسی طرح مالک
بن نویرہ نے سجاح کو مدینہ پر حملہ نہ کرنے کا جو مشورہ دیا ہے اس سے بھی موخرین کو مغالطہ ہوا ہے۔ اس
کا یہ مشورہ مدینہ یا اسدوم کی خیر خواہی پر مبنی نہیں تھا۔ بلکہ صرف اس لئے تھا کہ اُس کی قوم اُس
سے اور سجاح سے دونوں میں سخت ناراض تھی اور وہ ہرگز سجاح کو اپنی آزادی و خود مختاری کے
سلب ہو جانے کے ڈر سے مدینہ جانے کے لئے راستہ دینے پر رضامند نہیں تھی بلکہ

لیکن جیسا کہ ابھی معلوم ہو گا۔ اگرچہ اس وقت مالک بن نویرہ پر زمین اپنی دستوں کے
باد جو دستک ہو رہی تھی اور وہ تنہا دشمنوں سے لڑ رہا تھا۔ لیکن جہاں تک تجدید اسلام اور توبہ
عن ارتداد کا تعلق ہے وہ اب بھی اپنی مشورہ قائم تھا۔ جب نجد وہ گرفتار کر کے لایا جاتا ہے۔ اب
اس کے بعد اُس کے وائے قتل اس طرح پیش آیا اور اس کی اصل صورت کیا تھی؟ ہمیں اس
سے البدایہ والنہایہ ج ۶ ص ۳۲۲ کے مالک بن نویرہ نے اپنی قوم کو خط لکھ کر بتا دیا کہ اُس کے اسلام
کی فتوحات کا جو ذکر کیا ہے مولانا حبیب الرحمن نے حسب عثمانی پورے سرے یوگوں کی طرح اس سے بھی مغالطہ
ہو گیا ہے (راشحت اسلام ص ۶۷) کہ وہ اس کو اُس کا میدان الی الاسلام سمجھ گئے ہیں۔ ورنہ درحقیقت
یہ الفاظ صرف اُس کے اپنے اسلام دشمن منصوبوں کی زبانی کے غماز ہیں نہ کہ اسلام کی سچائی کے قائل ہونے
کے جیسا کہ آگے چل کر واضح ہو گا۔ طبری ج ۲ ص ۴۹۸۔

پر غور کرنا چاہئے۔

واقعہ قتل کیوں کر پیش آیا | اس سلسلہ میں متعدد روایات ہیں جو ترتیب وار حسب ذیل ہیں۔

(۱) طبری - ابن اثیر - حافظ ابن حجر اور حافظ عماد الدین ابن کثیر نے جو عام روایت نقل کی ہے وہ یہ ہے کہ حضرت خالد کا سر یہ جب مالک بن نویرہ اور اس کے ساتھیوں کو گرفتار کر کے لایا اور حضرت خالد کے سامنے پیش کیا تو خود ارکان سر یہ میں اختلاف ہو گیا ایک گروہ تو اس کا قاتل تھا کہ یہ قیدی مرتد ہیں لیکن چند دوسرے لوگوں نے جن میں ابو قتادہ انصاری بھی تھے یہ شہادت دی کہ یہ لوگ مسلمان ہو گئے تھے اور انھوں نے ہمارے ساتھ ناز پڑھی ہے۔ حضرت خالد نے اختلاف کی صورت یہ دیکھ کر قیدیوں کو ایک جگہ بند کر کے رکھنے کا حکم دیا کہ دوسرے دن فیصلہ کریں گے۔ اتفاق سے اس شب میں سردی غیر معمولی تھی اس لئے آپ نے قیدیوں کے پہرہ داروں کو حکم دیا کہ ”ادفئوا سر اکھ“ اس فقرہ سے آپ کی مراد یہ تھی کہ سردی سے حفاظت کی غرض سے قیدیوں کو کچھ اڑھا دو۔ لیکن چونکہ بنو کنانہ کی بول چال میں ”ادفاء“ قتل سے کنایہ ہوتا ہے اس لئے پہرہ داروں نے قیدیوں کا کام تمام کر دیا۔ اب شور و غل کی آواز بلند ہوئی تو حضرت خالد نے خیمہ سے باہر نکل کر پوچھا ”کیا بات ہے؟“ اور جب آپ کو معلوم ہوا کہ ایک غلط فہمی کی بنا پر قیدی قتل کر دئے گئے ہیں تو آپ نے فرمایا ”جو اشد کا حکم ہوتا ہے وہ بہر حال ہو کر رہتا ہے“

(۲) طبری کی ہی ایک اور روایت یہ ہے کہ حضرت خالد نے یہ معلوم کرنے کی غرض سے کہ مالک بن نویرہ نے ارتداد سے توبہ کی ہے یا نہیں اور اس کی نسبت کون سی شہادت لائی اعتبار ہے۔ خود مالک بن نویرہ کو بلایا اور گفتگو کی اثنائے گفتگو میں مالک نے ایک مرتبہ کہا ”میرا خیال تو یہی ہے کہ تمہارے صاحب (آقا - دوست - ساتھی) جنس وچناں کہتے تھے“ تمہارے صاحب (صاحبکم) کے لفظ سے مالک بن نویرہ کی مراد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات تھی حضرت خالد نے پلٹ کر کہا ”کیوں! کیا وہ تیرے صاحب نہیں تھے؟“ یہ کہا اور تلواریں

سے گردن اڑادی گئے

(۳) تیسری روایت یعقوبی کی ہے اور وہ یہ کہ حضرت ابوبکر صدیق نے حضرت خالد کو حکم دیا کہ بطاح میں مالک بن نویرہ ہے اس کا رخ کریں۔ خالد جب یہاں پہنچے تو مالک بن نویرہ کو طلب کیا۔ یہ آیا تو اس کی بیوی ہمراہ تھی۔ خالد بولے

واللہ لانت مافی مثابتک
حتی اقتلک
بجدا جو کچھ تیرا ٹھکانا ہے تو اس کو اس وقت
تک نہیں پائے گا جب تک میں تجھ کو قتل نہیں
کردوں گا۔

اس کے بعد دونوں میں مناظرہ ہوا۔ اور آخر حضرت خالد نے مالک بن نویرہ کی گردن اڑادی۔

(۴) چوتھی روایت جو ابن خضکان نے نقل کی ہے وہ یہ ہے کہ مالک بن نویرہ نے اپنی قوم سے زکوٰۃ وصول کر کے اس میں تصرف کر لیا تھا۔ حضرت خالد نے مالک بن نویرہ کو بلا کر اس سے باز پرس کی تو اس نے کہا ”میں نماز پڑھتا ہوں لیکن زکوٰۃ کا قائل نہیں ہوں“ حضرت خالد نے فرمایا ”کیا تو نہیں جانتا کہ نماز اور زکوٰۃ دونوں ہی ایک ساتھ اللہ کا فرض ہیں ایک کا اعتبار بغیر دوسرے کے نہیں ہے“ اس کے جواب میں مالک بولا ”لیکن تمہارے صاحب تو چنیں وچناں کہا کرتے تھے“ حضرت خالد نے پلٹ کر کہا ”کیا تو ان کو (آں حضرت علی اللہ علیہ وسلم کو) اپنا صاحب نہیں سمجھتا“ اس پر دونوں میں تیز کلامی ہوئی، مالک بار بار وہی ایک بات کہے جاتا تھا اور حضرت خالد بھی اس کے جواب میں وہی ایک فقرہ دہرائے جاتے تھے۔ آخر حضرت خالد نے اس کی گردن اڑادی گئے۔

۱۔ طبری ج ۲ ص ۵۰۳ سے تاریخ یعقوبی ج ۲ ص ۱۴۸ سے اصل کتاب میں قنطرہ چھپا ہوا ہے لیکن ہمارے نزدیک یہ طباعت کی غلطی ہے اصل قنطرہ ہوگا جس کی تائید طبری وغیرہ کی دوسری روایات سے بھی ہوتی ہے لکھ ابن خضکان ج ۵ ص ۶۶ طبع جدید مصر۔

تنقید روایات | مذکورہ بالا روایات میں سب سے زیادہ عام اور مشہور روایت پہلی ہے۔ چنانچہ مولانا حبیب الرحمن صاحب عثمانی نے بھی اسی کو اختیار کیا اور اسی کو مدار بحث بنایا ہے اور غالباً اس روایت کی طرف عام رجحان کا سبب یہ ہے کہ اس روایت کے مطابق مالک بن نویرہ کے قتل کی ذمہ داری زیادہ تر قیدیوں کے سر جا پڑتی ہے اور حضرت خالد کی طرف سے عذر خواہی کرنے کا ایک وسیلہ ہاتھ آ جاتا ہے۔ لیکن حق یہ ہے کہ یہ روایت حسب ذیل وجوہ کی بنا پر لائق اعتبار نہیں ہے۔

(الف) اگرچہ صحیح بات یہ ہی تھی کہ حضرت خالد نے حکم کچھ اور دیا تھا اور پہرہ داروں نے اس کا کچھ اور مفہوم لے کر قیدیوں کو قتل کر دیا تو سوال یہ ہے کہ یہ تو ایک بالکل کھلی اور واضح بات تھی۔ پھر اس پر اس قدر ہنگامہ کیوں ہوا اور فاروق اعظم نے حضرت خالد پر قتلِ عمد کا الزام کیوں کر لگایا۔

(ب) اگر یہ صرف غلط فہمی تھی تو پھر اس سے ام نتمیم کے ساتھ قتل از انقضائے عدت نکاح کا جواز کیوں کر ثابت ہوگا۔

(ج) ادفاء عربی زبان کا مشہور لفظ ہے۔ قرآن مجید اور حدیث دونوں میں گرم کرنے کے معنی میں مستعمل ہوا ہے پھر پہرہ داروں کا ذہن اس طرف کیوں کر منتقل ہوا کہ اس موقع پر حضرت خالد کی مراد عام۔ متداول اور مروج معنی کے برخلاف قتل کر دینا تھا۔ کہنے میں کہ بنو کنانہ کی زبان میں اس لفظ کے معنی قتل کر دینا ہیں۔ لیکن غرار بن الازور جنہوں نے مالک بن نویرہ کو قتل کیا ہے وہ تو بنو کنانہ میں سے نہیں بلکہ بنو اسد میں سے تھے اور چونکہ اس قبیلہ کے تعدادات بنو ہاشم کے ساتھ غریزہ اور قرابت دارانہ تھے چنانچہ آپ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پھوپھی زاد بہن اور زوجہ مسطہ حضرت زینب بنت جحش بھی اسی قبیلہ سے تعلق رکھتی تھیں اس بنا پر بنو اسد کی زبان وہی تھی جو قریش کی تھی پھر حضرت خالد کی مراد سمجھنے میں غرار بن الازور کو مغالطہ کیوں کر ہوا۔

(د) اگر یہ سب کچھ حضرت خالد کی مراد اور منشا کے خلاف ہوا تھا تو ان جیسے سخت اور

تشدد پسند شخص کو پہرہ داروں پر کم از کم عقاب اور غصہ کا اظہار تو کرنا چاہئے تھا۔ لیکن یہاں کوئی عتاب نہیں۔ کوئی ناراضگی نہیں۔ اسے عرف اللہ کا حکم کہہ کر خاموش ہو جاتے ہیں۔

(۵) بنو جندبہ کے واقعہ میں حضرت خالد سے ایک غلط فہمی کا صدور ہو ہی چکا تھا جس پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ملال ہوا تھا تو کیا حضرت خالد ایسے جلیل القدر صحابی کی شان کے خلاف یہ بات نہیں ہے کہ تھوڑے ہی دنوں کے بعد ان سے پھر اسی نوع کی غلطی کا صدور ہو۔ غلامبر ہے ان وجوہ یا لالی بنا پر اذفاء والی روایت ہرگز اس قایل نہیں ہے کہ اس کو قبول کیا جائے اور اس پر بحث و گفتگو کی بنیاد رکھی جائے۔

اب رہی باقی تین روایتیں ان کو یک جاتی طور پر سامنے رکھ کر غور کیجئے تو صاف معلوم ہوگا کہ اصل روایت یہی ہے جو ابن سلیمان نے نقل کی ہے۔ باقی دونوں روایتوں میں اسی ایک روایت کے ٹکڑے لے لئے گئے ہیں عداود بریں یہ روایت اس لئے بھی اسہم ہے کہ ابن سلیمان نے اس کو دثیمہ بن الوشاء امتونی سے روایت کی کتاب الردہ سے نقل کیا ہے۔ ابو زید دثیمہ بن الوشاء تیسری صدی کے جلیل القدر مورخ ہیں ان کی کتاب آج کل اگرچہ ناپید ہے مگر یہ کس پایہ کی کتاب تھی اس کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ حافظ ابن حجر نے الاسابہ میں کثرت سے اس کے اقتباسات نقل کئے ہیں۔ انہیں اقتباسات کو یک جا مرتب کر کے ایک جرمن فاضل نے کتاب الردہ لوثیمہ کے نام سے شائع کر دیا ہے۔ ابن شاکر اس کتاب کی نسبت فرماتے ہیں۔

کتاب جید مستمل علی فوائد کثیرہ بہت عمدہ کتاب ہے۔ اخیرہ پڑھنا چاہئے۔

اس روایت سے یہ بات بالکل صاف ہو جاتی ہے کہ ردہ کے بارے میں اگرچہ ناروا قائل تھا لیکن وہ منکر زکوٰۃ تھا اور حضرت خالد کی بار بار تنبیہ کے باوجود اس نے زکوٰۃ کی اترعنیت کا اتر نہیں کیا اور یہ معلوم ہی ہے کہ حضرت ابوبکر صدیق کا اولاد اور تمام صحابہ کاشانہ انہیں زکوٰۃ کے بارے میں کیا فیصلہ تھا؟ اس سلسلہ میں خاص حضرت خالد کے ہم عصر ابوبکر کے احکام و ہدایات کیساتھ

لے فوات الوفيات ج ۲ ص ۶۲۵ تذکرہ ابو زید دثیمہ۔

اب انہیں بھی معلوم کر لینا چاہیے تاکہ یہ اندازہ ہو سکے کہ حضرت خالد نے مالک کو قتل کر کے احکام خلافت کی خلاف ورزی کی یا ٹھیک ان کے مطابق عمل کیا۔

حضرت خالد کو حضرت ابو بکرؓ خلیفہ رسولؐ نے حضرت خالد کو عسات اور صریح لفظوں میں یہ حکم دیا تھا کہ کے احکام و ہدایات "جب تم کسی جگہ پڑاؤ ڈالو تو وہاں اذان دو اور اقامت کہو اگر اس کے جواب میں وہاں کے لوگ بھی اذان دیں اور نماز قائم کر لیں تو تم ان سے اپنے ہاتھ روکو لیکن اس کے بعد تم ان سے پوچھو کہ تم لوگ زکوٰۃ بھی ادا کرو گے یا نہیں اگر وہ ہاں کر لیں تو تم اس کو قبول کرو اور ان سے کوئی تعرض نہ کرو۔ لیکن اگر وہ ادائے زکوٰۃ سے انکاری ہوں تو پھر ان پر دھوا بول دو اور مزید کوئی بات نہ کرو۔"

حضرت خالد نے تمام بڑا خد میں بعض باغی و مرتد لوگوں کو نہایت سخت سزائیں دی تھیں یہاں تک کہ بعض مسلمانوں کو اس پر ناگواری ہوئی تو حضرت خالد نے جو کچھ کیا، قاضی اس کی اطلاع بارگاہ خلافت میں کی۔ اُس کے جواب میں خلیفہ رسولؐ نے جو کچھ لکھا۔ اُس سے اندازہ ہو گا کہ حضرت خالد کے حدود و اختیارات کس قدر وسیع تھے۔ عدلیتی اکبر لکھتے ہیں :-

جنتی فی امر اللہ ولا تنین ولا	اللہ کے کاموں میں پوری کوشش کرو اور مستی
تظفرون بحدی قتل "سہلین	نہ دکھاؤ جن لوگوں نے مسلمانوں کو قتل کیا ہے
لا قتلہ ولا قتلہ ولا غیرہ	ان میں سے کوئی شخص اگر تمہارے ہاتھ لگ
ومن احسن ممن حاد اللہ	جائے تو تم اس کو قتل کرو اور دوسروں کے لئے
او ضادہ ممن تری ان فی	اس کو عبرت بناؤ۔ ان کے علاوہ جن لوگوں نے
ذالک صریحاً قتلہ	اللہ سے مخالفت اور بغاوت کی ہے ان میں سے

اگر اسی کے قتل کرنے کو تم مناسب اور مفید سمجھو

تو اُس کو بھی قتل کر دو۔

اب غور کرو مالک بن نویرہ مرتد ہونے کے بعد سے برابر اپنی اسلام دشمن سرگرمیوں میں مصروف رہا، سجاج سے ساز باز کر کے بنو تمیم میں جو مسلمان تھے ان کو قتل کرایا اور ان کی عورتوں اور بچوں کو غلام باندی بنوایا۔ پھر حضرت خالد بطاح پہنچے تو وکیع - سماعہ - قیس بن عاصم اور دوسرے امرائے بنو تمیم کی طرح مالک نے حضرت خالد کو خیر مقدم نہیں کہا۔ اس کے بعد جب پکڑا ہوا آیا تو حضرت خالد کی بار بار تنبیہ کے باوجود اس نے زکوٰۃ کے ادا کرنے کی ہامی نہیں بھری اور گفتگو میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو برابر ”صاحبکھ“ کہتا رہا اور حضرت خالد کے یاد دلانے پر بھی اس کا اقرار نہیں کیا کہ حضور خود اس کے بھی صاحب ہیں۔ یہ سب کچھ ذہن میں رکھنے کے بعد یہ بھی دیکھو کہ حضرت خالد کے لئے بارگاہ خلافت کی طرف سے احکام و ہدایات کیا تھے؟ ان حالات میں اگر حضرت خالد نے مالک بن نویرہ کو قتل کیا تو تباہی و بے جا کیا یا سجا؟ ایک مسلمان کو قتل کیا یا ایک انتہا درجہ سرکش۔ باغی اور فتنہ انگیز مرتد کو! حضرت ابوبکر کے منشا اور مقصد کے خلاف کیا یہ عین اُس کے مطابق؟ بلکہ ایک روایت میں تو یہاں تک ہے کہ

وعزم علیہ لیقتل مالکاً ان حضرت ابوبکر نے حضرت خالد سے قسم لی کہ

أخذہ اگر مالک ان کے ہاتھ پڑ جائے گا تو وہ اس کو

قتل کر دیں گے۔

اب تک ہم نے جو کچھ لکھا ہے اُس سے مالک بن نویرہ کے قتل کی نوعیت بالکل صاف اور واضح ہو جاتی ہے اب ہم کو اس شہادت کا بھی جائزہ لینا چاہیے جو مالک بن نویرہ کے اسلام سے متعلق ہے۔

مالک بن نویرہ کے اسلام کی شہادت | یہ عجیب بات ہے کہ جو گروہ مالک بن نویرہ کو گرفتار کر کے لایا تھا

۱۔ خزائن الادب ج ۱ ص ۲۷۳۔ خاص حضرت خالد اور مالک بن نویرہ کے واقعہ پر ابو دیش احمد بن ابی ہاشم یقینی نے ایک رسالہ لکھا تھا شیخ عبد القادر بن عمر البغدادی نے اس رسالہ کے اقتباسات نقل کئے ہیں۔ یہ فقرہ اسی اقتباس میں ہے۔

اس میں اگرچہ کافی لوگ ہوں گے۔ لیکن مالک بن نویرہ کے اسلام کی شہادت صرف دو شخصوں سے ہی مروی ہے ایک متمم بن نویرہ اور دوسرے ابوقنادہ انصاری، اول الذکر مالک بن نویرہ کے بھائی ہیں اور بھائی بھی کیسے؟ ان کے جو اشعار مالک کی مدح میں ادب کی کتابوں میں مذکور ہیں ان سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ متمم کو اپنے بھائی کے ساتھ کس درجہ عقیدت و ارادت اور محبت تھی۔ اب رہے ابوقنادہ انصاری تو اس میں شبہ نہیں کہ وہ جلیل القدر صحابی ہیں لیکن اس سلسلہ میں مندرجہ ذیل دو باتیں لائق غور ہیں۔

(۱) ایک یہ کہ حضرت ابوقنادہ نے جو شہادت دی ہے اس سے صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ مالک بن نویرہ نے اذان دی و نماز پڑھی۔ لیکن ادائے زکوٰۃ کا کہیں پر کوئی ذکر نہیں ہے۔ حالانکہ مالک بن نویرہ سے جو جنگ تھی وہ اسی پر تھی پس محض اقامتِ اذان و صلوٰۃ کی شہادت سے اس کا اسلام اور توبہ عن الارتداد کیوں کر ثابت ہو سکتے ہیں۔

(۲) حضرت خالد بن ولیدؓ سے جب انجم بطح روانہ ہونے لگے تھے تو انصار نے اسی وقت اعتراض کیا تھا اور انہوں نے حضرت خالدؓ کا ساتھ چھوڑ دیا تھا۔ بعد میں جب ان کو اپنی غلطی کا احساس ہوا تو وہ کئی منزل اور جا کر حضرت خالدؓ سے ملے یہ پس بسبب انصار کے تعلقات حضرت خالدؓ کے ساتھ پہلے سے ہی خوش گوار نہیں تھے تو یہ شخص سمجھ سکتا ہے کہ ان حالات میں حضرت خالدؓ کے خلاف ایک انصاری کا بیان تو بڑی شہادت کی رد سے کیا وزن رکھ سکتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب ابوقنادہ انصاری نے مدینہ پہنچ کر حضرت ابوبکرؓ سے خالد بن ولیدؓ کی شکایت کی اور پورا واقعہ بیان کیا تو حضرت ابوبکرؓ نے اس کو چند اہمیت نہیں دی۔ بلکہ بعض روایتوں میں تو یہ بھی ہے کہ آپ ابوقنادہ پر خفا ہوئے۔

بہر حال واقعات کی ترتیب اور مالک کے اسلام سے متعلق شہادت کی یہ غامی اور تشنگی ان کی رشتہ میں سبب غماز ہے کہ مالک درحقیقت مسلمان ہو چکیا تھا تو اب یہ معاملہ اس کے ورفدا کے درمیان ہے۔ وہیں بے شبہ اس کو اجر ملے گا۔ لیکن یہاں تک دلائل و شواہد کا تعلق ہے حضرت خالدؓ

سے دیکھا ابیہ ایذا نہایت ص ۲۲۲ ذوالحجہ ج ۳ ص ۳۳۴ سے تاریخ کامل ابن اثیر ج ۲ ص ۲۴۲

اس کے قتل کرنے میں بائبل حق بجانب ہیں اور ان پر قتلِ مسلم عداً یا خطاءً کا کوئی الزام ہرگز عائد نہیں ہوتا۔
 ام تمیم کے ساتھ نکاح | اس بحث کے طے ہو جانے کے بعد اب ہم کو واقعہ کے دوسرے اہم جز یعنی ام تمیم کے
 اور اس کی حقیقت | ساتھ نکاح کی طرف توجہ کرنی چاہیے۔

واقعہ زیر بحث میں مالک بن نویرہ کے ساتھ اور بھی اس کے ساتھی مارے گئے تھے اور سب کا
 معاملہ ایک ہی تھا لیکن اس کے باوجود حضرت خالد کے خلاف جو شورش پاموئی اس کی بنیاد مالک
 بن نویرہ کا ہی قتل تھا آخر اس کی کیا وجہ ہے؟ اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ مالک بن نویرہ کا بھائی متمم
 بن نویرہ اپنے زمانہ کا نامور شاعر تھا۔ اس نے اپنے بھائی کے مرثیوں میں اس سوز و درد کے ساتھ لکھے کہ انھوں
 نے آگ لگا دی۔ سچے سچ کی زبان پر پہنچ گئے یہاں تک کہ خود حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ میں اگر شعریہ سکتا تو
 متمم کی طرح میں بھی اپنے بھائی زید کا شیعہ کہتا، حضرت عائشہؓ نے اپنے بھائی عبدالرحمن بن ابی بکر کو یاد
 کر کے جو شعر پڑھے ہیں اور جو صحیح بخاری میں مذکور ہیں وہ بھی وہی ہیں جو متمم نے مالک کے مرثیہ میں کہے تھے
 .. لیکن متمم کی شاعری اور مرثیہ گوئی سے بھی بڑھ کر بڑی وجہ حضرت خالد کا ام تمیم سے جس کے حسن و
 جمال پر سب کا اتفاق ہے۔ عقد نکاح کر لینا ہے۔

جہاں تک پہلی وجہ کا تعلق ہے تو غلام ہے کہ یہ شعر کی کرشمہ سازیاں ہیں۔ ان کی ذمہ داری حضرت
 خالد پر کیوں کر عائد ہو سکتی ہے۔

خرد کا نام جنون کہ دیا۔ ہوں کا خرد جو چاہے آپ کا حسن کرشمہ ساز کرے

وہی دوسری وجہ! تو یہ غلط ہے کہ حضرت خالد نے مالک جس دن قتل ہوا ہے اسی روز نکاح
 کیا ہے بلا اصل یہ ہے کہ چونکہ مالک مرتد قتل ہوا تھا اس لئے اس کی بیوی کو حضرت خالد نے پہلے باندی
 بنایا پھر اس کو خریدا۔ اور اس کے بعد آزاد کر کے اس سے نکاح کیا۔ چنانچہ ابن شاکر۔ محمد بن عمر لواقہی
 اور ابو زید و تمیم بن الوشاء کے حوالہ سے لکھتے ہیں

قیل اندہ اشتراھا من الھی و ترو | کہتے ہیں کہ خالد نے ام تمیم کو مال غنیمت میں سے
 بھا و قیل اھا عندت بسلامت | خریدا تھا اور پھر ان کے ساتھ نکاح کر لیا تھا۔

حیض تحر خطبہا الی نفسہ فلجابتہ
 بعض لوگ یہ بھی کہتے ہیں کہ ام تمیم نے عدت پوری
 کی تھی اس کے بعد خالد نے ان کو پیغام نکاح دیا تو
 انھوں نے قبول کر لیا۔

اسی سے ماتی جلتی طبری میں بھی ایک روایت ہے جس سے قتل مالک کے بعد فوراً نکاح کرنے
 کی تردید ملتی ہے اس روایت کے الفاظ یہ ہیں

وتزوج خالد ام تمیم ابنتہ المنہا
 اور خالد نے ام تمیم سے شادی کی اور اس کو اس کے
 وطن کھا لینقضی طہر ہا

ان روایات کے پیش نظر ہمارا قیاس یہ ہے کہ صورت یہ پیش آئی ہوگی کہ پہلے حضرت خالد ام
 تمیم کو باندی کی حیثیت سے اپنے تصرف میں لائے ہوں گے اور بعد میں جب اس نے اسلام قبول کر لیا
 ہوگا تو آزاد کر کے اس سے نکاح کر لیا ہوگا۔ اُڑانے والوں نے جب مالک بن نویرہ کے اسلام کا چرچا
 کیا تو چوں کہ اب اس کی بیوہ باندی بن نہیں سکتی تھی اس بنا پر اس کے ساتھ حضرت خالد کی تسری
 کو انھوں نے تہ زوج سے تعبیر کر دیا اور اب صورت یہ بن گئی کہ ”حضرت خالد نے قتل مالک کے فوراً
 بعد نکاح کیا۔“ حالانکہ یہی ابو قتادہ انصاری ہیں جو اس خبر کے سب سے بڑے ذمہ دار راوی ہیں
 جب ان سے دریافت کیا گیا کہ کیا آپ کی موجودگی میں نکاح ہوا تھا، تو انھوں نے صاف اس
 سے انکار کیا۔

اب یہاں دو سوال پیدا ہوتے ہیں :-

(۱) اگر درحقیقت واقعہ کی صورت یہی ہے تو حضرت خالد نے بنیر اذن خلیفہ کے سپایا (گرفتا
 شدگان جنگ) میں کیوں کر تصرف کیا۔ انھیں اس کا حق کہاں تھا؟

(۲) حضرت عمر فاروق نے حضرت ابو بکر سے یہ کیوں مطالبہ کیا کہ وہ خالد کو رجم کریں۔

پہلے سوال کا جواب یہ ہو سکتا ہے کہ ممکن ہے حضرت خالد نے درپردہ حضرت ابو بکر سے اس

کی اجازت دے رکھی ہو۔ یا ممکن ہے کہ انہوں نے بامید منظوری خلافت ایسا کیا ہو اور جنگ کے موقع پر بسا اوقات ایسا ہوتا ہی ہے۔

علاوہ بریں ہم ذیل میں ایک روایت پیش کرتے ہیں جس سے اس قسم کے معاملات میں بیک وقت حضرت خالد اور حضرت عمر فاروق دونوں کے نقطہ نظر اور عمل و کردار کا فرق ظاہر ہو گا اور اس سے مذکورہ بالا دونوں سوالات کا جواب مل جائے گا۔

خلافت فاروقی کے زمانہ میں حضرت خالد نے بنو اسد کی طرف ایک سریہ روانہ کیا جو هزار ابن الازدر کی ماتحتی میں تھا۔ اس سریہ نے ایک عورت گرفتار کی۔ هزار نے ارکان سریہ سے درخواست کی کہ وہ عورت ان کو دے دیں ان لوگوں نے اس درخواست کو منظور کر لیا۔ اور هزار اس عورت کو اپنے تصرف میں لے آئے۔ لیکن چونکہ هزار نے یہ حرکت بغیر حضرت عمر کی اجازت کے کی تھی اس لئے ان کو بعد میں ندامت ہوئی اور انہوں نے حضرت خالد سے اس کا تذکرہ کیا تو انہوں نے کہا ”نہیں اس میں کچھ مضائقہ نہیں ہے“ لیکن هزار نے اصرار کیا کہ اس بارہ میں حضرت عمر فاروق کو لکھ کر باتا عدہ اجازت حاصل کر لیں اب حضرت خالد نے اس اصرار کے مطابق عمل کیا تو حضرت عمر فاروق کو سخت غصہ آیا اور انہوں نے حکم بھیجا کہ هزار کو رجم کر دیا جائے اتفاق یہ ہوا کہ حکم فاروقی پہنچنے سے پہلے ہی هزار کا انتقال ہو گیا۔ جب حضرت خالد کو یہ حکم ملا تو تو بولے ”ماکان اللہ لیخزی ضیاداً“ اللہ نہیں چاہتا تھا کہ هزار رسوا ہوں“

پس جس طرح اس روایت کے مطابق حضرت خالد نے مسلمانوں کی اجازت سے هزار کے فعل کو جائز قرار دیا اسی طرح وہ اپنے معاملہ میں بھی ام تیمم میں تصرف کو جائز سمجھتے تھے۔ لیکن جس طرح حضرت عمر فاروق بغیر اذن خلیفہ کے هزار کے فعل کو حرام اور اس بنا پر اس کو مستحق رجم سمجھتے تھے اسی طرح ام تیمم کے معاملہ میں بھی وہ حضرت خالد کے عمل کو حرام اور ان کو مستحق رجم قرار دیتے تھے لیکن ظاہر ہے ام تیمم کے معاملہ میں تو حضرت ابو بکر خلیفہ تھے اس بنا پر اگر وہ خالد کے تصرف

کو جائز قرار دیں تو پھر حضرت عمر کا مطالبہ رجم خالد قلعہ بے بنیاد ہو جاتا ہے، چنانچہ ایسا ہی ہوا اور حضرت ابوبکر نے حضرت عمر کے مطالبہ کو رد کر دیا۔

حضرت ابوبکر کا دیتا ماننا جہاں تک مالک بن نویرہ کے نفس واقعہ اور حضرت خالد کے ام تہیم کے ساتھ نکاح کا تعلق ہے مسئلہ بالکل صاف اور واضح ہو جاتا ہے اور اس میں کوئی غل و غش باقی نہیں رہتا البتہ ایک غمنی سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب مالک بن نویرہ کے قتل کرنے میں حضرت خالد حق بجانب تھے اور اسی بنا پر حضرت ابوبکر نے حضرت عمر کے شدید اصرار کے باوجود حضرت خالد کے خلاف کوئی تادیبی کارروائی نہیں کی تو پھر آخر صدیق اکبر نے متم بن نویرہ کو خوں بہا کیوں ادا کیا؟

جواب یہ ہے کہ اگرچہ حضرت ابوبکر کی رائے میں حضرت خالد نے نہ کسی ناجائز فعل کا ارتکاب کیا تھا اور نہ انہوں نے اپنی حد سے آگے قدم رکھا تھا۔ لیکن اس میں شبہ نہیں کہ حضرت ابوبکر کو بھی اس واقعہ کا ملال اس لئے ضرور تھا کہ اگر حضرت خالد مالک بن نویرہ اور اس کے ساتھیوں کو قتل کرنے کے بجائے مدینہ بھیج دیتے تو جس طرح جنگ بزازہ کے قیدی قرعہ بن ہبیرہ اور عیینہ بن حصص افسردہ و غیر ہمدینہ اگر مسلمان اور اپنے ارتداد سے تائب ہو گئے تھے اسی طرح اغلب کیا یقین تھا کہ مالک اور اس کے ساتھی بھی مسلمانوں کی طاقت و قوت اور عفو و حلم صدیقی کو دیکھ کر مسلمان ہو جاتے، ایک طرف تو حضرت ابوبکر صدیق کا یہ ذاتی احساس ذات تھا اور دوسری جانب متم بن نویرہ جو مسلمان تھا اس کی دل جوئی بھی ضروری تھی اس بنا پر حضرت ابوبکر نے بہ طور تالیف قلب نہ کہ بطور سزا خون بہا ادا کیا اور یہی وجہ ہے کہ یہ خون بہا خالد بن الولید سے نہیں دلوا یا بلکہ آپ نے خود بیت سال سے ادا کیا۔ جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ یہ فعل صرف حکومت کی سیاسی مصلحت مبنی کا نتیجہ تھا۔

یاد رکھنا چاہیے کہ صدیق اکبر جن کی فطرت اور طبیعت ہی اتباع و پیروی اسوۂ نبوی بن گئی تھی انہوں نے اس موقع پر وہی کیا جو اسی نوع کے ایک موقع پر اس سے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کر چکے تھے۔ یعنی بنو جذیمہ کے چند افراد کے قتل پر جب حضرت خالد کے خلاف احتجاج ہوا

تو آپ نے اپنے ذاتی طال و خزن کے باوجود ایک طرف تو یہ کیا کہ حضرت خالد بن ولیدؓ کے منصب سے الگ نہیں کیا اور دوسری جانب حضرت علیؓ کی معرفت بنو جذیمہ کو نصف خوں بہا ادا کیا۔ لیکن یہ خوں بہا صرف رشتائے مقتولین کی دل جوئی اور ان کی تسلی و تسفی کی خاطر تھا۔ چنانچہ حضرتنا الامام مولانا السید محمد انور شاہ کشمیری فرماتے ہیں۔

یہد احدی محمول علی محو
اور یہ خوں بہا ادا کرنا میری رائے میں ایک طرح
کی مصالحت پر مبنی تھا۔ کیوں کہ بنو جذیمہ نے
اگر جہاں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی چیز کا
مطالبہ نہیں کیا تھا لیکن با ایں ہمہ اپنے پسند
نہیں کیا کہ مقتولین کا خون رائگاں جائے۔

حضرت ابو بکر و عمر کا اختلاف اب صرف ایک بات باقی رہ جاتی ہے اور وہ یہ کہ آخر حضرت ابو بکر و عمر میں اس معاملہ میں اس قدر شدید اختلاف کیوں ہوا؟ تو ایک وہ شخص جس نے عہد نبوت اور اس کے بعد عہد خلافت عدلی کا مطالعہ کیا ہے وہ جانتا ہے کہ دونوں بزرگوں کا یہ کوئی پہلا اختلاف نہیں تھا۔ صلح حدیبیہ، غزوہ بدر، غزوہ اُحُد اور پھر عین وفات نبوی کے وقت۔ اس کے بعد حدیثِ اسامہ کی روانگی اور مائغین زکوٰۃ سے قتال کے مواقع پر بھی اسی نوع کے اختلافات ہو چکے تھے۔ لیکن ان اختلافات کا نتیجہ کیا ہوا؟ حضرت عمر فاروقؓ نے اپنی رائے سے رجوع کیا اور صدیق اکبرؓ کی اعصابت رکنے۔ حسن تدبیر اور سنجیدگی فکر کی داد دی، چنانچہ معاملہ زیر بحث میں بھی ایسا ہی ہوا بعد میں اسی واقعہ کے سلسلہ میں حضرت عمرؓ نے اعتراف کیا کہ

رحم اللہ اباً ذکر ہو کان اعلم
اللہ بہ پر رحم کرے۔ وہ میری بہ نسبت زیادہ
منی بالرجال
مردم شناس تھے۔

حضرت عمرؓ کے عہد خلافت میں تنہا بن زبیرؓ نے پھر حضرت خالدؓ سے قصاص کا مطالبہ کیا

تو آپ نے اس کو رد کر دیا اور فرمایا

لا اسرح شبتا صنعہ ابو بکرؓ

ابو بکر جو کچھ کر چکے ہیں میں اس کو رد نہیں کروں گا

اصل یہ ہے کہ حضرت عمرؓ کے مزاج میں اول تو یوں ہی تشدد پسندی بہت زیادہ تھی اور پھر اس وقت تک اُن پر خلافت و حکومت کی براہ راست ذمہ داری کا بار گراں نہیں پڑا تھا اس لئے حضرت ابو بکر صدیقؓ کی نظردقیقہ رس حکومت و سیاست کے جن باریک نکات پر مبنی تھی حضرت عمرؓ سے اس کی توقع نہیں ہو سکتی، لیکن جب خود حضرت عمرؓ اس بوجھ کے متحمل ہوئے تو حضرت ابو بکرؓ کی پیش گوئی کے مطابق جو آپ نے وفات کے وقت حضرت عمرؓ کے لئے اپنی نیابت قائم مقامی کی سفارش دنا مزدگی کرتے ہوئے کی تھی۔ خلیفہ دومؓ میں بھی وہ ہی اعتدال مزاج اور سنجیدگی طبع پیدا ہو گئی جو اس منصب عظیم کے لئے ضروری تھی۔

اب غور کرو واقعہ مالک بن نویرہ کی اصل حقیقت کیا تھی؟ اور ہمارے مورخین کی بے توجہی کے باعث وہ کیا سے کیا بنی رہی۔

انہی سی بات تھی جسے افسانہ کر دیا

سے حراۃ مادیب جلد ۲۳۸

العلم والعلماء

جس القاموس حدیث مآثر بن عبد البری شہرۃ آفاق کتاب جامع بیان العلم وفضلہ کا نہایت صاف اور تفصیلات سے مزین کتاب مولانا عبدالرزاق صاحب طبع آبادی میں دور کے بے مثال ادیب اور مترجم تھے جاتے ہیں مولانا نے یہ بڑی خدمت مولانا ابوالخیر آزاد کے ارشاد کی تھیں کہ یہ تھا جو ندوۃ المصنفین سے خارج کیا گیا تھا۔ اور فضیلت علم کے بیان، اس علم کی عظمت اور ان کی ذمہ داریوں کی تفصیل پر خاص حد ثناء نقطہ نظر سے حق تک کوئی کتاب اس مقام کی تسامع نہیں جوئی اس کتاب کی ایک ایک سطر سوئے کے پانی سے لکھنے کے لائق ہے۔ ایک زبردست تحقیق کی کتاب اور اُن میں آبادی صاحب ہر تہذیب، عقائد اور تصنیفوں کے اس خلیفہ ان دنوں کو ایک ذوق و توجہ سے پڑھ کر حقیقت چار روپے اکٹرائے، مجلد پانچ روپے آٹھ آئے۔

اسلامی تصوف کا نشوونما

از

جناب گوئی چندنا رنگ ایم۔ اے

(رہبر سکالر، دہلی یونیورسٹی۔ دہلی)

دہلی میں سطر اہل پیغمبر سلام کی وفات کے کچھ ہی بعد اسلام میں معاشی، سیاسی اور سیاسی حیثیت کی بنا پر کئی فرق پیدا ہو گئے۔ ان میں سب سے اہم شیعہ اور معتزلہ تھے۔ معتزلہ اسلام کے عقلی رجحان کے سب سے پہلے علم بردار تھے تعریف ذات کا جو تصور انہوں نے پیش کیا وہ صرف عقل کی بنا پر تھا۔ اس کا رد عمل یوں ہوا کہ توکل اور عبادت کے رجحانات جو اسلام میں پہلے سے موجود تھے، زور پکڑنے لگے۔ ان کی مانند انتہا سادہ اور علمائے دین نے کی۔ ایک مدت تک ان دونوں گروہوں کے مابین سخت مخالفت جاری رہی۔ معتزلہ اور علما کے گروہ نے آگے چل کر فلسفہ، دہریت اور زندقیت کی شکلیں اختیار کیں اور علما میں خارجیہ اور صفاتیہ کی تحریکیں وجود میں آئیں۔ لیکن مذہب کی بنیادی ضرورتوں کو پورا کرنے سے یہ گروہ گروہ قاصر تھے۔ معتزلہ مذہب کو عقل کی کسوٹی پر کستے تھے جس سے عوام کے عقائد میں تذبذب پیدا ہو گیا اور مذہبی اعتقاد اور یقین غائب ہونے لگا۔ شخصی اور قومی زندگی میں اسلام نے جو کمزیریت پیدا کی تھی وہ بھی شک و شبہ کی نظر ہونے لگی۔ دوسری طرف علما اور فقہاء نے منقولات پر اس قدر زور دیا کہ مذہب چند بے رون اعمال کا سخت گیر ضابطہ بن کے رہ گیا۔ اور قرآن کے سیدھے سادے اصول و دلائل کا ہر علم و کلام میں کم ہونے کی ذہنی ہیجان کی اس نشا میں عوام ایک طرف معتزلہ کی عقلیت سے اور دوسری طرف علما اور فقہاء کی ظاہر پرستی سے یکساں بے زار تھے۔ اندر میں حالات ضرورت تھی کہ مذہب کو بے

بے محل ظاہر پرستی سے آزاد کر کے اس کی اصل روح کو بے نقاب کیا جائے اور مذہبی معاملوں میں عقل کی نارسائی ثابت کر کے گہرے مذہبی احساس کے لئے گنجائش نکالی جائے۔ زندگی کے ان تقاضوں کا ساتھ دینے کے لئے تصوف کو برسرِ کار آنے کا موقع مل گیا۔

حسن عشری (متوفی ۱۱۴۱ھ - ۱۷۳۱ء) پہلے بزرگ ہیں جنہوں نے اپنے نظریات کے ذریعہ معتزلہ اور علماء دونوں میں سمجھوتہ کرانے کی کوشش کی ان کا تعلق پہلے معتزلہ سے اور پھر علمائے دین سے رہا۔ انہوں نے معتزلہ کے منطقی استدلال کو اپنایا، لیکن خدا کا جو تصور پیش کیا اس میں صفاتیہ اور مشابہتیہ کی بہت سی صفات کو برقرار رکھا۔ عشری کے ایک عہد بعد بالائی *Neoplatonism* نے انہی نظریات کی ترویج کی اور پھر گیارہویں صدی میں انہی کے جانشین امام غزالی (متوفی ۱۱۱۱ھ - ۱۱۰۵ء) نے ان کی فلسفیانہ تکمیل کی۔ غزالی کے نظریات اسلامی دینیات کا وہ نقطہ ارتقا ہیں جنہیں تاریخ صدیوں سے طے کر رہی تھی معتزلہ اور ان کے بعد آنے والے فلسفیوں، دیوبندیوں اور زندقوں نے عقل محض کو ہی آخری حجت قرار دے رکھا تھا۔ غزالی نے اپنی غیر معمولی قوت استدلال سے اس کی تقی کی اور یہ ثابت کر دیا کہ شعاع عقل کے ذریعہ ممکن نہیں بلکہ اس کے لئے وارداتِ قلب لازمی ہے۔ اس طرح امام غزالی نے تصوف کے ان رجفانات کو جو مذہبی احساس کی بعض بنیادی ضروریات کو پورا کرنے کے لئے آغاز اسلام سے آہستہ آہستہ سامنے آ رہے تھے، ایک مستقل بائذات مسلک کی حیثیت دے دی۔

سیرجی محکات آغاز اسلام کی پہلی صدی ہی میں اسلامی سلطنت کی وسعت کسی گنا بڑھ گئی۔ قیامت کے عہد میں کافرانی اور خوش حالی کا بھی دور آیا جس کا اثر دوزخ کی پر نہایت گہرا ہوا۔ اب

سیرجی محکات : ۱۱۴۱ھ - ۱۷۳۱ء - SPIN ۲۰۰ - ص ۲۱۳

لے ڈاکٹر تاریند : INFLUENCE OF ISLAM ON INDIA V CULTURE ص ۵۸

لے تاریخ تصوف اسلام : پروفیسر سید نوادیہ فی بی بی (اردو ترجمہ) میں احمد جعفری، ص ۲۶۳

خلیفہ وقت کا تعلق خاندان و مسجد سے نہیں بلکہ تخت و تاج سے رہنے لگا۔ بادشاہ اب ممبر دینار سے الگ قصر و ایوان میں نہایت جاہ و حشم سے عیش و عشرت کی زندگی بسر کرتا تھا۔ اسلام میں یہ تبدیلی معاویہ (۸۰ - ۶۶۱ - ۶۰) کے عہد حکومت سے آنا شروع ہوئی۔ معاویہ کا بیٹا اور ولی عہد یزید (۶۸۰ - ۶۸۰ - ۶۰) بلا کا شراب نوش تھا۔ دار السلطنت کے مکے سے دمشق آجائے سے بھی مذہبی احساس کی پہلی سی شدت باقی نہ رہی۔ عرب کی ساہ مزاج اور سخت گیر بیعتیں شام کی نرم آہنگ، رنگین فضا میں کچھ سے کچھ ہوئیں۔ حب دار حکومت بغداد تبدیل ہوا تو رہی یہی کسر بھی پوری ہو گئی۔ عیش و کوشی اور خوش معاشی ویسے عام تھی اعلیٰ کی جگہ فارسی نے لے لی تو مذہب سے لاپرواہی کے رجحانات ایز بھی اُہرے ہو گئے۔ اس وقت نہ صرف بادشاہ بلکہ سلطنت کے تمام اہل اور وزراء مذہبی احساس سے بے بہرہ اور لذت نفس میں مست و خراب تھے۔

دین دار طبقہ کے بہت سے بزرگوں نے حکومت و وقت سے قطع تعلق کر لیا اور گوشہ گیر ہو گئے کیوں کہ حکومت کی ملازمت اب دینی تقاضوں سے ٹکرانے لگی تھی۔ پرنسپل ضیق احمد نظامی کا بیان ہے کہ بنو امیہ نے اپنے طرز عمل سے اس شدید تقابل پیدا کر دیا کہ کثرت کے جذبات کو سخت عدم پہنچنے لگا۔ لوگ حسرت و یاس نے ساتھ رسول اللہ اور خلفائے راشدین کے زمانے کو یاد کرنے لگے۔ زیادہ مغیرہ بن شعبہ۔ اور حجاج کے مظالم سے لوگ کانپ اٹھے تھے۔ حجاج بن یوسف کے مظالم کو دیکھ کر حضرت خواجہ حسن بھری (متوفی ۱۷۲۸) کو اتنی تکلیف ہوئی کہ گیارہ سال تک گوشہ گیر رہے اور جب حجاج کے مرنے کی خبر سنی تو اللہ کا شکر بجالائے۔ واقعہ کر بلا، محاسبہ مکر اور واقعہ حرہ یہ سب ایسے واقعات تھے جن سے مسلمانوں کے دین دار طبقے کو شدید رنج ہوا۔

ان حالتوں میں رائج عقیدہ ایزر صاحب بیان ہو گوں نے لئے اس کے سوا چارہ

۱۔ تاریخ مشائخ چشت، ص ۶۸، ۶۹، ۷۰

نہ تھا کہ وہ ایسے معاشہ سے علیحدگی اختیار کر لیں جو تباہی اور بربادی کی طرف بڑھ رہا تھا، پس ماندہ اور متوسط طبقہ سے تعلق رکھنے کی بنا پر اعلیٰ طبقہ کے خلاف آواز اٹھانا ان لوگوں کے لئے خطرہ سے خالی نہ تھا اس لئے عموماً گھٹیا شہ آبیہ کو ترجیح دی گئی۔ لذت پرستی اور عیش کوشی کا رذیلہ عمل ان لوگوں میں کثرتِ ریاضت اور زہد و درخ کے رجحانات کی شکل میں ظاہر ہوا۔ یہ وہ سماجی مضائقہ تھی جو صدیاً نہ تصورات کی تشکیل میں ممد و معاون ثابت ہوئی۔

پروفیسر براؤن نے امام قشیری (متوفی ۳۷۳-۱۰۷۶ء) کی سند سے بتایا ہے کہ یہ دین دار بزرگ رسول اللہ اور صحابہ کرام کے نقش قدم پر چلنا سعادت سمجھتے تھے اور اس رعایت سے انھیں تابعین اور تبع تابعین کہا جاتا تھا۔ یہ مسعودی کے بیان سے اس کی تصدیق ہوتی ہے کہ ایسے لوگ جو ریاضت و عبادت میں خاص اہتمام کرتے تھے، نہایت سادہ لباس پہنتے تھے جو صرف ایک خرقة پر مبنی تھا۔ یہ خرقة عموماً صوف (ادنی کپڑا) کا بنا ہوتا تھا۔ پروفیسر نکلسن ابن خلدون کا حوالہ پیش کرتے ہوئے اس بات کی تصدیق کرتے ہیں کہ ارباب جاہ و شہم کے آثارہ لباس کے مقابلے میں صوف کا یہ خرقة یا حسب زہد و اتقا کا نشان سمجھا جاتا تھا۔ اپنے اسی لباس کی رعایت سے آگے چل کر یہ بزرگ صوفی کہلانے لگے۔ اسلام میں صوفی کی اصطلاح اپنے موجودہ معنوں میں شروع نویں صدی میں مروج ہوئی۔

تصوف کا پہلا دور تصوف کی نشوونما کے دو دور قرار دیئے جاتے ہیں پہلا دور اسلام کی ابتدا و زبّاد اور عُبّاد سے نویں صدی کے آغاز تک اور دوسرا نویں صدی سے بارہویں صدی تک۔ پہلے دور میں تصوف کوئی جداگانہ مسلک نہ تھا بلکہ اسخ العقیدہ مسلمانوں میں سے

۱۔ LITERARY HISTORY OF PERSIA؛ ص ۲۹۷ کہہ ایضاً ص ۴۱۷

۲۔ LITERARY HISTORY OF ARABS؛ ص ۲۰۸

نیز لفظ "صوفی" کی اصل کے لئے ملاحظہ ہو تاریخ تصوف اسلام میں؛ ۸۲ - ۱۷۹، براؤن

ص ۲۱۷، سید امیہ علی؛ ص ۵۹ اور خلیف احمد نظامی؛ ص ۱۶؛

۳۔ نکلسن؛ ص ۴۰۹؛ ص ۹۳۔ ڈاکٹر راجچند؛ I.I.C.؛ ص ۶۷

وہ لوگ جو ریاضت اور عبادت، قناعت، توکل، زہد و ورع اور روحانی ذوق و شوق میں دوسروں سے زیادہ اہتمام کرتے تھے، صوفی کہلاتے تھے۔ دوسرے دور میں تصوف نے نہ صرف اپنے مابعد الطبیعیاتی نظریات مرتب کر لئے بلکہ یہ کئی مختلف سلسلوں اور گروہوں میں بھی بٹ گیا۔

اسلام میں تصوف کا آغاز حیاتِ طیبہ سے ہوا۔ احادیثِ قدسی اور غیر قدسی سے حضرت محمدؐ کی روحانی زندگی کی تصدیق ہوتی ہے۔ وہ صرف خدا کی طرف متوجہ رہتے تھے اور حُبِ دنیا سے آزاد تھے۔ ان کے بعد حضرت ابوبکرؓ، حضرت عمر فاروقؓ، حضرت عثمانؓ اور حضرت علیؓ کی زندگی بھی روحانی پر تو سے جلوہ نکلن تھی۔ صحابہ کرام نے بھی زندگی کا جو نمونہ پیش کیا تھا وہ زہد و تقویٰ کا آئینہ دار تھا۔ پہلے دور کے زاہدوں اور عابدوں نے زہد و تقویٰ کے انھیں رجحانات کی پیروی کی ہے۔

اس میں شک نہیں کہ اسلامی تعلیمات رہبانیت کے خلاف ہیں لیکن قرآن نے اللہ کا جو تصویر پیش کیا، زہد و فقر کے رجحانات اس کا لازمی نتیجہ تھے، نکلسن کا بیان ہے کہ قرآن میں اللہ کی عظمت اور جلالت نے اس کے رحم و محبت کے اوصاف کو دیا ہے۔ قرآن میں یوم الدین اور اس کی دہشتوں کا ذکر بھی بڑے موثر انداز سے کیا گیا ہے۔ حد سے بڑھے ہوئے احساسِ گناہ اور خوفِ سزا و جزا نے اسلامی زہد و فقر کے رجحان کی نشوونما میں مدد دی ہے۔ اس کی ایک مثال خواجہ حسن بھری (متوفی ۶۷۸ھ) کی شخصیت ہے۔ ان پر یہ وقت خشیتِ الہی کا غلبہ رہتا تھا۔ اس کی تصدیق ان کے ان مکتوبات سے ہوتی ہے جو انھوں نے عمر بن عبدالعزیزؒ (متوفی ۲۰۷ھ) کو لکھے تھے ان کا اعتقاد تھا کہ حزن و بقاء تصفیۃ قلب کا بہترین وسیلہ ہے اس رعایت سے ان کے مسلک کو زہد مع الخوف

۱۔ ہندوستانی قومیت اور قومی تہذیب ص ۳۹۸، ایضاً ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶، ۱۴۴۷، ۱۴۴۸، ۱۴۴۹، ۱۴۵۰، ۱۴۵۱، ۱۴۵۲، ۱۴۵۳، ۱۴۵۴، ۱۴۵۵، ۱۴۵۶، ۱۴۵۷، ۱۴۵۸، ۱۴۵۹، ۱۴۶۰، ۱۴۶۱، ۱۴۶۲، ۱۴۶۳، ۱۴۶۴، ۱۴۶۵، ۱۴۶۶، ۱۴۶۷، ۱۴۶۸، ۱۴۶۹، ۱۴۷۰، ۱۴۷۱، ۱۴۷۲، ۱۴۷۳، ۱۴۷۴، ۱۴۷۵، ۱۴۷۶، ۱۴۷۷، ۱۴۷۸، ۱۴۷۹، ۱۴۸۰، ۱۴۸۱، ۱۴۸۲، ۱۴۸۳، ۱۴۸۴، ۱۴۸۵، ۱۴۸۶، ۱۴۸۷، ۱۴۸۸، ۱۴۸۹، ۱۴۹۰، ۱۴۹۱، ۱۴۹۲، ۱۴۹۳، ۱۴۹۴، ۱۴۹۵، ۱۴۹۶، ۱۴۹۷، ۱۴۹۸، ۱۴۹۹، ۱۵۰۰، ۱۵۰۱، ۱۵۰۲، ۱۵۰۳، ۱۵۰۴، ۱۵۰۵، ۱۵۰۶، ۱۵۰۷، ۱۵۰۸، ۱۵۰۹، ۱۵۱۰، ۱۵۱۱، ۱۵۱۲، ۱۵۱۳، ۱۵۱۴، ۱۵۱۵، ۱۵۱۶، ۱۵۱۷، ۱۵۱۸، ۱۵۱۹، ۱۵۲۰، ۱۵۲۱، ۱۵۲۲، ۱۵۲۳، ۱۵۲۴، ۱۵۲۵، ۱۵۲۶، ۱۵۲۷، ۱۵۲۸، ۱۵۲۹، ۱۵۳۰، ۱۵۳۱، ۱۵۳۲، ۱۵۳۳، ۱۵۳۴، ۱۵۳۵، ۱۵۳۶، ۱۵۳۷، ۱۵۳۸، ۱۵۳۹، ۱۵۴۰، ۱۵۴۱، ۱۵۴۲، ۱۵۴۳، ۱۵۴۴، ۱۵۴۵، ۱۵۴۶، ۱۵۴۷، ۱۵۴۸، ۱۵۴۹، ۱۵۵۰، ۱۵۵۱، ۱۵۵۲، ۱۵۵۳، ۱۵۵۴، ۱۵۵۵، ۱۵۵۶، ۱۵۵۷، ۱۵۵۸، ۱۵۵۹، ۱۵۶۰، ۱۵۶۱، ۱۵۶۲، ۱۵۶۳، ۱۵۶۴، ۱۵۶۵، ۱۵۶۶، ۱۵۶۷، ۱۵۶۸، ۱۵۶۹، ۱۵۷۰، ۱۵۷۱، ۱۵۷۲، ۱۵۷۳، ۱۵۷۴، ۱۵۷۵، ۱۵۷۶، ۱۵۷۷، ۱۵۷۸، ۱۵۷۹، ۱۵۸۰، ۱۵۸۱، ۱۵۸۲، ۱۵۸۳، ۱۵۸۴، ۱۵۸۵، ۱۵۸۶، ۱۵۸۷، ۱۵۸۸، ۱۵۸۹، ۱۵۹۰، ۱۵۹۱، ۱۵۹۲، ۱۵۹۳، ۱۵۹۴، ۱۵۹۵، ۱۵۹۶، ۱۵۹۷، ۱۵۹۸، ۱۵۹۹، ۱۶۰۰، ۱۶۰۱، ۱۶۰۲، ۱۶۰۳، ۱۶۰۴، ۱۶۰۵، ۱۶۰۶، ۱۶۰۷، ۱۶۰۸، ۱۶۰۹، ۱۶۱۰، ۱۶۱۱، ۱۶۱۲، ۱۶۱۳، ۱۶۱۴، ۱۶۱۵، ۱۶۱۶، ۱۶۱۷، ۱۶۱۸، ۱۶۱۹، ۱۶۲۰، ۱۶۲۱، ۱۶۲۲، ۱۶۲۳، ۱۶۲۴، ۱۶۲۵، ۱۶۲۶، ۱۶۲۷، ۱۶۲۸، ۱۶۲۹، ۱۶۳۰، ۱۶۳۱، ۱۶۳۲، ۱۶۳۳، ۱۶۳۴، ۱۶۳۵، ۱۶۳۶، ۱۶۳۷، ۱۶۳۸، ۱۶۳۹، ۱۶۴۰، ۱۶۴۱، ۱۶۴۲، ۱۶۴۳، ۱۶۴۴، ۱۶۴۵، ۱۶۴۶، ۱۶۴۷، ۱۶۴۸، ۱۶۴۹، ۱۶۵۰، ۱۶۵۱، ۱۶۵۲، ۱۶۵۳، ۱۶۵۴، ۱۶۵۵، ۱۶۵۶، ۱۶۵۷، ۱۶۵۸، ۱۶۵۹،

کا نام دیا جاتا ہے۔

آغاز اسلام کی پہلی دہائیوں کے زہد اور عابدی تصوف کے پیش رو تھے۔ لفظ صوفی کا اطلاق بقول جامی سب سے پہلے کوفہ کے ابو ہاشم (متوفی ۷۷۶ء) پر کیا گیا۔ لیکن پروفیسر نکلسن اور گولڈنر ہر اس دور کے زہدوں کو صوفی کہنے میں محتاط نظر آتے ہیں اس زمانہ میں ہر چیز صرف دین سے وابستہ تھی۔ شخصی طور پر جو زہد عبادت کی طرف زیادہ مائل ہوتا تھا، وہ زہدوں اور عابدوں میں شمار ہونے لگتا تھا، دین کے معاملہ میں زیادہ توجہ دینے والے نساک اور بکائین کے ناموں سے بھی پکارے جاتے تھے۔

کوفہ اور بصرہ سے زہد و ورع کے یہ رجحانات سارے عالم اسلام میں پھیل گئے۔ لیکن، ان میں سب سے زیادہ مقبولیت خراسان میں نصیب ہوئی، بلاد اسلام کا یہ صوبہ کسی زمانہ میں بد مذہب کا گہوارہ رہ چکا تھا۔ بلخ کے شہزادے ابراہیم بن ادہم (متوفی ۷۷۷ء) کا تعلق اسی سرزمین سے بتایا جاتا ہے۔ تاج و تخت ٹھکرا کر فقیر ہو جانے کی جو حکایات ابراہیم بن ادہم سے منسوب ہیں، ان میں اور رہا تمام بد مذہب کے حالات زندگی میں کہہ اِتطابق پایا جاتا ہے۔ اس کی تصدیق تقیہ یا تمام مستشرقین نے کی ہے۔ یہ شقیق بلخی (متوفی ۷۸۱ء) ابراہیم بن ادہم کے مدید تھے۔ توکل کو سب سے پہلے 'حال' قرار دینے کا فخر انصیر حاصل ہے۔ خراسان سے تعلق رکھنے والے دوسرے زہدوں کے نام یہ ہیں: حاتم الامم (متوفی ۷۸۵ء) ابو کے عبداللہ بن مبارک (متوفی ۷۹۷ء) اور بشیر بن الحارث الحافی (متوفی ۷۸۴ء)۔

اسی دوران زہد و ورع کے ان رجحانات کی نشوونما عراق میں بھی جاری رہی۔ خراسان شرافت فیصل بن عیاض (متوفی ۸۰۳ء) نے اپنی عمر کا آخری حصہ کوفہ اور مکہ میں

۱۔ تاریخ تصوف اسلام، ص ۱۴۴ لے براؤن : L.H.F. ص ۲۹۹

۲۔ نکلسن : L.H.A. : ص ۳۸۴

گزارا۔ انہوں نے بھی خوفِ خدا اور محبتِ دنیا سے نفرت پر زور دیا ہے۔ لیکن تصوف میں محبت کا عنصر شامل کرنے کا شرف راہبہ عدویہ (متوفی ۸۰۱ء) کو حاصل ہے۔ تصوف میں محبت کی آمیزش سے اس کی جذبات انگیزی اور وجد آفرینی کی کوئی انتہا نہ رہی۔ آگے چل کر حُبِ الہی تصوف کا اساسی عنصر قرار پایا۔ اس زمانے کے دوسرے قابل ذکر بزرگوں کے نام یہ ہیں: امام جعفر صادق (متوفی ۶۶۵ء) ابو حنیفہ نعمان (متوفی ۶۶۸ء) داؤد الدارانی (متوفی ۶۷۸ء) حبیب عجمی (متوفی ۶۹۹ء) اور خازم یا حسن بصری۔

یہ بزرگ دین کے معاملہ میں سخت اور احکام شرعی کے پابند تھے اور توبہ کو ترغیب کا پہلا ذریعہ قرار دیتے تھے۔ نہایت خشوع اور خضوع سے عبادت کرتے تھے اور مجاہدہ فی سبیل اللہ کے شائق تھے۔ اس دور کے عابدوں اور زاہدوں کی خصوصیات کثرتِ ذکر الہی، حُبِ الہی خوفِ دالم اور صبر و رصا ہیں۔ زہد و فقر کے ان رجحانات کا تعلق براہِ راست قرآن سے ہے جس کی تلاوت کا شغف ان کا طرہ امتیاز تھا۔ لگاتار تلاوت کا یہ لازمی نتیجہ تھا کہ قرآن کے محقق روحانی معنوں تک رسائی ہونے لگی۔ گو یہ بزرگ ریاضت اور مجاہدے پر زیادہ زور دیتے تھے لیکن اس کے باوجود انہوں نے تصوف کی وجدانی اور مادرانی خصوصیات کا راز پالیا تھا اور مذہب کے خارجی لوازمات کو نظر انداز کرنے لگے تھے۔

تصوف کا دوسرا دور | عہدِ تنبیہ امیہ کے آخر زمانے میں تصوف، زہد و فقر سے الگ ایک صوفیائے کرام | مختلف شکل اختیار کرنے لگا۔ اور عباسیوں کے ابتدائی زمانے تک ایک باضابطہ نظام بن گیا، اس زمانے میں بیرونی اثرات کے تحت تصوف نے بعض ایسے عناصر کو قبول کیا جن کی بناء پر راسخ العقیدہ حلقوں میں اسے اسلام کے معارض اور مخالف سمجھا جانے لگا۔ پہلے دور کا سیدھا سادا فقر و قنوت کا نظریہ ایک قلیل عرصہ میں

۱۔ ڈاکٹر تارا چند: IIIC، ص ۶۸، پروفیسر آری: SUFISM، ص ۳۳

۲۔ نکسن: L.H.A، ص ۳۸۳

کمل وحدت وجودی مسلک بن گیا۔ اس دور میں تصوف نے ایک مستقل علمی صورت اختیار کر لی، فلسفہ کا اثر ظاہر ہو رہا، باطن پر بھی پڑنے لگا۔ تصوف میں اب علمی طور پر سعادت نفس اور نجاتِ روح کے مسائل حل کئے جانے لگے اور ان کا الگ نظام بنا کر انھیں باقاعدہ طور پر پڑھایا گیا۔ ڈاکٹر نکلسن اس امر میں زان کر میر سے متفق ہیں کہ دوسرے دور کے تصوف اور پہلے دور کے زہد و فقر میں بنیادی فرق ہے۔

ہم یہ دیکھ چکے ہیں کہ زہد و فقر کے رجحانات آٹھویں صدی میں عرب، عراق، شام و خراسان سے سارے عالم اسلام میں پھیل چکے تھے۔ محض رہبانیت یا عبادت ایک خشک اور بے روح چیز ہے۔ حسبِ ملک اس میں روحانی جذبہ کا عنصر شامل نہ ہو اس کی اپیل عالمگیر نہیں ہو سکتی۔ ابتدائی تصوف میں یہ تبدیلیاں سب سے پہلے بغداد میں رونما ہوئیں۔ بغداد کو اس وقت فقہ، فلسفہ اور دوسرے علوم کے مرکز کی حیثیت حاصل تھی۔ اس علمی فضا میں ہندی اور یونانی اثرات شدت سے کار فرما تھے۔ تعجب نہیں کہ تصوف نے ان دونوں سے کچھ نہ کچھ اثر قبول کیا ہو۔

ڈاکٹر نکلسن اس دور کا سب سے زیادہ صوفی معروف کرنی (متوفی ۱۸۱۵ء) کو قرار دیتے ہیں۔ لیکن اس کے نظریات کی نوعیت زیادہ ہے، عارفانہ نہیں۔ نظریہ معرفت پیش کرنے کا افتخار ابوسلیمان دارانی (متوفی ۶۸۲۰ء) کو حاصل ہے، عارف محاسبی (متوفی ۸۳۷ء) اس دور کے وہ قابلِ قدر صوفی ہیں جن کی تصانیف مابعد کے صوفیوں کے لئے نشانِ راہ کا حکم رکھتی ہیں۔ ذوالنون مصری (متوفی ۶۸۶۰ء) اور سہری سقطی (متوفی ۶۸۶۷ء) ان کے ہم عصر تھے سہری سقطی نے وحدت وجود کا یہ نظریہ پیش کیا جس نے بعد کو وحدت وجود کی شکل

لے ڈاکٹر تارا چند: I I I C، ص ۶۶، L. H. A.، ص ۳۸۳، پروفیسر محمد عبید

تمہید ELLIOT & DOWSON'S HISTORY OF INDIA VOL II، ص ۳۲

L. H. A.، ص ۳۸۵

پروفیسر آربری: SUFISM، ص ۵۲

اعتبار کی لئے ذوالنون نے حال و مقام سے بحث کی اور معرفت کے لئے عشق کی اہمیت پر زور دیا۔ لیکن وحدت وجود کے جو رجحانات ان دونوں کے ہاں دے دے ملتے ہیں، بایزید (ابو یزید بسطامی) (متوفی ۸۷۵ء) نے انھیں بے محابا اور بے باکانہ ظاہر کیا۔ اس لحاظ سے وہ تصوف کے ادیس مست سے عرفان صوفی ہیں۔ ان کے ہاں فنا نفس اور اتحاد ذات الہی کا جذبہ اتنا بڑھ گیا کہ شرع سے ٹکرانے لگا۔ ان کے اس قسم کے اقوال یہ:

لا الہ الا انا فاعبادنی، سبحانی میرے سوا کوئی وجود نہیں، میری عبادت کرو
ما اعظم شانی میری شان کتنی بلند ہے۔

پر کفر و ضلالت کے فتوے صادر کئے گئے۔ خراز (متوفی ۸۹۹ء) کا کمال یہ ہے کہ انھوں نے اپنی تحریرات کے ذریعہ ان بے اعتدالیوں کا تذکرہ کرنے کی کوشش کی جہاں تک تصوف کے مقصود، مفہوم اور طریقہ کار کو شرح و بسط کے ساتھ سمجھانے کا تعلق ہے، اس کا فخر جنید (متوفی ۶۹۱ء) کو حاصل ہے۔ لیکن انھوں نے اپنے خیالات کو قلم بند نہیں کیا اور تصوف میں یہ کمی منصور بن حلاج (متوفی ۹۲۲ء) کی تصانیف سے پوری ہوئی۔ کتاب طوایس تصوف کے موضوع پر پہلا قابل ذکر کتاب ہے۔ منصور امتزاج بشریت اور الوہیت کے قائل تھے لیکن انسان اور خدا کے تعلق کو انھوں نے جس پیرایہ میں ادا کیا وہ عام طور پر قرآن کی تعلیم کے خلاف سمجھا گیا۔ منصور اور بایزید بسطامی میں یہ بات مشترک ہے کہ وہ دونوں انتہا پسند تھے اور عرفان حق میں اس قدر جذب و محو تھے کہ اپنی قلبی واردات کو بلا خوف و تامل بیان کر دیتے تھے بنصو کو اس جرأت اور بے ہاکی کی قیمت زندگی دے کر چکانا پڑی۔

نویں صدی کا زمانہ تصوف کی نشوونما کے لحاظ سے نہایت اہم ہے۔ محاسبی، جنید اور حلاج کے علاوہ کسی دوسرے کم اہم صوفی بھی اسی زمانہ سے تعلق رکھتے تھے۔ تصوف کے دلداری

۱۔ پروفیسر علمی: تاریخ تصوف اسلام، ص ۲۰۵ ۲۔ ایضاً ص ۲۰۴

۳۔ ڈاکٹر عابد حسین: ہندوستانی قومیت اور قومی تہذیب، ص ۳۹۹

اور وحدت وجودی رجحانات اس زمانے میں اپنی انتہا کو پہنچ گئے اور روحانی جذبہ کی شدت اور قزوائی کا ساتھ دینے کے لئے شعر و سخن کا سہارا لیا گیا۔ اس دور کے کئی صوفی رابعا اور ذوالنون کی طرح خود بھی شاعر تھے۔ حقیقی عشق کے جذبات کو بیان کرنے کے لئے مجازی عشق کی اصطلاحوں کو اپنایا گیا۔ جذبہ اور تخیل کے اس امتزاج سے دل چوٹ کھانے لگے اور صوفیانہ خیالات کی اثر آفرینی کی کوئی حد نہ رہی تصوف اب مقبول خاص و عام ہو چکا تھا اس کے باوجود تصوف کو شرعی بنیادوں پر استوار کرنے کے لئے اس کی علمی تشکیل کی ضرورت محسوس ہوئی۔

علمائے تصوف کا دور تصوف کی علمی تشکیل کے کام کو مندرجہ ذیل بزرگوں نے اپنی تصانیف اور مؤلفات کے ذریعہ بطریق احسن انجام دیا۔ ان کے اپنے اپنے زاویہ نگاہ ہیں لیکن مقصد تقریباً سب کا تصوف کو شرع سے قریب تر لانا تھا: امام شبلی (متوفی ۱۲۶۶ھ) طبقات، ابو سعید ابن العربی (متوفی ۶۹۵۲ھ) طبقات، ابو عبد اللہ محمدی (متوفی ۶۹۵۹ھ) حکایات الاولیاء، عبد الجبار (متوفی ۶۹۶۱ھ) کتاب المواقف، اور کتاب الخطابات ابو نصر سراج (متوفی ۶۹۸۸ھ) کتاب اللع، ابو طالب مکی (متوفی ۶۹۹۶ھ) قوت القلوب، شیخ ابوبکر (متوفی ۶۱۰۰ھ) المعارف المذہب، عبد الرحمن السلی (متوفی ۶۱۰۲ھ) طبقات الصوفیین، ابو نعیم اصبہانی (متوفی ۶۱۰۳۸ھ) حلیۃ الاولیاء، ابن تیمیہ (متوفی ۶۱۰۴۰ھ) رسالہ، شیخ علی بجزیری (۶۱۰۴۲-۴۹ھ) کشف المحجوب اور عبد اللہ انصاری (متوفی ۶۱۰۸۸ھ) منازل السائرین۔

ان سب کوششوں کا اثر یہ ہوا کہ تصوف جو آٹھویں صدی تک ایک رہبانی فرقہ تک محدود تھا، سوویں اور گیارہویں صدی میں ایک علمی اور وجدانی نظریہ بن گیا۔ اس کے بعد سے وحدت وجود کو تصوف میں بنیادین حیثیت حاصل ہو گئی اور خدا کے محیط کل ہونے پر زور دیا جانے لگا۔ شریعت اور تصوف میں تطابق پیدا کرنے کی ان کوششوں کے باوجود علما اور فقہاء اس کی سختی سے مخالفت کرتے رہے لیکن چونکہ متصوفانہ خیالات عوام میں مقبول ہو چکے تھے جن صوفیاء ایک سے زیادہ کتابیں منسوب ہیں ان کی صرف اہم ترین تصنیف کا نام درج کیا گیا ہے۔

تھے، فقہاء کو خاطر خواہ کامیابی نہ ہوئی۔ حتیٰ کہ گیارہویں صدی میں امام غزالی (متوفی ۱۱۱۱ء) نے اپنی غیر معمولی قوت استدلال سے کام لے کر تصوف کے جواز پر سند کر دی۔ دیدانت میں جو ترجمہ شکر آچاریہ (متوفی نویں صدی عیسوی) کو حاصل ہے، اسلامی فلسفہ میں وہی مقام امام غزالی کو حاصل ہے۔ اس اعتبار سے انھیں حجت اسلام کہا جاتا ہے۔ غزالی کے زمانہ میں مسلمانوں میں چار قسم کی ذہنی تحریکیں کام کر رہی تھیں اسماعیلیوں اور باطنیوں کا فلسفہ، اشراقی اساطیلسی فلسفہ، علمائے ظاہر کا علم کلام اور صوفیوں کا علم باطن ”بقول ڈاکٹر عابد حسین ان میں سے ایک بھی اپنی موجودہ حالت میں ایسا نہ تھا جو اسلام کی حقیقی روح سے مطابقت رکھتا ہو“ غزالی نے ان سب کا جائزہ لے کر اسلام کو قرآن سے قریب تر لانے کی کوشش کی انھوں نے بتایا کہ توحید ذات کا صحیح تصور تصوف کے بغیر ممکن ہی نہیں ہے۔ غزالی کا کارنامہ نظریہ تصوف کی از سر نو تشکیل ہے ”مذہبی واردات کی حقیقت کو جیسا انھوں نے سمجھا بہت کم مفکروں نے سمجھا ہو گا وہ ایمان بالیقین کے تین مدارج قرار دیتے ہیں۔ پہلا درجہ عوام کی تقلید پرستی کا ہے۔ دوسرا علماء کے استدلالی علم کا، تیسرا بلا واسطہ مشاہدے اور عرفان کا۔ جس طرح ظاہری تجربے کا آلہ حواس ظاہری ہیں اُسی طرح باطنی تجربے کا آلہ حس باطنی ہے۔ یہ حس باطنی یا وجدانِ عقل کی ایک اعلیٰ صورت ہے جو بدرجہ کمال انبیاء اور مرسلین میں اور ان کے بعد متقی صوفیوں میں موجود ہوتی ہے“

اپنے نظریات کو غزالی نے اس خوبی سے پیش کیا کہ طریقت اور شریعت کا فرق مٹ گیا اور عملی تصوف کو بڑی مقبولیت حاصل ہوئی۔

تصوف کے نظری نظاموں میں سے دو خاص طور پر قابل ذکر ہیں ایک وہ جو ”نور“ کو حقیقتِ مطلق قرار دیتے ہیں اور دوسرے جو حقیقتِ مطلق ”خیال“ کو ٹھہراتے ہیں۔ پہلے کو

۱۔ ہندوستانی قومیت ... ص ۲۰۸

۲۔ ایضاً ص ۲۱۰

۳۔ پروفیسر آریہ: SUFISM؛ ص ۸۱

شیخ شہاب الدین سہروردی (متوفی ۶۲۳ھ) سے اور دوسرے کو ابن عربی (متوفی ۶۱۲ھ) اور ان کے شارح عبدالکریم جلی (متوفی ۶۱۴ھ) سے منسوب کیا جاتا ہے۔

سلاسل در طریقہ تصوف کی بڑھتی ہوئی مقبولیت کے زیر اثر بارہویں صدی سے صوفیوں کے کئی طریقے قائم ہونا شروع ہوئے۔ پرزفیسر نظامی کا بیان ہے کہ منگولوں کی پیدا کی ہوئی استری کو صوفیوں نے روحانی سلاسل کے قیام سے پورا کیا۔ بخوبی نے کشف المحجوب میں ایسے بارہ سلاسل کا ذکر کیا ہے۔ ان میں سے علوی اور حلاجی تنازع کے قائل تھے اس لئے انھیں مردود سمجھا جاتا تھا، باقی دس گروہ یہ ہیں: صیغوریہ، قصاریہ، ملائیت، نوریت، عیسویہ، تستریہ، حکمیت، خرازیہ، خفیفیہ اور سیاریہ آگے چل کر ان کی تعداد میں برار اضافہ ہوتا رہا۔ سولہویں صدی میں صرف ہندوستان میں ایسے چودہ سلسلے موجود تھے، جن کا ذکر ابو الفضل نے آئین الکریم میں کیا ہے۔ عالم اسلام میں جو طریقے سب سے زیادہ مقبول و معروف ہوئے وہ یہ چار ہیں۔

(۱) محی الدین عبدالقادر جیلانی (متوفی ۶۱۶ھ) کا قادریہ

(۲) شہاب الدین سہروردی (متوفی ۶۱۳ھ) کا سہروردیہ

(۳) عبداللہ شازلی (متوفی ۶۱۵ھ) کا شازلیہ

(۴) مولانا جلال الدین رومی (متوفی ۶۷۳ھ) کا مولویہ

ان میں سے مولویہ ترکی میں اور شازلی سلسلہ زیادہ تر مصر، شمالی افریقہ، عرب اور شام میں مقبول ہوا۔ ہندوستان میں قادریہ اور سہروردیہ کا سکہ رائج رہا گو مشرقی پاکستان اور بنگال میں سہروردیہ نسبتاً زیادہ مقبول ہے برصغیر ہندوستان میں ان دو کے علاوہ جو اور سلسلے رائج ہیں ان میں خواجگان اور چشتیہ سلسلے نہایت ہی مشہور ہیں۔ سلسلہ خواجگان کو خواجہ محمد انیسویں (متوفی ۶۱۶ھ) اور چشتیہ کو شیخ ابواسحاق شامی (متوفی ۶۹۰ھ) سے منسوب کیا جاتا ہے گو چشتیہ کو ہندوستان میں پھیلانے اور پروان چڑھانے کا شرف خواجہ معین الدین حسن سجری (متوفی ۷۱۰ھ) نے کیا تھا۔ تاریخ مشائخ چشت، ص ۱۲۹ آئین الکریم ص ۲۳ حصہ دوم

۱۲۳۵ء کو حاصل ہے۔

بارہویں صدی کے بعد غزالی کے اثر سے تصوف کے عملی پہلو کی مخالفت تو ختم ہو گئی لیکن نظری پہلو مسلمانوں کے ہندوستان داخل ہونے کے زمانہ تک فقہوں کے نزدیک الحاد سمجھا جاتا رہا چنانچہ شیخ شہاب الدین جیسے زبردست صوفی کو ۱۲۰۹ء میں قتل کر دیا گیا۔

”پھر بھی متصوفانہ خیالات حکماء کی فکر سے گزر کر شرع کے تحیل پر چپا گئے ان کے کلام میں رچ گئے اور شرع کے جادو سے خاص و عام کی زبان پر چڑھ گئے۔“ عربی زبان کے ایسے شاعروں

میں عمر بن الفرید (متوفی ۱۲۳۵ء) اور فارسی کے شاعروں میں ابو سعید ابن ابی النخیر (متوفی ۱۲۰۸ء)

حکیم سنائی (متوفی ۱۱۵۰ء) ذریعہ اندین عطار (متوفی ۱۲۲۹ء) جلال الدین رومی (متوفی

۱۲۷۳ء) سعدی (متوفی ۱۲۹۱ء) حافظ (متوفی ۱۳۸۹ء) نظامی (متوفی ۱۱۹۹ء) جامی

(متوفی ۱۴۹۲ء) اوحیدی (متوفی ۱۳۷۷ء) اور عراقی (متوفی ۱۲۸۹ء) کے نام قابل ذکر ہیں۔

ڈاکٹر نکسن کا بیان ہے کہ تصوف سے ایرانی ذہن کو عربی ذہن سے کہیں زیادہ مناسبت

ہے، یہی وجہ ہے کہ گیارہویں صدی سے آج تک فارسی شاعر تصوف کی اصطلاحوں میں شاعری

کرتے ہیں فارسی کی طرح یہ بات اردو شاعری پر بھی صادق آتی ہے اردو کے مشہور غزل گو شاعر

آج بھی صوفیوں کے سلسلوں سے باقاعدہ تعلق رکھتے ہیں۔

ابن فرید، ابن عربی اور رومی کا زمانہ تصوف کے عروج کا زمانہ تھا اس کے بعد سے

اس میں زوال اور انحطاط کے نشانات نمودار ہونے لگتے ہیں گو انفرادی طور پر ہر دور میں ایسے

صوفی رہے ہیں جو ذاتی طور پر خوبیوں اور رفعتوں کے حامل تھے۔ آگے چل کر تصوف کی پہلی

سی عزت و توقیر باقی نہ رہی کیوں کہ مجموعی طور پر اب یہ نقشب سے زیادہ نکاح و رخصت سے زیادہ

نجات بن گیا بلا واسطہ میں اس کے زوال کی داستان ہر جگہ مختلف ہے لیکن تصوف کے زوال کے باوجود

اس حقیقت سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ یہ اب بھی اسلام کی دینی زندگی کا ایک عنصر ہے اور خاص طور پر ہندوستان

ہندوستان کا مسلمان خواہ وہ کسی بھی مکتب فکر کا حامی ہو تصوف سے شغف رکھتا ہے۔

۱۲۳۵ء کو حاصل ہے۔

عربی شاعری و خیالات کا اثر بر وفنسا و اطالیہ کی شاعری پر

۱۲

جانب ڈاکٹر محمد احمد صدیقی،

(پروفیسر یونیورسٹی الہ آباد)

(۳)

اگرچہ ڈوزی کے وقت سے اب تک برابر اس کی تحقیق جاری رہی مگر کوئی مکمل حل نہ ہو سکا۔ اتنا ضرور پایہ ثبوت کو پہنچ گیا جس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں بقول *Guillaume de Moerbeke* کہ صرف اندلس کے مراقصی جو اندلس نثر ادا تھے وہ ہی نہیں بلکہ تمام ادیبانہ طبقہ سے لے کر نیچے طبقہ کے لوگ تک رومانس بخوبی سمجھتے اور بولتے تھے اندلسی عربی جب عرب تہذیب کو اپنے اندر جذب کر لیا تو اس میں اضافات بھی کئے اندلس کے عیسائی جو نصف عرب ہو چکے تھے جیسا کہ ان کے نام مستدین *Mozarabs* (موزاراب) سے ظاہر ہے درجہ عربی ادب سے بطریق احسن واقف تھے انھوں نے اسلامی تہذیب کو شمالی ممالک میں روشناس کرایا اس کا ذکر اندلس کی تاریخ اور شاعری میں نمایاں ہے عبدالرحمن اول نے گوتم *Mohammed* کے ساتھ جو مستقرین *Mozarabs* یعنی *Mozarabs* کے نام سے مسلمانوں کے درمیان رہتے تھے مکمل رہبری سے کام لیا، عبدالرحمن عادل نے عیسائیوں کے حقوق کی حفاظت کی اور ان علوم و فنون کی تبادلت کے ذریعہ جو عرب کو ممتاز کئے ہوئے تھے ان کو اپنی حکومت میں رہنے دیا عیسائیوں نے ان کے طور، طریقے اختیار کئے عبدالرحمن جو شارلیمان *Charlemagne* کا ہم عصر تھا اور جو ذی علم بھی تھا اس نے عیسائیوں کی تہذیب میں فرانسیسی شاہاں سے زیادہ حصہ لیا حتیٰ کہ مستشرقین *Mozarabs* نے اپنے علم و ہنر کی ترقی و اشاعت کے لئے صرف عربی زبان کو منتخب

کیا قرطبہ کے *Alvaro* نے نویں صدی کے وسط میں اپنی کتاب *Indiculus sive*
 میں شکایت کی کہ اس کے ملک والوں نے کلدانیوں (*Chaldeans*) کے لئے اپنی
 خاص طرز تحریر کو چھوڑ دیا اشبیلیہ کے بادشاہ *John of Seville* نے عیسائیوں کی آسانی
 کے لئے جو کہ لاطینی زبان کے مقابلہ میں عربی زبان سے زیادہ واقف تھے عربی زبان میں آسمانی کتابوں
 کا ترجمہ کیا اسی اثنا میں اندلسی مذہب کے مکمل قدامین کا ترجمہ بھی عربی زبان میں ہو گیا اور عرب کے
 مذہب کے بہت سے رسالوں کا اندلسی زبان میں چرچا ہوا اس طرح عربی اندلس کی حکومت میں
 دونوں زبانیں عام طور سے بولی جانے لگیں اور خوب رائج ہو گئیں اور مغربی عیسائی عربی زبان
 و ادب سے واقف ہو گئے *محمد الرحمن* نے کالج اور یونیورسٹیاں قائم کیں جو عیسائی فضلا سے مشغول تھیں،
 گریٹر اشبیلیہ *Seville* اور قرطبہ *Cordoba* میں علوم و فنون حاصل کر کے فرانس اور اٹلی
 میں اتنا فوقیت لے گیا کہ ۹۹۹ء سے ۱۰۳۰ء تک مسند پوپ پر سلفسترنانی کے نام سے فائز رہا جیسا
 کہ پہلے مذکور ہوا اس کے علاوہ بہت سے دوسرے انگریز فرانسیسی اور اطالویوں نے جنوبی اندلس
 میں رہ کر گیارہویں صدی میں علوم و فنون حاصل کے *ابنہ Narva* کا *Companus*،
 کارمونا (*Carmona*) کا جرارد *Gerard* دانیل مورے *Daniel Morley*
 اور دوسرے بہت سے حضرات نے اپنی تحریروں میں ذکر کیا ہے کہ جو کچھ انھوں نے پبلک میں
 رائج کیا وہ اس میں عرب کے بالکل زیر راہسان ہیں سکولوں ہی سے لے کر رائج کیا۔
 اندلس میں امر حکومت نے بہت سی چھوٹی چھوٹی مراثی ریاستیں قائم ہونے کا موقع
 دیا جو علم و مہر کی اشاعت میں ایک دوسرے کے حریف تھے ان کے یہاں بہت سے شاعر غرناطہ
Granada اشبیلیہ *Seville* قرطبہ *Cordoba* طلیطلہ *Toledo* بنیہ *Valencia*
 اور سرقسطہ *Saragossa* کے دربار میں تھے اور بہت سے منجم طبیب اور مورخ بھی بڑے بڑے
 عہدوں پر ممتاز تھے ان کی کثیر تعداد مستعربین اور عیسائیوں کی تھی جو جب کسی وجہ سے مراثی مراثی باد
 سے ناراض ہوتے تو یہاں کے علوم و فنون کا خزانہ لے کر عیسائیوں کے یہاں بھاگ جاتے جو ان

کو مصیبت زدہ بھائی سمجھتے ہوئے ان کی آؤ بھگت کرتے اور اسپین کی چھوٹی چھوٹی حکومتیں
 خاص کر قاطالونیا *Catalonia* اور ارغون *Aragon* نے جن سے سر قسط *Saragossa* کی
 مسلم حکومت ۱۱۱۳ء تک گھری ہوئی تھی اپنی مخصوص ذات کے لفع حاصل کرنے کے لئے اُن
 حساب داں، فلسفی اور اطباء اور تروبادور یا قصص اور گانوں کے موجدین کو مقرر کیا تھا جنہوں
 نے اپنی اولین تعلیم اندلس کے کالج میں پائی تھی اور مشرقی علوم سے حاصل کردہ قصوں اور افسانوں
 کو ان درباروں میں سنا کر درباریوں کو خوش کیا کرتے تھے۔ قاطالونیا *Catalonia* اور بروفسا
Barcelona کی حکومت کے باہمی اختلاف و اتحاد نے انہیں فضلاء کو اور تروبادور کو *Reynald*
des senegre کے ریاستوں میں روشناس کرایا ردمانس کے محاورات اس وقت اتنے صاف نہ تھے
 جتنے کہ اب ہیں اور تروبادور نہایت آسانی سے قسالیہ *Castalie* سے بروفسا چلے گئے جو جنوبی زبانوں
 کا شاندار مرکز تھا۔ اس طرح یورپ کی زیر بحث اقوام نے عربی شاعری کا اثر قبول کیا۔

جنوبی فرانس میں بروفسا کے کاؤنٹس (Count) (ہی صرف وہ بادشاہ نہ تھے جن
 کے دربار میں ادق *troubadours* زبان بولی جاتی تھی اور جہاں مراقشی اسکولوں کے تعلیم یافتہ قصہ گو
 اور شعراء کی آؤ بھگت ہوئی بلکہ گیارہویں صدی کے اخیر میں نصف فرانس میں آزاد حکومتیں
 قائم ہو گئی تھیں جن میں تعلق بہ بروفسا زبان کی وجہ سے تھا جس کو وہ سب بولتے
 تھے انہیں میں چھوٹی چھوٹی ریاستیں بھی تھیں جو نظریاً آزاد تھیں ان درباروں میں بھی قصہ گو۔ اطباء،
 منجم وغیرہ مال کی تلاش میں پہنچتے تھے اور شمال کو اندلس کے علم و ہنر سے بہرہ ور کرتے تھے ان کا مقصد
 صرف امر کو خوش کرنا تھا جس کے عوض میں ان کو تہواروں اور جشن کے موقعوں میں آنے کی
 اجازت تھی جہاں یہ بہادری کے محبت آمیز گانے گاتے تھے اور انعامات حاصل کرتے تھے ان کے
 اشعار سننے والوں کے دلوں کو متاثر کرتے تھے اس طرح مراقش بچا گئے ہوئے لوگ شاہزادوں کے
 معلم بن گئے ہندائی اشعار ہی میں جذبات محبت کا اظہار ہوتا تھا جس کو ان لوگوں نے عربی سے سیکھا
 تھا کوئی بادشاہ بھی جو سخت شاس پروردہ نکلن ہوتا تھا ان تاثرات سے خالی نہ ہوتا تھا اسی قسم کے

محبت آمیز خیالات کے اظہار کو باعث فخر سمجھتا تھا عاشق مزاج بادشاہ اپنے اشعار میں معشوق کا ذکر کرتے اور جب یورپ کے شاہاں لے شعراء اور ترابازوں کے درمیان اس طرح وقت حاصل کی تب تو کوئی رئیس یا بہادر ایسا نہ تھا جس نے اپنی شہرت بڑھانے کے لئے شریف ذکی اس تراباز و رشاء ریفے کی خواہش نہ کی ہو۔ اس شاعری کے لئے قلم اور ہاں بھی ضروری تھا جو سماں کا خوشگوار ہو ہو سکے۔ یہ سب بات ہے کہ تراباز و رشاء شاعری میں اس کا نام نہیں ملتا اس لئے شہرہء
 مہدیہ خیاں پیدا ہوتا ہے کہ یہ شاعر اگلاں اور بہادروں کے لئے کچھ لکھتا تھا۔ تقریباً اسی زمانہ میں
 تھے کہ وہ ایک تہ طبع تراباز و رشاء عربی جائیں کچھ چیزیں لکھیں۔ یہ جو لسانِ انوار
 ہے۔ یہ کے بہادروں کے ذہنی میدان کو وسیع کرتے تھے شہر طیبہ۔ مصاحف کی فتح یا نئے
 قتالیہ کی فتح۔ الفانسوششم۔ الفانسوششم نے طلیطلہ مصاحف کی
 کی مہم میں حصہ لینے کے لئے جو ۱۰۶۳ء سے ۱۰۸۵ء تک ہوئی تھی ن فرانسیسوں اور برطانیہ کے بہادروں
 کو بلایا تھا جو اس کی بیوی برگندی کی شاہزادی کے ساتھ اس کے ذریعہ اس کے عزیز
 تھے بس کا یہ نتیجہ ہوا کہ اسپین میں عیسائیوں کو غلبہ نصیب ہوا اقسائی اور عیسائی ایک دوسرے
 سے مل جل گئے ان اقسائیوں کے ساتھ بردباری کا برتاؤ کیا گیا اقسائی اور عیسائی مل جل کر اس فتح
 نوگانوں میں نکلتے تھے قتالیہ کے بادشاہ سے مکمل علم کا اظہار کیا الفانسوشم نے گرا کو مسجد کی طرح
 استعمال کی اجازت دے دی اگرچہ بعد میں اپنی بیوی کے لئے اس پر اقسائیوں کو رد کیا۔ اس وقت
 سے کہ کرفلیپ سوم III ملکہ کاتھارک کی حکومت تک تقریباً ۱۰۵۲ء میں عیسائیوں اور
 میں بہت سے عیسائی اور اقسائی تھے جسے رہا اس میں عیسائیوں کو شہر و دیو شہر تھے اس نے
 اپنے مدارس کو برقرار رکھا اور عیسائیوں میں مشرقی علوم کو پھیلایا۔ مسلمانوں نے مسلمانوں
 عدالتوں میں فوجوں میں بڑے بڑے عہدوں پر مقرر تھے دربار میں بھی انہیں لڑگوں
 کے ساتھ قدرت سے بہتے تھے جنہوں نے عربی ذوق علم سے ترقی حاصل کی تھی جب یہی دانش ورانے
 حضرات طلیطلہ کی فتح ۱۰۶۵ء میں شہر کے بارہ اپنے ملک واپس آئے تو وہ اپنے ساتھ عربی علم و

عربی ذہنیت نے گئے جس کو انھوں نے اندلس میں سیکھا تھا۔

دوسری چیز جس نے گیارہویں صدی میں شاعرانہ تخیل کو متاثر کیا وہ صلیبی لڑائی کی تحریک تھی فرانس والوں نے اس جنگ میں نمایاں حصہ لیا تھا۔ روبا دور نے بھی نہایت جوش و خروش کے ساتھ اپنے ملک والوں کا ساتھ دیا اس جنگ کی وجہ سے باہمی اختلافات ملوث ہوئے۔ فرانس کے شہسواروں کے نظم مثلاً *Romances of Bertha - an - grand - l'uni* یعنی شاہ لیمان *Charlemagne* کی ماں وغیرہ کا نظم جس کو *Adenar, the king at arm of Philip* نے لکھا دیکھتے ہیں تو ہم آسانی سے ان کی تفصیل سے سمجھ لیتے ہیں کہ صلیبی لڑائی *Crusade* کے مشرقی اور مغربی اقوام کے ملانے کے بعد لکھا گیا ہے اور اس نے فرانس کو عربوں کے خیالات کے خزانہ سے مالا مال کر دیا۔

تھیوڈور *Theodora* تشریف اور مقدونیوں کی *macedonians* کے مظالم ۱۰۷۱ء اور ۱۰۸۶ء میں ہزاروں آدمیوں کے قتل کا سبب ہوا کچھ لوگ مسلمانوں کے یہاں پناہ گزیں ہوئے اور کچھ بلگیرین *Bulgarians* بھاگ گئے، بلگیرین نے ایک عمدہ قسم کی تجارت کا سلسلہ جرمنی اور لیون *Genoa* میں دریائے ڈینیوب *Danube* کے ذریعہ قائم کر رکھا تھا انھوں نے ان کے خیالات کو شمالی یورپ میں پھیلایا اور وہ پالیشین *Paulicians* جو مسلمانوں کی رعایا ہو گئے تھے اندلس کے راجہ بدرستج جنرل فرانس اور اطالی میں داخل ہو کر اثر انداز ہوئے ان کی مناسبت کی وجہ سے اس کا نام *Cambria* اور *Cambria* میں *Paterines* ہو گیا تھا۔

دوسرا خطہ جہاں سے زیر بحث یورپ میں عربی اثرات پہنچے وہ صقلیہ *Sicily* کی نارمن *Norman* حکومتیں ہیں جن کی روایات کو فریڈرک روم نے جاری و ساری رکھا صقلیہ میں تحریری زبان *Norman* بھی تھی اور اس کے بعد کے بادشاہوں کے زمانہ تک اسلامی حکومت

Simon de Saint-Leger's view of the of south of Europe
Simon de Saint-Leger's view of south of Europe

کے زوال کے بعد تک وہ لوگ عربی میں لکھا کرتے تھے سسلی کے مقبروں میں جو آثار پائے جاتے ہیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ نویں صدی ہجری تک یہاں عربی زبان رائج رہی اس سلسلہ میں ایک عیسائی عورت کی قبر کا عربی کتبہ نہایت حیرت انگیز ہے جس کی عبارت حسب ذیل کا ہے۔ ”توفیت اندھم القسیس ودعالمنا بالرحمة۔ آمین آمین آمین“

دیکھیے عربی زبان ملک میں اس قدر مسریت کر گئی تھی کہ عربوں کے چلے جانے کے بعد بھی عیسائی ایک مدت تک تحریر و تقریر میں عربی استعمال کرتے رہے کا قدر لکھا ہوا ایک فرمان ہے اس فرمان کو روجراولہ منومہ کی ملکہ نے یونانی اور عربی زبانوں میں غالباً ۱۱۰۹ میں جاری کرایا تھا روجردوم منومہ عرب سے اس حد تک متاثر تھا کہ مسلمانوں کی پوشاک پہنتا تھا اس لئے اس کو بعض نقاد لکھتے ”نیم۔ بے دین بادشاہ“ کے لقب سے یاد کیا ہے اس کی شاہی عبا عربی نقش و نگار سے مزین ہوتی تھی ایک اندلسی سیاح ”ابن جبیر“ نے پرمو مسدمہ کی نصرانی عورتوں کو اسلامی لباس میں دیکھا ہے انھیں نارمن حکومتوں میں عربی شاعری بلا شک و شبہ فروغ پا رہی تھی خود فریڈرک نے بہت سے قصائد عربی میں لکھے لیکن فریڈرک کے دربار میں نشانیہ کے الفانسو عامل تھا *Alfonso de Castella* کے دربار کی طرح اگرچہ ہم سنتے ہیں کہ عربی کتابوں اور مسلم فلسفہ کی کتابوں کا ترجمہ کیا گیا اور بہت کچھ ہرونفسال اور روبرارڈ شعرا کے متعلق بھی لکھا گیا لیکن کوئی یقینی اور باوثوق ذکر عربی شاعر یا شاعر کا نہیں ملتا دوسری طرف مشرقی رقاہ اور گانے والی لڑکیاں فریڈرک کے گانے کی مجالس میں سرور پاتی جاتی ہیں، قرون وسطی کے صقلیہ کا مختاط مورخ جہاں یہ بتاتا ہے کہ اگرچہ عربی عقلی کے ہر ذخیرہ شاعری کو اور زیادہ جانتے تو غالباً اس کے ابراہیمی شاعری کے قریبی یا بھی تعلقات کو دریافت کر سکتے وہاں صرف یہ بتانا ہے کہ یہاں عامی زبان کی شاعری عربی شاعر کی ہی کی پیروی میں مسلمان حاکموں کی سرپرستی میں وجود میں آئی تاہم یہ ایک اہم بات ہے کہ انکی کے ہر دل عزیز شاعری کے اوزان جیسا کہ

Legacy of Islam (La storia dei musulmani di sicilia)
1868-72 111 736, 449

Jacopo da Todi کے گانوں میں پایا جاتا ہے یا ان کے کیتھولک حبشوں میں نمایاں ہے وہ اندلسیہ کی ہر دل عزیز شاعری کے بالکل مماثل اور مجسم وہی ہے یہ بھی قابل غور ہے کہ *Secundus Richard of San Germano* عربی تاریخ کی ایک نمایاں خصوصیت اپنی تاریخ میں نظم و اشعار کے اندراج میں نمایاں کرتا ہے۔ بارہویں صدی میں پلرمو کے دربار میں عرب اس قدر اثر انداز ہوئے کہ کسی دوسرے عیسائی دربار میں نہیں ہوئے ولیم اول کا محل مشرقی بادشاہوں کی طرح خواجہ سراؤں سے بھر گیا انھیں میں سے اس کا دوست اس کا محبوب بلکہ وزیر بھی تھا جب فریڈرک دوم بارہویں صدی کے اخیر میں شاہانِ نارمن کے تخت پر بیٹھا تو اس نے بہت سے عربوں کو خاندان میں جلا وطن کر دیا لیکن ان کو دربار میں خدمت سے الگ نہیں کیا اور نہ اپنی ذاتی خدمت سے الگ کیا یہ لوگ فوج میں بھی تھے وزیر بھی تھے ^{نقصانہ} قاضی بھی تھے اس طرح عرب کو کافی موقع ملا کہ یورپ کے مشرق اور مغرب میں لاطینی قوم میں اپنے علم و ہنر اور شاعری کو روشناس کرائیں صقلیہ کی تاریخ سے ہم نہایت اطمینان سے نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ عرب نے انکی کی شاعری پر جو صقلیہ کی شاعری کہلاتی تھی اس قدر عظیم الشان اثر ڈالا ولیم اول اپنے مراقشی خواجہ سراؤں اور اپنے پلرمو کے محل شاہی میں گانے اور عورتوں میں اتنا بدمست تھا کہ وہ ملک کی اضطراری حالت کو بھول گیا تھا اس کے مرنے کے بعد سلطنت اس کی بیوی کی طرف منتقل ہو گئی جس نے حکومت کی باگ ڈور *Maria Petronilla* کو جو خواجہ سراؤں کا سردار تھا حوالہ کیا اور یہ افریقہ کے عرب سے متعلق تھا پلرمو *Plermo* کی تمام تجارت تقریباً انھیں لوگوں کے ہاتھ آ گئی قوم نے انھیں کے عادات و اطوار اختیار کئے ان کے تہواروں میں یہ معمول تھا کہ عیسائی اور اشرقی عورتیں گانے کی مجالس میں اپنے خادموں کے فتنہ و لہجہ ترنم کے ساتھ گانا گاتی تھیں ہر ہر پارٹی اپنی مادری زبان میں گاتی تھی اور اٹلی کی عورتیں جو اپنے مراقشی خدام کے طبقہ کا جواب دینی تھیں صقلیہ الفاظ کو افریقی اوزان لب و لہجہ اور تال و سر میں استعمال کرتی تھیں اس طرح ملک کی عام زبان اور لاطینی زبان بالکل الگ الگ ہو گئی بلکہ عورتیں

لاٹینی زبان سے ناواقف ہو گئیں تقریباً ڈیڑھ سو سال عقلیہ کی شاعری محبت کی شاعری نہ مسمیہ میں محدود رہی جس میں شاعر سے امید کی جاتی ہے کہ جذبات محبت کی صحیح اور دلکش ترجمانی کرے اور دلوں کے جذبات کے اظہار کے لئے زبان کی ہم آہنگی اور تطابق ہی بہترین ذریعہ ہے لیکن یہ اصول عقلیہ اور اطالیہ کے ابتدائی شعرا کے یہاں مفقود تھا لہذا عرب اور بروقنسال کی مثالوں نے اس ظاہری زیب و زینت پر سادگی کو ترجیح دینے پر مجبور کیا ان کی شاعری بروقنسال کے نقش قدم پر چلی بلکہ یوں کہتے کہ عرب کے نقش قدم پر چلی جس کی پیروی بروقنسال شعرا نے کی تھی ان کے قواعد لئے گئے قوانین دعویٰ وغیرہ بھی مستعمل ہونے لگے جو بالکل عربی ایجاد ہے اطالوی کو تروبادور سے ملنے کا اتنا زیادہ موقع نہیں ملا جتنا کہ فرانس والوں کو اگرچہ بروقنسال زبان یہاں بھی بولی جاتی تھی لیکن پھر بھی اٹلی والوں نے ان کے متعلق نہایت سرگرمی کا اظہار کیا ہے *Cremona* نے ایک کتاب بروقنسال شعرا پر لکھی ہے جس کو اس نے *Madame* سے منتخب کیا ہے تمام اطالوی شعرا نے ان کا بہت عزت و احترام کیا ہے اور ملک کے تمام ادبی مورخین نے ان کے ہجے یا نشان اور قوی اثرات کو تسلیم کیا ہے ریٹالڈی نے لکھا ہے کہ سسلی کے مشہور مستشرق اماری (M. A. Ameri) نے یہ ثابت کیا ہے کہ وطنی شاعری کی ایجاد میں سسلی عربوں کا مفرد من ہے اور اٹلی سسلی کا کہ جب سسلی کے دربار نے اسلامی بادشاہی کا لباس پہنا اس وقت سے اس کی توجہ شاعر کی جانب ہوئی جو اطالوی شاعری کی ترقی کا وسیلہ بنی ریٹالڈی کا بیان ہے کہ عربوں نے تنہا سسلی اور اطالیہ کی شاعری ہی کو مدد نہیں پہونچائی بلکہ ہمارے قصص و افسانوں کی شکل و صورت ان کے مواد میں بھی مدد دی " اس بیان سے اسپین کے مشہور مستشرق آسین ر — کی اس راہی کی تائید ہوتی ہے کہ اطالوی شاعر دانتی *Dante* نے اپنے شاہکار "المہزلہ اللامتہ" *Divine Comedy* کا مواد معری کے رسالہ النفران سے اخذ کیا ہے یا بقول "جنس محی الدین ابن العربی" کی مشہور کتاب فتوح المستعمر

Historical view of the literature South of Europe & Leonardi

سے لیا ہے جس میں واقعہ معراج اور سیرِ افلاک کی تفصیل ہے۔ اس میں شک نہیں کہ اس کے اس شاہکار کی تفصیل سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس نے اس کی بنیاد معری کی مذکور کتاب ہی پر قائم کی ہے۔ اس کے مصادر بالکل اسلامی معلوم ہوتے ہیں واقعہ اسرار۔ فرشتوں کا آسمان پر چڑھنا، دوزخ و جنت کی کیفیت قرآن کریم سے ماخوذ ہے پھر قصہ معراج اور یہوں کریم کا ساقی آسمان پر جانا فتوحات مکہ سے لئے گئے ہیں اور جنت و دوزخ میں مختلف لوگوں سے ملنے کا انداز رسالہ النفران سے لیا ہے دانتی اعراف میں کچھ ایسے لوگوں سے ملتا ہے جو ظہورِ نصرانیت سے پہلے گذرے ہیں جیسے سقراط، سقراط، افلاطون، Plato اور ارسطو۔

یا کچھ ایسے لوگوں سے ملتا ہے جو ظہورِ نصرانیت کے بعد ہوئے اور انھوں نے ملکِ در علم کی خدمت کی مثلاً ابن سینا، ابن رشد، Averroes اور صلاح الدین ایوبی حالانکہ اس نے جہنم میں بہت سے امرارِ نصاریٰ اور روماء کے پوپوں سے کو پایا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ دانتی نے اسرائیلیات سے بھی لیا ہو مگر چند ایسی واضح چیزیں نظر آتی ہیں جن کا ماخذ صرف اسلامی خیال اور رسالہ النفران وغیرہ ہی ہو سکتا ہے۔ مثلاً اعراف کا ذکر و عقیدہ خالص اسلامی ہے اور نفیم و عذاب جسمانی بھی بالکل اسلامی عقیدہ ہے عالم بالکی طرت انسان کا سفر بالکل اسلامی خیال ہے مکہ سے بیت المقدس کی طرت رات کو نبی کریم کا جانا بالکل آنحضرت ہی کا معجزہ ہے اسی سے واقعہ معراج کی تفصیل معلوم ہوتی ہے انھیں چیزوں کو ابو العلاء نے اپنے رسالہ میں ذکر کیا ہے اور دانتی کے لئے ان خیالات کا پانا اسلامیات کے علاوہ نہیں ممکن نہیں ہے اسی کی تقلید سے دانتی نے بھی ان کو اپنے شاہکار طرہِ البتہ میں بیان کیا ہے۔ اٹلی پر اگر براہِ راست اثر نہ بھی تسلیم کیا جائے تب بھی یہ تو ضرور ہی ماننا پڑے گا کہ اٹلی بروفسال شعراء اور مسلم کی شاعری سے حد درجہ متاثر ہے جو ناقابلِ رد ہے اور جس کی تاریخ شاید ہے اور یہ دونوں عرب سے بالیقین متاثر ہیں جیسا کہ مذکور ہوا لہذا ان مختلف ذرائع سے عرب کی شاعری سے اعلوی شاعری کا متاثر ہونا بھی ضرور ہوا جو ان کے تفصیل کے لئے دیکھو میرا مضمون ”ابو العلاء العری کا اثر مشرق اور مغرب پر“ معارف

مشہور شاعر دانتی میں نمایاں ہے۔ اور اکثر اہل علم اور مغربی علماء نے بھی اس کو تسلیم کیا ہے۔
 پٹرارک *Petrarch* کی عرب کی شدید مخالفت اگرچہ انتہائی تعصب کا پتہ دیتی ہے
 لیکن اگر اس سے کوئی چیز بھی ثابت ہوتی ہے تو یہ ضرور ثابت ہوتا ہے کہ عرب کی ہر دل عزت شاعری
 کا اثر اس کے زمانہ میں بھی اٹلی میں پایا جاتا تھا۔ اور اس سے اہل نظر و علم پہچان لیتے ہیں کہ اس کے

نہ اس ٹیکہ بڑیا ریٹینیکا میں ۱۹۲۴ء *Encyclopaedia Britannica* ۷: ۲۰۶
*Petrarch refuses to believe that any thing good can
 come out of Arabia and speaks of quarrels as a made dog
 barking against the church.*
 اس کے مقابلہ میں یورپین محققین ہی کے اقوال سنئے تو پٹرارک کا تعصب بے نقاب ہو جائے
 گا۔ دیکھئے شاعری تو شاعری مگر عربی کے علوم و فنون، فلسفہ و سائنس کے اثر کا بھی قطعی انکار ہے تو یا
 آفتاب کو سیاہ کہتا ہے۔

(۱) ایک بڑا عالم یار قسطنطینی سینٹ ہیلین *Berthelmy et Halan* ایک کتاب
 میں لکھتا ہے ”کہ عربوں کے ساتھ میل جول اور ربط و ضبط کے اثر سے قرون وسطیٰ کے بدخوا اور درشت مزاج
 سرداروں کے مزاج میں نرمی اور شائستگی پیدا ہو گئی۔ ان میں انسانیت کا نہایت اعلیٰ ارفع شعور پیدا
 ہو گیا اور یہ امر نہایت مشکوک ہے کہ تنہا عیسائیت نے خواہ وہ کتنی ہی مفید کیوں نہ ہو ان میں ایسے
 اوصاف پیدا کر دئے ہوں۔“

(۲) رینان *Renan* جیسے فاضل کا وہ خطبہ جس کو اس نے ساربن (*Sarban*)
 یونیورسٹی میں اسلام پر دیا تھا جس میں عربوں کا عجز ثابت کرنے کے باوجود کہتا ہے کہ چھ صدیوں تک
 علم کی ترقی عربوں کے طفیل میں ہوئی ہے یہ محقق بھی قرون وسطیٰ میں عربوں کے اثر کے اعتراف پر مجبور
 ہو جاتا ہے۔

(۳) لیسن *Lessing* کہتا ہے ”کیا ہمارا یہ فرض نہیں ہے کہ ہم بتائیں کہ عرب اور تنہا عرب ہی
 وہ تھے جنہوں نے ہم کو لاطینی اور یونانی کا پتہ دیا اور یورپ کی تمام یونیورسٹیاں جس میں پیرس یونیورسٹی
 بھی ہے چھ سو برس تک انھیں کی کتابوں پر زندہ رہیں اور علمی بحث و نظر میں انھیں کا طریقہ اختیار کیا۔
 (۴) کارلائل *Carlyle* کہتا ہے ”کہ وہ قوم جو صحرا و نوردی کی زندگی بسر کرتی تھی اور صدیوں
 گننام رہی عربی کے ظہور کے بعد علوم و فنون میں ساری دنیا کی قید گاہ بن گئی اور اپنے نبی کے
 ذریعہ اتنی قوت و شوکت حاصل کر لی کہ ایک صدی کے اندر پورا کرۂ ارض اس کی عقل اور اس کے علوم
 سے پُر نور ہو گیا۔“

(بقیہ حاشیہ پر صفحہ آئندہ)

زمانہ میں بھی عرب شاعری کا اثر اٹلی میں کتنا گہرا اور کس قدر عظیم الشان تھا۔ بہر حال جس طرح عربی سائنس و فلسفہ سے متاثر ہو کر سرزمینِ فرانس میں مارسلینر *marcellus* تولوز *Toulouse* نابونے *Narbonne* اورمانٹ پلیر *mont Pellier* عربی فلسفہ کے مرکز بن گئے تھے اور مغربی فرانس میں کلونی *cluni* علوم و فنون کی شاعت کا مرکز بن گیا تھا اسی طرح عربی شاعری کا بحرِ ذخرا بعد از ویشام کے عظیم الشان پھاٹکوں سے نکل کر اندلس کے میدانوں میں بیل کھاتا ہوا استقلال کیا، اطالیہ اور فرانس کی سرزمین میں پھیل گیا اور ان کی خشک زمینوں کو سیراب کر کے شاداب بنا دیا۔

(بقیہ مانشہ صفحہ گذشتہ) کیا اس کے بعد بھی آج کے علماء جن کی آزاد خیالی مشہور ہے جن میں مذہبی تعصب بھی نہیں ہے عربوں کے محاسن اور ان کے احسانات کا انکار کر سکتے ہیں؟ تفصیل کے لئے دیکھئے "اسلام و عربی تمدن" از شاہ معین الدین احمد ندوی۔

تفسیر مظہری

عربی کی ایک لاجواب تفسیر

تفسیر مظہری ایک غیر معمولی خصوصیات کے لحاظ سے بہترین تفسیر سمجھی گئی ہے۔ اس عظیم الشان تفسیر کے مطالعہ کے بعد تفسیر کی کسی کتاب کے مطالعہ کی ضرورت نہیں رہتی اس میں وہ سب کچھ ہے جو دوسری تفسیروں میں پھیلا ہوا ہے اور اس کے علاوہ بھی بہت کچھ ہے مدلولِ کلامِ الہی کی تسہیل و تفہیم تاریخی واقعات کی تحقیق و تدقیق۔ احادیث کے استقصاء۔ احکام فقہی کی تفصیل و تشریح اور لطائف و نکات کی گنج پاشی میں "تفسیر مظہری" کے رجب کی کوئی کتاب عربی زبان میں موجود نہیں امام وقت حضرت قاضی ثار الشریعت پانی پتی کے کمالِ علمی کا یہ عجیب و غریب نمونہ ہے۔ الحمد للہ کہ اب اس بے مثال تفسیر کی تمام جلدیں طبع ہو گئی ہیں۔ قیمت تا سجدہ امکان کم سے کم رکھی گئی ہے پوری کتاب کی دس ضخیم جلدیں ہیں۔

ہدیہ غیر مجلد :- جلد اول سات روپے۔ جلد ثانی سات روپے۔ جلد ثالث آٹھ روپے۔ جلد رابع پانچ روپے۔ جلد خامس سات روپے۔ جلد سادس آٹھ روپے۔ جلد سابع سات روپے۔ جلد ثامن سات روپے۔ جلد ناسع پانچ روپے۔ جلد عاشرا پانچ روپے۔ ہدیہ کامل چھپا سٹھ روپے۔ رعایتی ساٹھ روپے۔

اُردو کی ترقی کے لیے ایک تجویز

از

(جناب ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی — دہلی یونیورسٹی)

”ڈاکٹر خواجہ احمد فاروقی کی یہ اسکیم احتیاط کے ساتھ غور و فکر کی گئی ہے اس کی بنیاد یہ ہے کہ (۱) تہذیبی مرکزوں کے ذریعہ اردو کی آبادی کے ایک ایک فرد کو اس طرح متاثر اور آگاہ عمل کیا جائے کہ وہ ملک کی ترقی میں پہلے سے زیادہ حصہ لیتے لگیں۔ بنیادی طور پر عمل ہے اور آج بھی اس کی اثر انگیزی اور افادہ سے انکار نہیں کیا جاسکتا۔

(۲) دوسرے فاروقی صاحب یہ چاہتے ہیں کہ ہندوستان جو بازاروں اور خانقاہوں کے ذریعے ہم تک پہنچی ہیں وہ دیہات تک پہنچیں اور اردو عروج پائی میں ایسی سمیر زبان بن جائے جو شہر اور دیہات میں ایک اتحاد کا کام دے سکے۔

(۳) تیسرے اس تحریک میں قومی خود اعتمادی، روحانی یونانی، در تعمیر صلاحیت کے ابھارنے پر زور دیا گیا ہے جس کے بغیر ہمارے مطالبے حکومت کے سامنے زندگی نہیں ہو سکتے۔

(۴) چوتھے ایک روپیہ کی ہم سے ہم عوام تک پہنچ سکیں گے اور اس ہم جہتی اور تہذیبی تحریک میں ان کی ہمدردی حاصل کر سکیں گے۔ ہر کے نام پر لاکھ کروڑ نہیں، ایک کروڑ ایک کروڑ نہیں، ایک لاکھ تو متوجہ ہوں گے اور اس روپیہ سے بے تباہ اس قسم کے تہذیبی مرکز قائم ہو سکتے ہیں۔ ہر سال، ایک ایک لاکھ لوگوں کی مدد بھی بہت ہوگی جس سے ایک عرصے میں کام شروع ہو سکتا ہے ہمیں خوشی ہوگی اگر زبان کے صفحات میں اس تجویز پر سنبھل گئے ہیں اظہار رائے کیا جائے۔“

راڈیو

آج ہندوستان میں اردو کے مستقبل کے بارے میں عجیب عجیب باتیں کہی جاتی ہیں۔ بعض

لوگوں کا خیال ہے کہ اب اردو کے لئے ہندوستان میں کوئی میدان نہیں۔ عاشق کا جنازہ تھا جو بغیر دھوم دھام کے دفن کر دیا گیا لیکن ان حضرات نے اس بات پر غور نہیں کیا کہ اردو ہندو آریائی زبان ہے اور غیر ہندو سی اور عوامی فضا میں پیدا ہوئی ہے۔ نئے ہندوستان کا قافلہ بھی غیر ہندو سی اور جمہوری راستہ پر چل رہا ہے دونوں میں کوئی تضاد یا تناقص نہیں بلکہ رابطہ یک جہتی ہے۔ اردو کو ہندوستانی زبانوں میں جو اہمیت حاصل ہے وہ اتفاقی نہیں بلکہ ہزاروں سال کی تمدنی ضروریات اور تحریکات کا لازمی نتیجہ ہے۔ اس لئے میرا خیال ہے کہ ہم اردو کی مدد سے نئے ہندوستان کے تمدنی نقشے میں رنگ بھر سکتے ہیں اور اس کے مرقع کو پہلا سے بھی زیادہ اونچی محراب پر بچا سکتے ہیں۔ اگر ہم اردو کے فن کاروں۔ شاعروں۔ اور ادیبوں کو بھول گئے یا ان کے کارناموں کی پرچائیاں ہمیں نئے تمدن میں حرکت کرتی ہوئی نہ معلوم ہوں تو اس سے نہ صرف اردو کو نقصان پہنچے گا بلکہ ہندوستان کی تہذیب کو بھی نقصان پہنچے گا۔

نئے ہندوستان کے لئے یہ مقدر ہو چکا ہے کہ وہ اپنی تہذیب اور جمہوری بنیادوں کو مضبوط کرے۔ اردو بھی جمہوری کوششوں کی یادگار رہے وہ کبھی کسی سلطنت کی سرکاری زبان نہیں رہی، سیاسی انحطاط کے زمانے میں صرف عوامی کوششوں اور ضرورتوں سے آگے بڑھی اور پھیلی۔ اس لئے آسان اردو اور آسان ہندی میں کوئی فرق نہیں اور میرا عقیدہ ہے کہ اگر ہمیں اس ملک میں جمہوریت اور یونیورسل سفرِ ج کے تجربوں کو کامیاب بنانا ہے تو ان دونوں زبانوں کو اور قریب لانا ہوگا۔ باوجود وقتی اور ہنگامی اختلاف کے ہندوستان کی کوئی دوسری زبان ہندی سے اتنی قریب نہیں جتنی اردو ہے۔ اس لئے دونوں مخالف نہیں بلکہ ایک دوسرے کے مددگار ہیں۔

اس وقت ایک نئی ہندوستانی تہذیب ملک کے بطن سے پیدا ہو رہی ہے ہمیں اس کی نشو و نما میں پورا حصہ لینا اور اس پر اثر انداز ہونا ہے ورنہ اس وقت ممکن ہے جب ہم ایک دوسرے کے قریب آئیں۔ اور خاص طور پر زبان کے اختلاف کے دائروں کو کم کرتے جائیں۔ دستور کی دفعہ ۳۵۱ میں لکھا ہے کہ ہندی زبان کا ایک وسیع تصور سامنے رکھا جائے اور اس کو اس طرح ترقی

دی جائے کہ وہ ہندوستان کی مختلف تہذیبوں کے ماتے والوں کے اظہار خیال کا ذریعہ بن سکے۔
یہی اردو کے لئے ایک بڑا موقع ہے۔ وہ اپنی ملتساری اور عوام دوستی سے نہ صرف یہ کہ ہندی
پر بڑا اثر ڈال سکتی ہے بلکہ اس کے ادب کا رخ بھی متعین کر سکتی ہے۔

میری یہ باتیں ممکن ہے بعض لوگوں کو عجیب اور انوکھی معلوم ہوں لیکن اگر آپ کا
جمہوریہ ہند کے ترقی پسند ہونے پر، ہندوستانی تہذیب کے اتحاد پسند ہونے پر، اور ہندوستانی
سماج کے مقول پسند ہونے پر یقین ہے تو اس میں کچھ بھی انوکھا پن نہیں، میں تو ایسے ہندوستان
کا خواب دیکھتا ہوں جس میں سب ادبوں اور زبانوں کا پورا احترام ہوگا اور اس کے رہنے
والے نہ صرف زبان و ادب کی تنویری قوت سے باخبر ہوں گے بلکہ ان کی ترمیم و آرائش
کا پورا سامان ہم پہنچائیں گے۔ مجھے اردو کی ترقی کے سلسلہ میں نہ حکومت سے اندیشہ ہے اور
نہ ہندی والوں کا خوف ہے بلکہ سچ پوچھئے تو اردو والوں کی بے عملی اور بے حسی اس کے حق
میں سب سے بڑا خطرہ نظر آتی ہے، مانا کہ دستخطی ہم ہمارا بڑا کارنامہ ہے لیکن یہ کل مراد تو نہیں۔
اصلی مسئلہ یہ ہے کہ اردو کا حلقہ روز بروز کم ہوتا جا رہا ہے۔ اردو اسکولوں اور کالجوں میں ختم ہوتی
جا رہی ہے نئی کتابوں کے چھپنے کی رفتار کم ہوتی جا رہی ہے اور جو چھپتی ہیں ان کے لئے خریدار
نہیں ملتے۔

ہم نے اس سلسلہ میں کیا کیا ہے؟

ہم ہر چیز کو بنیے کی ترازو میں تولنے کے عادی ہو گئے ہیں اور جدھر تلچھکتا ہے خود بھی اُدھر
جھٹک جاتے ہیں، ہم اردو اس لئے نہیں پڑھتے کہ اس سے ہمیں روٹی نہیں ملتی، اردو سے
اب اس لئے انحراف ہے کہ اس سے نوکری نہیں ملتی۔ تنخواہ میں اضافہ نہیں ہوتا۔ یہ اصل
گھٹیا قسم کے لوگوں کا اندرونی روگ ہے، یہ لوگ اگر اس ذہن اور دماغ کے ساتھ کوئی
دوسری زبان پڑھیں گے تو اس سے بھی فائدہ نہیں اٹھائیں گے۔ یہ دراصل خرید و فروخت کی
گمراہ کن ذہنیت ہے جو ان سے دوستی، محبت اور انسانی قدروں اور عقیدوں کو بھی اسی طرح

خوابچہ والوں کی ترازو میں تلوائے گی۔ یہ نقد سودے کا اصول اگر زندگی پر عادی ہو گیا تو پھر ہم سارے تہذیبی کام بند کر دیں گے اور خود فریبی کے نئے نئے ڈھنگ نکال لیں گے۔۔۔۔۔ یہ روزِ اُردو کا نہیں بلکہ قومی زندگی کا رونما ہے اس کے پیچھے جو ذہنیت کار فرما ہے وہ حد درجہ پست۔ انفرادی اور انتشاری ہے۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارے سامنے زندگی کے وہ اعلیٰ مقاصد نہیں جو اسے یامعنی اور بامقصد بنادیتے ہیں، زبان و ادب کا کل زندگی میں جو مقام ہے اس کے ہم نشا نہیں ایسے لوگ جب ہندی یا معاشیات یا سائنس پڑھتے ہیں تو اس لئے نہیں پڑھتے کہ ان کو اس سے غیر معمولی دل چسپی ہے یا وہ اس کی سچے دل سے خدمت کرنا چاہتے ہیں بلکہ صرف اس لئے کہ انھوں نے اپنے آپ کو یہ دھوکہ دے لیا ہے کہ اس طرح بے روزگاری کا مسئلہ حل ہو جائے گا۔

میں روٹی کی اہمیت کو مانتا ہوں لیکن اس فرض کے پورا کرنے میں ذوقی صلاحیتوں اور تہذیبی مطالبوں سے دست بردار ہونے کے لئے آمادہ نہیں ہوں، میں جانتا ہوں کہ پرانگندہ روزی پرانگندہ دل ہوتا ہے لیکن بے روزگاری کا مسئلہ اتنا آسان نہیں، یہ کسی مضمون کے پڑھنے یا نہ پڑھنے سے طے نہیں ہو سکتا۔ یہ اس سے کہیں زیادہ بڑا معاملہ ہے۔ یہ سارے ملک کی معاشی تنظیم کا مسئلہ ہے۔ پیداوار اور دولت کی مناسب تنظیم اور بہتر تقسیم کا مسئلہ ہے۔

اس ضمن میں ایک بہت دل نشین انگریزی عبارت کا ترجمہ جناب خواجہ غلام السیدین صاحب نے دہلی یونیورسٹی کی بزمِ ادب کے جلسہ میں سنایا تھا اس کا ایک ٹکڑہ آپ بھی سن لیجئے :-
 ”انسان صرف روٹی سے زندہ نہیں رہتا۔ بلکہ زندہ رہتا ہے جس اور ہم آہنگی سے۔
 صداقت اور نیکی سے۔ کام اور کھیل سے۔ محبت اور دوستی سے۔ آرزو کی خلش اور عبادت کے شوق سے۔
 صرف روٹی سے نہیں بلکہ کلاب کی عطریں سے، رنگی کے شگونوں کی ہلکے سے، تازہ کٹی ہوئی گھاس کی بھینی بھینی خوشبو سے، دوست کے مصافحہ کی گرمی اور ماں کے محبت بھرے پیار کے گداز سے
 صرف روٹی سے نہیں بلکہ شاعروں کے تغزل سے۔ حکما کی حکمت سے۔ اولیاء کے تقدس سے
 اور بلند ہستیوں کی داستانِ حیات سے۔

صرف روٹی سے نہیں بلکہ رفاقت اور اولوالعزری سے۔ ڈھونڈنے اور پانے سے۔ سیوا اور

مل بانٹ کر کھلنے سے ۔ چاہئے اور چاہے جانے سے ۔

جناب صدر اگر ہمیں آج اردو کو بچانا اور اس کو ترقی دینا ہے تو ادب کو دولت سے ادنیٰ مقام دینا ہو گا اور حکومت کی امداد سے بے نیاز ہو کر ایک ایسا پلان بنانا ہو گا جو ہماری کل زندگی پر محیط ہو ۔

ہندوستان اپنی کمرسیدھی کر چکا ہے ۔ اس کی برسوں کی ٹھکن دور ہو چکی ہے ۔ اس کے زخم مندمل ہو چکے ہیں اور وہ ایک بڑے نقصے میں اپنے تعمیری اور تخلیقی کام کو دیکھنے کے لئے آمادہ ہے اس وقت اگر اردو والوں نے حکومت کی بے ساکھی کو ڈھونڈا یا تمام وقت الزام دینے میں صرف کیا اور خود اپنی روحانی قوت پر اعتماد نہ کیا تو وہ بہت پیچھے رہ جائیں گے ۔ اور ان کی داستان تنگ بھی داستانوں میں نہ ہوگی ۔

اردو ادب انقلاب کا حوصلہ عطا کرتا ہے اور ہماری تعمیری صلاحیتوں کو ابھارتا بھی ہے اس نے آزادی کے تخیل کو سنوارا ہے ۔ اسے واضح اور جان دار بنایا ہے ۔ اس نے ہمیں صرف اپنے گروہ سے محبت کرنے کا شوق نہیں دلایا بلکہ عام انسانوں سے محبت کرنا سکھلائی ہے اقصیب اور تنگ نظری کی مخالفت کی ہے ، اس نے ہمارے اندر رواداری ، اور وسیع النظری پیدا کی ہے ۔ اس نے باہمی منافرت کے شعلوں کو ٹھنڈا کیا ہے اور ان انسانی اور عالمی اقدار پر زور دیا ہے جن پر ہم بجا طور پر فخر کر سکتے ہیں ۔ اس کا شاندار ماضی اس کے شاندار مستقبل کی ضمانت ہے لیکن یہ اس وقت ممکن ہے جب ہم سچ کی کڑی کو بھی مضبوط کر لیں اور حال کو سنوار لیں ۔

میں نے ذیل کی سطور میں اردو کی ترقی کے لئے ایک پلان پیش کرنے کی کوشش کی ہے جس کے مخاطب وہ لوگ ہیں جو اردو سے محبت رکھتے ہیں اور اس کی خدمت کو سعادت اور شرف جانتے ہیں ۔

تجویز آزادی کے بعد ہمارے سامنے سب سے اہم مسئلہ یہ ہے کہ اردو کا دائرہ جو روز بروز تنگ ہوتا جا رہا ہے ۔ اس کو وسیع کیا جائے ۔ اس کے لئے ہمیں اردو کی ابتدائی تعلیم کی طرف خاص

طور پر توجہ دینا ہوگی۔ اور بند اس جگہ باندھنا ہوگا۔ اس کے لئے اس "کم سے کم" تعلیم سے بہرہ ور ہو کر ہی ہم موجودہ جمہوری نظام کو کامیاب بنانے اور نئے ہندوستان کے سنوارنے میں مدد دے سکتے ہیں۔

مقاصد ابتدائی تعلیم کی طرف خصوصی توجہ کی اس وجہ سے بھی ضرورت ہے کہ تعلیمی معاملات میں خشیت اول کو بڑی اہمیت حاصل ہے۔ دراصل اس بنیاد کے صحیح ہونے پر آئندہ عمارت کے صحیح اٹھنے کا انحصار ہے جو نقش اس زمانے میں طبیعت پر مرتسم ہو جاتے ہیں وہ آخر تک قائم رہتے ہیں۔ سیرت اور شخصیت کی تعمیر بھی اسی زمانہ میں شروع ہوتی ہے اس لئے یہ تعلیم نہ تو غلامی ہو اور نہ منزل و محمل سے بے نیاز ہو۔ اس میں حل کی ضرورتوں۔ ماعنی کے تہذیبی تقاضوں۔ اور مستقبل کے امکانات کو اس طرح سمجھایا جائے کہ بچوں کے ذہن میں کسی قسم کی الجھن یا کشمکش پیدا نہ ہو اور وہ اپنی آئندہ ذمہ داریوں کو اٹھانے کے اہل بن جائیں۔

یہ ابتدائی تعلیم اسی وقت موثر ہو سکتی ہے جب وہ

۱۔ مادری زبان میں دی جائے۔

۲۔ اس میں بچہ اور بڑے کی تہذیبی اور تمدنی ضرورتوں کا پورا لحاظ رکھا جائے۔

۳۔ یہ تعلیم ملک کے عام تعلیمی رجحانات سے ستیز کار نہیں بلکہ ہم آہنگ ہو۔

۴۔ یہ ابتدائی تعلیم اتنی محدود نہ ہو کہ چند فروعی مسائل کی واقفیت سے آگے نہ بڑھے،

اس کے دامن میں زندگی کا صحیح تصور اور گرد و پیش کے مسائل کا صحیح احساس شامل ہو۔

تجزیاً ابتدائی تعلیم کی ذمہ داری حکومت کی ہے لیکن ہمارا ملک اتنا بڑا ہے اور ابتدائی تعلیم کا کام اتنا وسیع ہے کہ وہ محض حکومت کے سہارے ممکن نہیں اس کو فردغ دینے کے لئے نجی اداروں کو بھی آگے بڑھنا چاہیے جو بے لوث ہو کر اس خدمت کو انجام دیں۔

اس لئے ضروری ہے کہ ہم خود اس بوجھ کو مردانہ و آراٹھائیں اور بچوں اور بڑوں کی ابتدائی یا سماجی تعلیم کے لئے ایسے مرکز اور مدرسے کھولیں جن میں مندرجہ بالا مقاصد کو پیش نظر رکھا جائے

۱۔ دیہی آبادی کے لئے ابھی تک ہماری سرگرمیاں شہروں میں مرکوز رہی ہیں لیکن جمہوری نظام کے قیام نے مرکز نقل دیہات کی طرف منتقل کر دیا ہے اس لئے ضرورت ہے کہ دیہاتوں میں بچوں اور بالغوں کی تعلیم کا مناسب انتظام کیا جائے۔

اس مقصد کو برزئے کا رلانے کے لئے یہ تجویز ہے کہ

(الف) گاؤں کے نظام کو دوبارہ زندہ کیا جائے اور چوپال ایک ایسا تہذیبی مرکز ہو جہاں چھوٹے بچوں اور ان کے بڑوں کی تعلیم و تربیت اور اصلاح معاشرت کا پورا بندوبست کیا جائے۔

(ب) جہاں ممکن ہو دیہی ڈرامے کھیلے جائیں اور عوامی تہواروں میں پورا حصہ لیا جائے۔
(ج) بالغ مردوں اور عورتوں کو دو علیحدہ علیحدہ دن جمع کیا جائے اور ان کے لئے نجیب اور مفید مشاغل فراہم کئے جائیں۔

(د) اردو کے شعرا اور فن کار سال کا کچھ وقت دیہات میں بسر کریں اور اس طرح اپنے ادبی اور لسانی شعور کو نکھاریں۔

۲۔ مدرسے جہاں وسائل اس کی اجازت دیں وہاں مقامی ارباب اختیار اور مقامی آبادی کی مدد سے ایسے سنگل ٹیچر پرائمری اور پری پرائمری اسکول کھولے جائیں جہاں اردو کے ذریعہ تعلیم ہو سکے اور ان کا نصاب بالکل دیہی ہو جو عام سرکاری اسکولوں کا ہے۔

”سنگل ٹیچر“ اسکولوں کے لئے جگہ کی کوئی قید نہیں۔ برگد کا سایہ۔ کسی مکان کا ایک مردانہ حصہ۔ چوپال۔ مسجد۔ خانقاہ جو بھی مل جائے وہ کافی ہوگی جہاں ممکن ہو مقامی آبادی کی مدد سے نئی عمارت اس طرح بنوائی جائے کہ بڑھتی فرنیچر بنانے میں مدد دیں اور مزدور عمارت کے کام میں۔ اس طرح ان کو مدرسہ سے جذباتی لگاؤ پیدا ہو جائے گا جو اس کی بقا کا ضامن ہوگا۔

۳۔ دیہی تہذیبی مراکز کے استادوں کی ٹریننگ اور نصاب | نزدیک کے شہر یا قصبہ میں دیہی مراکز کے مدرسوں

کی ٹریننگ کا انتظام بغیر کسی خاص صرف کے ممکن ہے۔

۱۔ یہ کورس تین مہینے کا ہو۔

۲۔ ایسے اساتذہ انتخاب کئے جائیں جو دیہات کے رہنے والے ہوں اور دیہی آبادی کے ساتھ رہنا پسند کریں۔

۳۔ ان اساتذوں کو بچوں اور بالغوں کو اردو زبان پڑھانے کے طریقے اور سماجی زندگی کے اصول بتائے جائیں

۴۔ سماجی تعلیم صرف بچوں کی نہ ہو بلکہ بڑوں کی بھی ہو تاکہ گھر کی فضا اور مرکز کی فضا میں رابطہ پیدا ہو جائے۔

۵۔ اس کی کوشش کی جائے کہ یہ تعلیم راست سے زیادہ بالواسطہ ہو اور اس کی بنیاد حیر و تشدد کے بجائے ہمدردی، اتحاد اور میل جول پر قائم ہو۔

۶۔ یہ سماجی تعلیم اردو کے ذریعہ دی جائے اس سے نہ صرف یہ کہ اردو کے علاقوں میں سماجی تعلیم آسان ہو جائے گی بلکہ زبان کو پکڑنے اور بڑھنے کا موقع ملے گا۔

شہری آبادی کے لئے

شہری آبادی کے مسئلے یہ ہیں۔

ایک تو ان بچوں کا مسئلہ ہے جو سرکاری اسکولوں میں پڑھتے ہیں اور جہاں اردو زبان کے سیکھنے کی نہ مہارت ہے اور نہ ان کے پاس اسکول کے کام سے اتنا وقت بچتا ہے کہ وہ گھر پر اس کام کو اچھی طرح کر سکیں۔

دوسرے وہ بچے ہیں جو انصوری تعلیم کے بعد کسی چھوٹے موٹے کام میں لگ جاتے ہیں اور اپنی زبان کی تحصیل اچھی طرح نہیں کر پاتے۔ تیسرے وہ والدین ہیں جن کی زندگی شہر کی سماجی اور نہ گامہ خیز مصروفیتوں میں اپنی زبان کی لطفاتوں سے سرشار نہیں۔

سندھ کے سکول اس آبادی کے لئے بہتر ہے کہ سندھ کے اسکول قائم کئے جائیں جہاں سماجی تعلیم دینے

اور اردو زبان پڑھانے کا بندوبست ہو اور جہاں اصلاح معاشرت کے لئے مؤثر تدابیر اختیار کی جائیں۔ یہ اسکول اتنے دل کش ہوں کہ لوگ خود ان کی طرف کھنچ جائیں۔ کبھی کبھی نمائشیں تقریریں، مشاعرے مباحثے۔ ڈرامے کئے جائیں جن سے ان اسکولوں کی دلآویزی اور دل کشی میں اضافہ ہو سکے۔ اور بچے اور بڑے دونوں خوشی کے ساتھ جمع ہو سکیں اور تعلیم و تربیت حاصل کر سکیں۔ ابتدائی اسکول | جہاں وسائل اس کی اجازت دیں، ہمیں پرائمری اور پری پرائمری اسکول قائم کرنا چاہئیں جن میں سرکاری نصاب کے ساتھ اردو کی تعلیم کا معقول بندوبست ہو۔ اس معاملہ میں ڈسٹرکٹ بورڈ بھی مدد کر سکتے ہیں اور ہمیں یہ مدد لینا چاہئے اس لئے کہ مادری زبان میں تعلیم حاصل کرنا ہمارا بنیادی حق ہے جو دستور نے ہمیں دیا ہے اور یہ حق کوئی ہم سے نہیں چھین سکتا۔

یہ ابتدائی اسکول ایسے محلوں میں قائم کئے جائیں جہاں کی آبادی ان کے قیام و بقا میں مدد دے اور بجائے ایک شخص کے محلہ کا ہر فرد کسی نہ کسی طرح ان کی تعمیر و تشکیں میں واسطے درمے قدمے شریک رہے۔

اردو برادری کے جلسے | بڑی تعطیلات میں پُر فضا دیہاتوں اور صحت مند مقامات پر اردو برادری کے کیمپ قائم کئے جائیں جس میں ہندو مسلمان مل جل کر رہیں اور جہاں وہ متحدہ معاشرت کی ایک مثال قائم کریں۔ ان موقعوں پر اردو کے خاص پروگرام بھی ہو سکتے ہیں مثلاً یوم نظیر۔ یوم سرشار۔ بیت بازی۔ قلمی دوستوں کا اجتماع۔

کارکن | ہم ایک عرصہ سے میاں کھی پر چلنے کے عادی ہو گئے ہیں اور ہماری خود اعتمادی رفتہ رفتہ قابو رہی ہے موجودہ پلان کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ عام اردو دوستوں کے صلح جذبات کو ابھار کر ان کو تعمیری کام میں لگانا چاہتا ہے، اُس کی کامیابی کا انحصار بھی ایسے مخلص اور محنتی کام کرنے والوں پر ہے جو اس پروگرام کو ایک خوش گوار فرض سمجھ کر انجام دیں اور اس کے لئے ایٹری چوٹی کا پسینہ بہائیں۔
ابوالفضل نے لکھا ہے

”دریا فتن مردم با کار کارے است بس دشوار“

اچھے اور مخلص کام کرنے والوں کی تلاش مشکل ہے لیکن ناممکن نہیں۔ مجھے یقین ہے کہ ملک کی اتنی بڑی آبادی میں سے ایسی رفاہ کار لوگوں کی جماعت کا تیار کر لینا دشوار نہیں ہے جو اردو سے ہندوستان سے اور ہندوستانی تہذیب سے بھی محبت کرتے ہوں اور اس کی خدمت کے لئے کمر بستہ ہو جائیں۔

روپیہ کی فراہمی | رضا کارانہ کام کی اہمیت ہے لیکن رضا کاروں کے خون سے لعلِ ناب نہیں بنائی جاسکتی۔ یہ پلان اسی وقت کامیاب ہو سکتا ہے جب مادی وسائل اور مالی سہولتیں فراہم ہوں اور ہر شخص کو اس کی محنت کا معقول معاوضہ ملے۔

روپیہ جمع کرنے کے لئے مندرجہ ذیل تجویز پیش کی جاتی ہے:

ایک روپیہ کی ہم | اردو والوں سے کہا جائے کہ اتنے بڑے کام کے لئے ہم ہر سال ہر چھٹے مہینے اور ہر تیسویں دن چندہ نہیں مانگتے۔ صرف عمر میں ایک مرتبہ اور ایک روپیہ چاہتے ہیں۔ یہ ایک روپیہ ہر سچے اور بڑا لازماً سال بھر اور پھر دو سال کے اندر اندر صدیاں سکرٹری انجمن ترقی اردو کے نام بذریعہ منی آرڈر جو اردو زبان میں لکھا جائے، بھیج دے۔ مجھے یقین ہے کہ اہل اردو اس آواز پر لبیک کہیں گے اس لئے کہ یہ بڑی رقم نہیں اور مرکزی انجمن پر پوری قوم کو اعتماد ہے دوسرا فائدہ یہ ہو گا کہ ہمارا رابطہ اردو کے ہر فرد سے قائم ہو جائے گا جس کا قائم ہونا بہت ضروری ہے۔

ممکن ہے اس ہم میں اردو کی پوری آبادی تعاون نہ کرے لیکن پہ تو کرے گی ابتداء یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کام صرف ایک ضلع یا صوبہ میں شروع کیا جائے۔

خلاصہ کلام | مجھے راستہ کی دقتوں کا اندازہ ہے لیکن ایسے کاموں میں ہتھیلی پر سرسوں نہیں جمتی اگر آپ اس تجویز پر عمل کر سکے تو اردو کا تحفظ ہو جائے گا اور وہ شہروں کے علاوہ دیہاتوں میں پھیل سکے گا جہاں اب تک ہم نے سرگرمی کے ساتھ کام نہیں کیا۔ اس کے ذریعہ پوری جماعت میں حرکت و عمل اور اعتماد یقین کی لہر دوڑ جائے گی جو نئے ہندوستان

کی ترقی کی رفتار کو تیز کر دے گی۔

پچھلے دس برسوں میں اردو کے ادیبوں نے جس خوبی کے ساتھ جمہوری طاقتوں کا ساتھ دیا ہے یا ہمیں منافرت کو کم کیا ہے۔ سچی وطنی محبت پیدا کی ہے اور عالمی قدروں کو ابھارا ہے اس سے مجھے یقین ہوتا ہے کہ اگر ہم اردو کا کام خلوص اور محنت سے کرتے رہیں تو وہ ہندوستان میں ایک امتیاز کی جگہ حاصل کر سکتی ہے جس کی وہ بجا طور پر مستحق ہے لیکن یہ اسی صورت میں ممکن ہے جب ہماری زبان و ادب کا رشتہ عوام سے اور عوامی تحریکوں سے مضبوط ہو اور اس میں زمانہ کی نبضیں چلتی ہوئی معلوم ہوں۔

اردو کی چھاپہ کی مشینیں سست ہیں۔ اردو کے اہل قلم بھی زار و نزار اور معطل سے ہیں تخلیقی اور تحقیقی کام پر اتنی توجہ نہیں دیتی کم مایہ اور تیسرے درجہ کے ادب پر ہے۔ اس وقت ایک پبلشنگ ہاؤس بھی نول کشور کے مرتبہ کا نہیں جس نے عذر کے بعد ہماری آبرور کھلی تھی ہمیں ان سب باتوں پر سوچنا ہے لیکن سب سے پہلے ابتدائی اور مادری زبان کی تعلیم کا کام اپنے ہاتھ میں لینا ہے۔ اس کے لئے اچھے استاد اور مناسب لٹریچر پیدا کرنا ہے اس کام کی اہمیت چاہتی ہے کہ یہ تحریک ہمہ جہتی ہو اہل اردو کا اور ان کی خارجی دنیا کا رشتہ بے غرض لیکن مضبوط ہو۔ یہ رشتہ محض آرائشی اور نمائشی نہ ہو بلکہ حقیقی اور روحانی ہو۔ ان کی تخلیقی کوششیں۔ اعلیٰ وطنی اور قومی مقصد کا جزو بن جائیں۔ ان کا قلم نوجوانوں کے دلوں میں وطن کی سچی اور بے لوث محبت پیدا کر دے اور ان کی تخلیقات آفاقی۔ انسانی اور اجتماعی بہتری کے لئے وقف ہوں اگر ایسا ہو تو میں آپ کو بشارت دیتا ہوں کہ نئے سماج اور نئی تہذیب میں اردو کا نام اور مقام بہت بلند ہوگا۔

(کل ہند اردو کانفرنس حیدر آباد میں پڑھا گیا)

تبصرے

تاریخ ادبیات عربی | از جناب سید ابوالفضل صاحب ایم۔ اے۔ تقطیع خوردہ ضخامت ۳۰ صفحات۔ طباعت و کتابت بہتر قیمت تین روپے۔ پتہ:۔ سب دس کتاب گھر۔ رفعت منزل خیریت آباد۔ حیدر آباد دکن۔ یہ بڑے افسوس کی بات ہے کہ اردو زبان میں ہر علم و فن کی کتابیں موجود ہیں لیکن تاریخ ادبیات عرب پر ایک بھی کتاب نہیں۔ مولانا نجفی نے ارادہ کیا لیکن چند مقالات سے آگے نہ بڑھا۔ ڈاکٹر زبید احمد نے ادب العرب لکھی لیکن ایک ہی جلد لکھ کر رہ گئے۔ سید ابوالفضل صاحب نے اس کی کوپرا کر نئے کے لئے یہ کتاب لکھی ہے اس میں سات باب ہیں۔ پہلے چار ابواب میں عہدِ ہیت سے لے کر عہدِ حاضر تک کے عربی شعرا۔ ادبا۔ مصنفین اس عہد پر عہد عربی زبان کی ترقی اور ہر عہد کی ادبی اور لسانی خصوصیات۔ علوم و فنون۔ معاشی اور معاشرتی حالات ان سب کا تذکرہ ہے۔ آخر میں ساتواں باب ہے جس میں عہدِ حاضر کے شعرا اور ادبا اور اربابِ قلم کا بیان ہے۔ ظاہر ہے ادبیات عرب کے سیر حاصل تذکرہ کے لئے کئی ضخیم جلدیں درکار ہیں۔ صرف ایک جلد میں اس کا سامنا ممکن ہے تاہم نہ مرنے سے ہونا بہتر ہے۔ ادبیات عربی سے اجائی تعارف کے لئے یہ کتاب کافی ہے اور اس میں مختصر مختصر اہم اور قابل ذکر شخصیتوں اور ان کے کارناموں کا عربی زبان کی تاریخ اور اس کے ارتقا کا ذکر آگیا ہے۔ اس کتاب کی حیثیت ان نوٹوں کی سی ہے جو استاد کلاس میں لکھا دیتا ہے۔ اس حیثیت سے یہ کتاب لائق قدر ہے اور اردو زبان کے لڑکچہ میں ایک مفید اضافہ ہے۔

زاد الطالبین من کلام رسول رب العالمین | از مولانا محمد عاشق الہی بلند شہری تقطیع کلل۔ ضخامت ۶۲ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت ایک روپیہ پانچ آنے۔ پتہ:۔ مجلہ نشر و اشاعت ملتان (پاکستان) ہند میں جناب مصنف مسجد کوٹلوڈ کلکتہ محلہ۔

یہ کتاب عربی زبان میں ہے۔ اس میں نحو کے بعض قواعد کے زیر عنوان مشکوٰۃ شریف سے انتخاب کر کے متعدد آثار و حدیث کو مرتب کر کے جمع کیا گیا ہے۔ مثلاً جملہ اسمیہ جس کا منبہ الیہ معروف بالام ہو۔ غیر معروف بالام

ہو۔ جس کا مسند الیہ منفی بہ لاہور۔ وغیرہ وغیرہ۔ اس طرح اگر نحو کے مبتدی کو فن کے مسائل کے ساتھ ساتھ یہ کتاب پڑھائی جائے تو اس سے اس کو شروع سے ہی جوامع الکلم نبوی کے ساتھ مناسبت اور انسیت پیدا ہو جائے گی اور اس کا فائدہ ادبی بھی ہو گا اور اخلاقی بھی۔ اصل متن کے ساتھ حواشی بھی جگہ جگہ ہیں اور کافی مفصل ہیں۔ ان کی وجہ سے کتاب کی افادیت دو چند ہوئی ہے۔ یہ کتاب اس لائق ہے کہ مفید طالبین کی جگہ مدارس میں بھی کے نصاب میں داخل ہو۔

ڈھائی ہفتہ پاکستان میں | از مولانا عبدالماجد دریا بادی تقطیع خورد ضخامت ۴۴ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت دو روپے۔ پتہ:۔ صدق جدید بک انجنسی کچہری روڈ لکھنؤ۔

جیسا کہ نام سے ظاہر ہے یہ پاکستان کے سفر کی روداد ہے جس میں صرف ڈھائی ہفتہ صرف ہوئے۔ سفر نامہ نمواہ کسی کا بھی ہوں دل چسپ ہوتا ہے اور پھر مولانا تو یوں بھی جس چیز پر قلم اٹھاتے ہیں اس میں ہنسی ڈالتے ہیں۔ اوسا پتے مشابہات و محسوسات کے بیان کرنے میں کسی کی رو رعایت نہیں کرتے۔ سماجیات کے صاحب بصیرت نقاد ہیں ان سب امور کے جمع ہونے کی وجہ سے یہ سفر نامہ بے حد دل چسپ بھی ہے اور سبق آموز بھی۔ ادبی اور سماجی نقید دونوں کے لئے اسے اردو زبان کے سفر ناموں میں اس کو ایک خاص اہمیت حاصل ہے اس سفر نامہ کو پڑھ کر خیال آیا کہ اگر مولانا تین چار مہینوں کے لئے یورپ اور امریکہ کا دورہ کریں۔ اور محض ایک سیاح کی حیثیت سے وہاں کی ہر چیز کا بہت قریب سے مشاہدہ کریں۔ وہاں کی سماجی اور معاشرتی زندگی کا اچھا اور برا ایک ایک پہلو دیکھیں اور پھر اپنا سفر نامہ مرتب فرمادیں تو ہماری رائے میں وہ صرف اردو زبان کا نہیں بلکہ موجودہ عالمی ادبیات کا ایک بڑا عجیب و غریب شاہکار ہوگا۔ لوگ اسے پڑھیں گے اور جھومیں گے۔ کسی کے منہ سے نہ نکلیں گی اور کوئی واہ کاشے گا۔

رسول اللہ کی باتیں

۱ از جناب شیخ محمد اسماعیل پانی پتی تقطیع خورد ضخامت ۹۶ صفحات کتابت و

طباعت بہتر قیمت ۱۲ پتہ:۔ حالی بک ڈپو رام گلی لاہور۔ اس کتاب میں کچھوں کے لئے ۹۶ چھٹی چھوٹی حدیثیں جن میں اخلاقی اور صفائی ستھرائی کے متعلق احکام و ارشادات ہیں۔ مع اردو ترجمہ و تشریح کے یہ سفر پر

ایک حدیث کے حساب سے جمع کی گئی ہیں۔ ترجمہ اور تشریح کی زبان سہل اور سلیس ہے۔ مکاتیب میں بچوں اور بچوں کے لئے اس کا شریک نصاب ہونا مفید ہوگا۔

موتیوں کا ہار حصہ اول و دوم چھوٹی تقطیع ضخامت ہر ایک حصہ کی ۳۲ صفحات کتابت و طباعت اعلیٰ قیمت فی حصہ ۳ روپے :- مکتبہ جماعت اسلامی ہند۔ رامپور۔

مکتبہ جماعت اسلامی رامپور نے مسلمان بچوں اور بچیوں کی اخلاقی تعلیم و تربیت کے لئے چھوٹی چھوٹی کتابیں لکھنے کا جو پروگرام بنایا ہے یہ دونوں کتابیں اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہیں ان میں کہانی اور قصے کے بیان میں کچھ واقعات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے اور آپ کے اہلیت کے اور چند اور عام حکایات بہت سہل اور سلیس زبان میں بیان کی گئی ہیں۔ ان کے پڑھنے سے بچوں کو زبان بھی آئے گی اور اسلام کی عظمت اور محبت بھی پیدا ہوگی۔

سلطان احمد تنبل از محمد رحیم صاحب دہلوی تقطیع خورد ضخامت ۱۶ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت دو روپے پتہ :- مکتبہ رضیہ۔ جناح باؤس لارنس روڈ کراچی ۳ سلطان احمد تنبل بادشاہ بابر کے معمولی درجہ کے امیروں میں تھے لیکن آدمی تھا نہایت چالاک اور حوصلہ مند۔ آخر اس نے بابر کے خلاف ایسی طاقت پیدا کر لی کہ کبھی اس کو چین سے نہیں بیٹھنے دیا اور وہ بابر جس نے ہندوستان ایسے برصغیر پر پے پے حملے کر کے فتح کیا اور اپنی شان و اسطنت و حکومت کا پرچم لہرایا تھا اس کا حال یہ تھا کہ اس کے دونوں بھائی ناصر مرزا۔ اور جہانگیر مرزا۔ تنبل کے پاس پہلے سے ہی قید ہیں اور غریب بابر اس کے خوف سے چپا چپا اور ادھر ادھر مارا مارا پھر رہا ہے اور اس کے نوکر دوں کے باتوں ذلتیں اور رسوائیاں اٹھا رہا ہے۔ آخر کار سلطان احمد تنبل بابر کے ایک اور دشمن جان شیبانی خاں کے ہانوں گرفتار ہووا اور قتل کر دیا گیا۔ اس کتاب میں ترک باری کی زبانی اسی سلطان احمد تنبل کے اقبال و زوال کی داستان سنائی گئی ہے۔ لائق مولا دلی کے ہیں اور دلی کی زبان لکھتے ہیں اس۔ اس کتاب میں بھی تاریخییت سے زیادہ ادبی مشوہ طرازی کا رنگ ہے چنانچہ ایک مقام پر یار تین تہا تھا وہاں اتفاق سے اس کو ایک پرانا تھک خوار مل گیا تو مولا اس کو سبائے ایک سے دو کے ”گیارہ“ کہتے ہیں (ص ۸۵) بہر حال کتاب دلچسپ بہت آموز اور لائق مطالعہ ہے۔

المصنفین کی تاریخی کتابیں

غلامان اسلام

عرب اور اسلام

ڈاکٹر جتئی کی مشہور و معروف کتاب کا آسان اور نفیس ترجمہ۔
قیمت تین روپے آٹھ آنے۔ جلد چار روپے آٹھ آنے۔

انہی سے زیادہ غلامان اسلام کے کمالات و فضائل اللہ
کارناموں کا ایمان افروز بیان۔
قیمت پانچ روپے آٹھ آنے۔ جلد چھ روپے آٹھ آنے۔

حکمائے اسلام
شان دار کارنامے

تاریخ اسلام پر ایک نظر

قدون وسطی کے حکمائے اسلام سائنس دانوں اور
فلاسفوں کے بے شان علمی کارناموں کا

تاریخ اسلام کے تمام ادوار کے ضروری حالات
واقعات کی تفصیل تاریخ نویسی کے
جدید تقاضوں کو سامنے رکھ کر،
اسلوب بیان نہایت ہی دل نشین۔
قیمت چھ روپے۔
جلد چھ روپے آٹھ آنے۔

تاریخ اسلام نو جلدوں میں

تھوڑے وقت میں تاریخ اسلام پڑھنے والوں کے لئے یہ کتاب
بہت مفید ہے۔ تاریخ حق کے یہ تمام جھگڑے مستند و معتبر بھی ہیں اور جامع
و مکمل بھی، عربی زبان نہایت شہت و روشن، ترتیب دل نشین۔

خلافت عباسیہ اولیٰ جلد اول	خلافت عباسیہ دوم	تاریخ معصوم غریب انصاری	خلافت عباسیہ
خلافت عباسیہ دوم	تاریخ معصوم غریب انصاری	خلافت عباسیہ	تاریخ معصوم غریب انصاری
خلافت عباسیہ	تاریخ معصوم غریب انصاری	خلافت عباسیہ	تاریخ معصوم غریب انصاری
خلافت عباسیہ	تاریخ معصوم غریب انصاری	خلافت عباسیہ	تاریخ معصوم غریب انصاری
خلافت عباسیہ	تاریخ معصوم غریب انصاری	خلافت عباسیہ	تاریخ معصوم غریب انصاری
خلافت عباسیہ	تاریخ معصوم غریب انصاری	خلافت عباسیہ	تاریخ معصوم غریب انصاری
خلافت عباسیہ	تاریخ معصوم غریب انصاری	خلافت عباسیہ	تاریخ معصوم غریب انصاری
خلافت عباسیہ	تاریخ معصوم غریب انصاری	خلافت عباسیہ	تاریخ معصوم غریب انصاری
خلافت عباسیہ	تاریخ معصوم غریب انصاری	خلافت عباسیہ	تاریخ معصوم غریب انصاری
خلافت عباسیہ	تاریخ معصوم غریب انصاری	خلافت عباسیہ	تاریخ معصوم غریب انصاری

مسلمانوں کا

عروج اور زوال

جدید رائے دہن اپنے موضوع پر ایک
اچھوتی کتاب جس میں خلافت راشدہ کے دورے
لے کر ہندوستان کے عہد حکمرانی تک مسلمانوں کے عروج و
زوال کے اسباب کا محققانہ تجزیہ کیا گیا ہے۔
قیمت چار روپے۔ جلد پانچ روپے۔

مسلمانوں کا نظم و ملکت

مسلمانوں کے نظام حکمرانی کی بصیرت افروز
تاریخ جس میں مسلمانوں کے آئین جہان بینی کے تمام شعبوں
سے متعلق نہایت صاف اور روشن معلومات دی گئی ہیں۔
قیمت چار روپے۔ جلد پانچ روپے۔

تاریخ مشائخ چشت

سلسلہ چشت کے صوفیائے کرام کی محققانہ تاریخ اور ان
کے نظام اصلاح و تربیت کا مکمل تذکرہ مطابق مطالعہ کتاب۔
قیمت بارہ روپے۔ جلد تیرہ روپے۔

حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی

شیخ محدث کے کمالات و فضائل کا صاف و شفاف نقشہ اور
اس دور کی بصیرت افروز تاریخ۔ قیمت تین روپے، مجید معمر

مبصر ندوۃ الدین اردو بازار جامع مسجد دہلی

المصنفین کی ممبر شپ

- ۱۔ لائف ممبر شامل کئے جاتے ہیں، ایسے ارباب ذوق کی خدمت میں بُرہان اور مکتبہ بُرہان اور ادارے کی تمام مطبوعات پیش کی جاتی ہیں، کتابوں کی جلد پر لائف ممبر کا نام نامی سنہری حرفوں سے ثبت کیا جاتا ہے۔ کم سے کم سو روپے سالانہ مرحمت فرمانے والے اصحاب حلقہ معاونین خاص
- ۲۔ معاونین خاص میں داخل کئے جاتے ہیں اور ان کی یہ اعانت عطیہ خالص کے طور پر قبول کی جاتی ہے، ان حضرات کی خدمت میں بھی سال کی تمام مطبوعات اور بُرہان بغیر کسی معاوضے کے پیش کیا جاتا ہے۔ اس حلقہ کی سالانہ فیس تیس روپے ہے، معاونین کی خدمت میں سال بھر کی تمام مطبوعات ادارہ اور بُرہان کسی مزید معاوضے کے بغیر پیش کئے جاتے ہیں۔
- ۳۔ معاونین عام دی جاتی ہیں اور بُرہان بلا قیمت دیا جاتا ہے۔
- ۴۔ معاونین عام کی سالانہ فیس بیس روپے ہے، ان کو سال کی تمام غیر مجلد مطبوعات حلقہ اجبار کی سالانہ فیس دس روپے ہے، ان کی خدمت میں بُرہان بلا قیمت پیش کیا جاتا ہے اور
- ۵۔ اجبار ان کی طلب پر ایک فیس کے بدلے میں ایک سال کی غیر مجلد مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جاتی ہیں۔ (۱) بُرہان ہر انگریزی مہینے کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔
- قواعد رسالہ بُرہان (۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے اتریں بُرہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔
- ۳۔ وجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاک خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۵ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتبار نہیں سمجھی جائے گی۔
- ۴۔ جواب طلب امور کے لئے ۲۰ آنہ کا ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا چاہئے خریداری نمبر کا حوالہ ضروری ہے۔
- (۵) قیمت سالانہ چھ روپے۔ دوسرے ملکوں سے گیارہ شلنگ (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۱۰ آنے۔
- ۶۔ منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مَصْنُوعَاتُ دِلِّی کَاطِبِی دِیْنِی کَاہِنَا
مَدَوۃُ اَیِّن دِلِّی کَاطِبِی دِیْنِی کَاہِنَا

بُرکات

مُرَتَّبِی
سَعْدِیَا حَمْدَا کَسْبِی آبَادِی

المصنفین کی دینی اور اجتماعی کتابیں

اسلام کا نظام مساجد

نظام مساجد کے تمام گوشوں پر دل پذیر بحث اور اس کی
منفعتوں اور برکتوں کی تفصیل۔
قیمت پچھڑے جلد للہ

اسلام کا زرعی نظام

اسلام کے نظام زراعت پر ایک جامع کتاب، زمین
کی تقسیم کے اصول اور خلافت راشدہ کے زمانے میں
کاشتکاروں کے لئے جو سہولتیں فراہم کی گئی ہیں ان کی تفصیل
قیمت للہ جلد شہر

اسلام کا اقتصادی نظام

وقت کی ایک انقلاب انگیز کتاب، جس میں اسلام کے
معاشی نظام کا جامع نقشہ پیش کیا گیا ہے، چوتھا ایڈیشن
جس میں غیر معمولی اضافے کئے گئے ہیں۔
قیمت پچھڑے جلد ہے

اسلام کا نظام عفت و عصمت

عفت و عصمت اور ان کے دایم پر بصیرت افروز بحث اور
نظام عفت کی اسلامی خصوصیتوں کی دل پذیر تشریح، راقی مطالعہ
کتاب، قیمت للہ جلد شہر۔

اسلام میں غلامی کی حقیقت

مسئلہ غلامی کی تحقیق پر معرکتہ الآراء کتاب جس میں انفرادی اور اجتماعی غلامی کے ایک ایک پہلو پر اسلام کا نقطہ نظر پیش کیا گیا ہے۔
(قیمت پچھڑے جلد للہ)

اخلاق اور فلسفہ اخلاق

علم الاخلاق پر مبسوط اور مختصراً کتاب، جس میں اصول اخلاق،
فلسفہ اخلاق اور انواع اخلاق کی دل پذیر تشریح اس طرح کی
گئی ہے کہ جس سے اسلام کے مجموعہ اخلاق کی برتری دوسری
ملتوں پر ثابت ہوتا ہے۔ نظر ثانی کیا ہوا تازہ ایڈیشن۔
قیمت پچھڑے جلد پچھڑے

قرآن اور تعمیر سیرت

ایک عظیم الشان صلاحی کتاب
قرآن مجید کی تعمیر و تربیت کا انسانی یہ ت کی تعمیر میں کیا دخل ہو
اور اس کے ذریعہ سے اس سیرت کو درکار کس طرح ظہور
ہوتا ہے؟ یہ مشرک کتاب عام اس موضوع پر بھی گئی ہے۔
قیمت شہر جلد ہے

ارشادات نبوی کا لاثانی ذخیرہ

اردو زبان میں

ترجمان السنہ :- ہماری زبان میں ایسی جامع اور مستند کتاب آج تک وجود میں نہیں آئی تھی، اس میں حدیثوں کا عربی
متن مع اعراب بھی ہے اور صاف و سلیس ترجمہ بھی ساتھ ہی تشریح اور تحقیقی نوٹ بھی ہیں۔ ترتیب میں کتاب التوحید کو پہلے رکھا گیا ہے
اور پھر اسی مناسبت سے پوری کتاب کی ترتیب قائم کی گئی ہے پہلی جلد کے شروع میں کئی سو صفحات کا ایک بصیرت افروز مقدمہ ہے۔
حصہ اول قیمت ۱۰۰/- جلد ۱۰۰/- جلد دوم قیمت ۱۰۰/- جلد ۱۰۰/-

وحی الہی
مسئلہ وحی کے تمام گوشوں کی دل پذیر تشریح،
وحی کی حقیقت اور اس کی صداقت سمجھنے کے
لئے جواب کتاب، نہایت نفیس۔ جدید ایڈیشن۔
قیمت پچھڑے جلد للہ

فہم قرآن
قرآن مجید کے آسان ہونے کے کیا معنی ہیں،
فہم قرآن کلام ربانی کا قطعی نشانہ معلوم کرنے کے لئے
تکھیرت کے ارتداد و اقوال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے؟
سر مضمون پر ایک بہتر تفسیری اور صلاحی کتاب ہے۔
قیمت پچھڑے جلد ہے

مصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی
بیمبر ندوۃ

برہان

شمارہ ۲۵

جلد ۳

اگست ۱۹۵۴ء مطابق محرم الحرام ۱۳۷۴ھ

فہرست مضامین

۶۶	سعید احمد	نظرات
	جناب ڈاکٹر مخدوم شید احمد صاحب فائق	حضرت عمر کے سرکاری خطوط
۶۹	استاذ ادبیات عربی - دہلی یونیورسٹی	
	جناب ڈاکٹر قاضی محمد ابراہیم صاحب	بہرام مرزا صفوی
۸۱	ایم۔ اے۔ بی۔ ٹی۔ پی ایچ۔ ڈی	
	جناب سیدہ شبیر فاطمہ صاحبہ ایم۔ اے	سلطان محمود غزنوی کی ادب نوازی
۹۵	(عربی و فارسی) لکچرار الہ آباد یونیورسٹی	اور چوتھی صدی ہجری کی سیاست
۱۰۷	جناب محمد رحیم صاحب دہلوی	تزک بابری
۱۱۵	جناب مولوی محمد تقی صاحب امتیازی	عودج دزدوال کے الہی قوانین
۱۲۴	جناب کاشف راجپوری	ادبیات توکل۔!
	جناب برج لال گل رعنا	غزل
۱۲۶	(مس)	تبصرے

نظرات

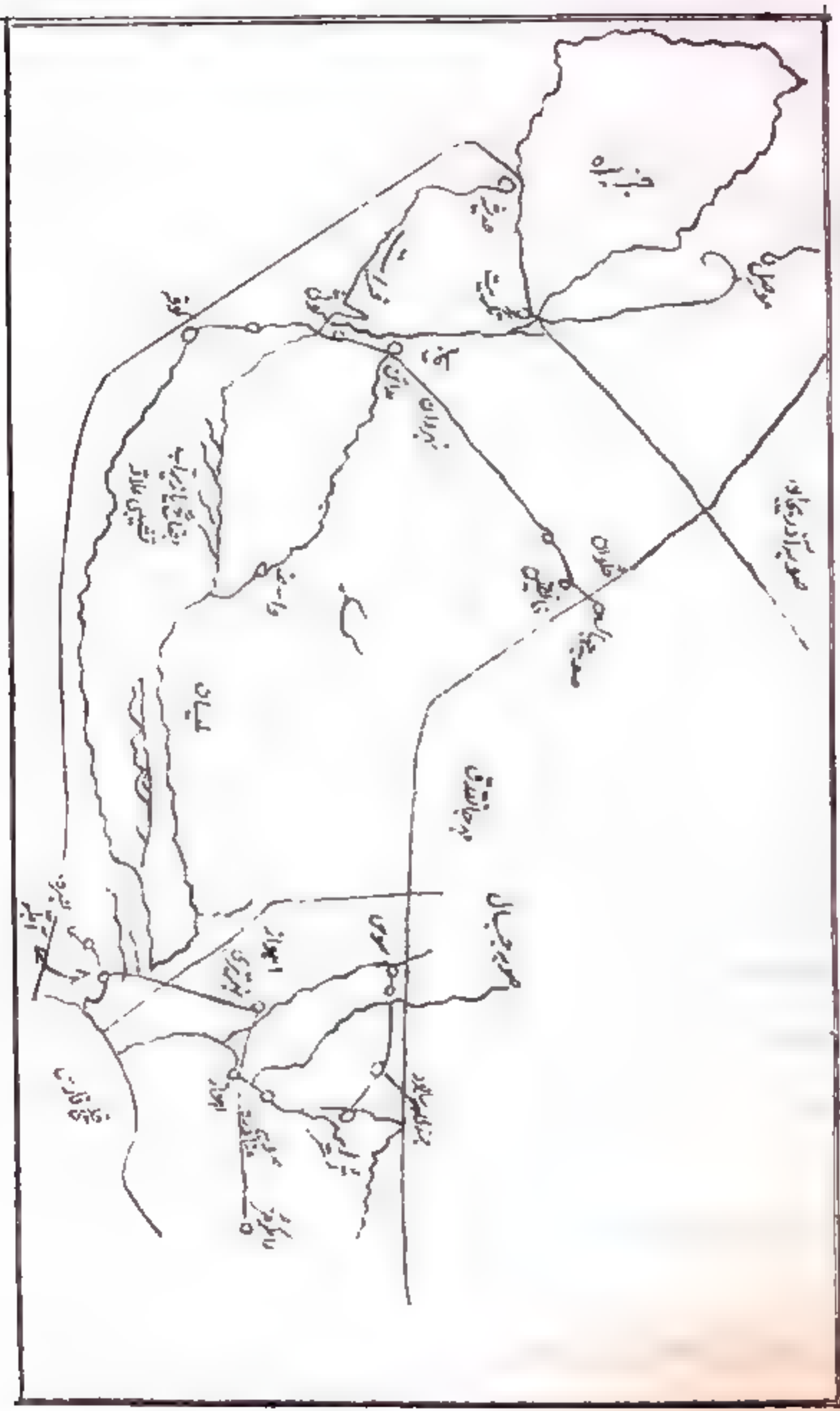
مصنف عبد الرزاق علوم حدیث کی نہایت اہم اور ضخیم کتاب ہے۔ اس کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہی ہو سکتا ہے کہ اس کے جامع (۱۲۶۱ء تا ۱۲۶۸ھ) امام احمد بن حنبل کے استاد اور امام بخاری کے استادالات ذہیں حضرت تالاتاذمولانا سید محمد انور شاہ الکشمیری کو اس کتاب کی طباعت کا اس درجہ اشتیاق تھا کہ اب سے تقریباً اٹھائیس برس پہلے آپ نے دہلی میں نظام حیدر آباد سے ملاقات کی تو دوران گفتگو میں اس کتاب کا خاص طور پر ذکر فرمایا اور دعا کی کہ دائرۃ المعارف کی طرف سے اس کی اشاعت کا انتظام کیا جائے لیکن افسوس ہے کہ حضرت شاہ صاحب دینا سے تشریف لے گئے اور اس کتاب کی اشاعت کا کوئی سرو سامان نہیں ہو سکا لیکن کسے خبر تھی کہ حضرت مرحوم کی یہ تمنا اس طرح پوری ہوگی کہ خود ان کے ایک نامور شاگرد کا شاگرد اس کی تصحیح و ترتیب کرے گا اور ایک دوسرا شاگرد اپنے فیض کرم سے اس کی اشاعت کا بندوبست کرے گا۔ حیدر آباد کے مشہور فاضل ڈاکٹر محمد یوسف الدین جو مولانا سید مناظر احسن گیلانی کے تلمیذ رشید ہیں اور اس حیثیت سے حضرت شاہ صاحب سے تلمیذ التلمیذ ہوئے۔ عرصہ سے اس اہم علمی کارنامہ کی انجام دہی میں مصروف تھے۔ اب موصوفت لے حلا سے یہ معلوم کر کے بڑی خوشی ہوئی کہ یہ کام تکمیل کو پہنچ چکا ہے اور اس کی طباعت بھی شروع ہو چکی ہے جو چار جلدوں میں تمام ہوگی اور ہر جلد میں پانچ سو صفحات ہوں گے اور اصل متن کے علاوہ حاشیہ میں حدیث کی دوسری کتابیں مسند امام احمد بن حنبل صحیح بخاری مسند امام مالک مصنف ابن ابی شیبہ اور مسند ابی عوانہ وغیرہ کے حوالے بھی درج ہوں گے۔ ہر حلقہ گو شان بارگاہ افوری کے لئے یہ خبر بھی کچھ کم باعث مسرت اور ارتقٰی نہ نہیں ہے کہ اس اہم کتاب کی اشاعت کا یہ ورمان بھی مولانا گیلانی کی تحریک پر حضرت شاہ صاحب کے اسی دریاں شارد رشید کیلئے جس کے فیض کرم و عطائے فیض الباری ایسی اہم کتاب چار جلدوں میں مصرت شائع ہو چکی ہے۔ فجزاھم اللہ تعالیٰ جزاء خیراً۔

حضرت شیخ فرید الدین مسعود گنج شکر جو ہم طور پر بابا فرید کے نام نامی سے مشہور ہیں حضرت قطب الدین بختیار کاکی کے خلیفہ اور جانشین اور اس حیثیت سے سلسلۂ شائخ چشت کے گوہرِ دانہ تھے۔ آپ کے فیوضِ باطنی کا دائرہ اس قدر وسیع تھا کہ عرب و عجم کے مسلمان اس سے مستفید ہوئے اور نزاریں لاکھوں انسانوں کو تقرب و معرفتِ خداوندی کی سعادت حاصل ہوئی صوفیائے کرام کے تذکروں اور مکاتیب میں حضرت بابا فرید کے حالات ملتے ہیں لیکن اصل حقیقت کے ارد گرد افسانہ و روایت کا جو حصہ بکھڑا ہوا نظر آتا ہے اس کی وجہ سے کسی جو یا نے حق کا اصل منزل تک پہنچنا آسان نہیں ہو بڑی خوشی کی بات ہے کہ ہمارے فاضل اور عزیز دوست جناب خلیق احمد صاحب نظامی ایم۔ اے۔ ریڈر شعبہ تاریخ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ جنہوں نے مشائخ چشت کے حالات پر خالص علمی اور تحقیقی انداز میں تفسیلات کرنے کے لئے ہی اپنی زندگی وقف کر رکھی ہے۔ ابھی حال میں انگریزی زبان میں حضرت بابا فرید پر بھی ایک نہایت بلند پایہ کتاب شائع کی ہے۔ یہ کتاب بڑی بڑی تفصیل پر تقریباً ڈیڑھ سو صفحات پر ہے۔ ٹائپ نہایت واضح اور روشن۔ نہ بہت جلی زحفی۔ کاغذ اعلیٰ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے شعبہ تاریخ نے اس کو شائع کیا ہے۔ روحانی اعتبار سے تو نہایت ہی ہر حضرت بابا فرید کے حالات و سوانح کا حوتِ حوت دل میں نوا اور روح میں پیدگی پیدا کرتا ہے لیکن علمی اور تحقیقی اعتبار سے یہ کتاب ان لوگوں کے لئے سنگِ میل کا ہمدے گی جو اس میدان کے رہ نمود ہیں۔ علمی اعتبار سے اس کتاب کی بلندی کا یہ ثبوت بھی کچھ کم نہیں ہے کہ عبدِ حاضر کے شہو۔ مشتشرق پر ونیسر سر اٹیج گب جو عادیہ کی کتاب کا پیشِ نظر نہیں لیتے انہوں نے اس کتاب پر ڈیڑھ سو صفحہ کا پیشِ نظر لکھا ہے اور فاضل مصنف کی شہرت و ساری کی داد دی۔ جہ۔ بہ۔ اپنے عزیز دوست کو اس کا میاب اور شان دار کارنامہ پر مبارکباد دیتے ہیں اور امید کرتے ہیں کہ اربابِ ذوق اس کے مطالعہ سے شاد کام و مخلوط ہوں گے۔

مذکورہ بالا کتاب کے ساتھ ہی۔ فاضل موصوف نے ایک اور کتاب بھی انگریزی

میں ہی شائع کی ہے جس کا نام ہے ”قرون وسطیٰ کی تاریخ ہند کا ایک مطالعہ“ یہ کتاب اس عہد کی تاریخ کے مختلف پہلوؤں پرچھ مقالات کا مجموعہ ہے۔ ہر مقالہ کافی تحقیق اور تلاش و جستجو کے بعد لکھا گیا ہے اور اس سے اس زمانہ کی اسلامی تاریخ کا کوئی نہ کوئی ایسا پہلو سامنے آتا ہے جو اب تک تشنہ تحقیق تھا۔ تاریخ کے طلباء اور اساتذہ کو خصوصاً اور عام اربابِ فوق کو عموماً اس کا بھی مطالعہ ضرور کرنا چاہئے۔

مولانا سید مناظر احسن لیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے علوم و فنون کا ایک بڑا ذخیرہ ان مکاتیب و خطوط میں پوشیدہ ہے جو وہ دوستوں۔ عزیزوں۔ شاگردوں اور ارادت مندوں کو بے لطفی کے ساتھ قلم برداشتہ لکھا کرتے تھے۔ جن خوش نصیبوں کو مولانا کے ساتھ مکاتیب و مراسلت کا شرف حاصل ہے وہ جانتے ہیں کہ آپ کے خطوط میں برہنگی و بے ساختگی کے ساتھ ہلکی ہلکی ظرافت اور علمی نکتہ آفرینیوں کے ساتھ لطیف طنز بھی پایا جاتا تھا۔ وہ بیاوقاف طنز کے پیرایہ میں علم و فن یا شریعت و تصوف کے ایسے عجیب و غریب نکات بیان کر جاتے تھے جو تلاش کے باوجود کسی کتاب میں نہیں ملیں گے۔ اس بنا پر سخت ضرورت ہے کہ ان مکاتیب و خطوط کی ترتیب و تدوین کر کے جلد شائع کیا جائے تاکہ علم و ادب کے یہ بواہر زیر دست برد زمانہ سے محفوظ ہو جائیں۔ مولانا مرحوم کے قریبی عزیز مولانا سید محمد منت اللہ صاحب مونگیری نے اس اہم کام کا ذمہ لیا ہے اور موصوف کی طرف سے اخبارات میں اس کا اعلان بھی آچکا ہے۔ جن صاحب کے پاس مولانا لیلانی کے دو چار خط بھی ہوں ان سے درخواست ہے کہ وہ اس معاملہ میں مولانا منت اللہ صاحب کے ساتھ پورا تعاون کریں اور اپنے خطوط مولانا کے نام خانقاہ رحمانیہ۔ مونگیر (پہار) کے پتہ پر بھیج دیں۔



حضرت عمر کے سرکاری خطوط

۲۔ محاذ عراق و عجم

از

جناب ڈاکٹر خورشید احمد صاحب فارق

(استاذ ادبیات عربی - دہلی یونیورسٹی)

(۱۱)

(سلسلہ کے لئے ملاحظہ فرمائیے برہن بابہ ماہ اپریل ۱۹۵۶ء)

یَعْلٰی بن مُثَنیہ کے نام

۱۱۰ و ۱۱۱

یَعْلٰی بن مُثَنیہ رسول اللہ کے آخری عہد میں یمن کے ضلع جَنْد کے گورنر تھے۔ بعد میں غالباً کل یمن ان کی تحویل میں آگیا اور وہ ۳۳ھ تک جب حضرت علی نے ان کو معزول کیا گورنر رہے۔ یمن میں کئی قسم کی خوشبودار چیزیں ہوتی تھیں جن میں ایک عنبر تھا۔ یہ پراسہ اور خوشبو عدنان اور مُخاک کے درمیانی ساحل پر ملتی تھیں جہاں جنوبی ہوائیں لاکر اس کو ڈالتی تھیں۔ ایک شخص نے یہ خوشبو کافی مقدار میں پائی، گورنر کو اس کا علم ہوا تو وہ یہ فیصلہ نہ کر سکے کہ اس پر محصول لیا جائے یا نہیں، انھوں نے مرکز سے رجوع کیا تو یہ جواب آیا:

”عنبر ایک تحفہ خداوندی ہے۔ اس پر اور سمندر سے جو کچھ برآمد ہو،

پانچواں حصہ محصول لیا جائے۔“

یہ کتاب الخراج ابو یوسف کی روایت ہے (ص ۷۷) تاہم بن سلام کی کتاب الاموال

(ص ۳۲۸) میں جو خط بیان ہوا ہے اس میں دسواں حصہ محصول لینے کا حکم ہے۔ خط کے الفاظ یہ ہیں :-

”سمندر سے جو موتی اور عنبر برآمد ہو اس پر دسواں حصہ محصول لیا جائے“

۱۱۳ و ۱۱۲ جزء بن معاویہ کے نام

یہ احنف بن قیس کے چچا اور ابوانہ کے ضلع شرقی کے کلکٹر تھے۔ (فتوح البلدان) ۳۹۳
ان کے سکریٹری سجاد راوی ہیں کہ جزء بن معاویہ کو اپنی وفات سے ایک سال پہلے حضرت عمر کا یہ فرمان موصول ہوا :-

”ہر جادوگر کی گردن مار دو۔ وہ تمام نکاح جو پارسیوں نے ذمی محرموں میں کئے ہوں منسوخ کر دئے جائیں اور ذمی محرم شوہر اور بیوی کو الگ کر دیا جائے، اسی طرح پارسیوں کو کھانا شروع کرتے وقت زخمہ کرنے سے بھی باز رکھا جائے۔“

یہاں یہ اعتراض ہوتا ہے کہ پارسیوں کا ذمی محرموں سے نکاح کرنا اور کھانا کھاتے وقت گنگنا مان کے مذہبی معاملات تھے، اور پارسی مسلمانوں کی امان میں آکر ذمی ہو گئے تھے اور ذمیوں کو اسلام نے شخصی و مذہبی معاملات میں آزاد چھوڑا تھا، پھر حضرت عمر نے یہ مداخلت کیوں کی؟ اس کا جواب کتاب الاموال کے مصنف ابن سلام نے یہ دیا ہے کہ مذکورہ فرمان جس وقت بھیجا گیا اس وقت پارسیوں کو ذمیوں کا درجہ نہیں ملا تھا بلکہ ان کا شمار عام مشرکوں میں تھا۔ پھر جب ایک بھائی نے بتایا کہ رسول اللہ نے ہجر کے پارسیوں کو ذمیوں کا درجہ دیا تھا تو حضرت عمر نے اپنی رائے بدل دی۔ اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ کتاب الاموال میں اس کی تصریح نہیں کہ حضرت عمر کا مذکورہ فرمان بھی منسوخ ہو گیا ہوگا۔ (کتاب الاموال قاسم بن سلام، مصر ص ۳۱ و کتر العمال ۶/۲۹۹) کتاب الاموال ابن زنجویہ میں خط کا مضمون ان الفاظ میں بیان ہوا ہے۔ خط کے ناقل کا نام مجال بن عبد اللہ

ہے، میرا خیال ہے یہ وہی شخص ہے جس کو ابن سلام کی کتاب الاموال میں جیسا کہ ابھی ہم نے پڑھا بجال کے نام سے یاد کیا گیا ہے :-

”تمہارے علاقہ میں جو پارسی ہوں ان سے کہو کہ ماؤں بیٹیوں اور بہنوں سے نکاح کرنا چھوڑ دیں اور سب مل کر کھانا کھایا کریں (؟) اگر وہ ایسا کریں گے تو ہم ان کو اہل کتاب کا درجہ دیں گے۔ اس کے علاوہ ہر جادوگر اور کاہن کی گردن مار دو۔“

۱۱۴۔ جزع بن معاویہ کے نام

دارقطنی اور ترمذی میں دو مختصر خط ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے مذکور بالا فرمان سے بعد میں رجوع کر کے پارسیوں کو ذمیوں کا درجہ دے دیا تھا۔ دارقطنی میں سکرٹری کا نام بجال بن عبدہ آیا ہے اور جزع بن معاویہ کو مشرق کی بجائے مناذر کا عامل بتایا گیا ہے۔ مناذر اور مشرق دونوں امواز کے اہم ضلع تھے۔ خط کا مضمون یہ ہے :

”عبدالرحمن بن عوف نے مجھے بتایا کہ رسول اللہؐ نے ہجر کے پارسیوں سے جزیہ وصول کیا تھا، لہذا اس شہادت کی بنا پر تم اپنے علاقہ کے پارسیوں سے جزیہ لو (تاکہ ان کو ذمیوں کے حقوق حاصل ہوں)۔“

یہاں یہ اشارہ ضروری ہے کہ اگر کتاب الاموال کی مذکورہ صفائی اور دارقطنی اور ترمذی کے بیان کردہ خطوں کو درست مان لیا جائے تو لازم آتا ہے کہ ان کی نگارش سے پہلے نقصر عراق کے سارے پارسی مشرکیں کے درجہ میں تھے، حالانکہ تاریخی شہادت اس کے خلاف ہے۔ مشرق اور مناذر شام کے لگ بھگ فتح ہوئے، اس سے کئی برس پہلے سہ بارہ اور تیرہ میں ظیف اول کے عہد میں خالد اور متنی نے دہانہ میں میسان اور کسر میں اور پھر حرہ

۱۔ کنز العمال ۲/ ۳۰۰ ۲۔ دارقطنی، دہلی ص ۲۲۶ ۳۔ ترمذی، ہند، ص ۲۴۴

کے نواح میں جو پارسی علاقہ فتح کیا تھا اس پر جزیرہ لگایا تھا جس کے صاف معنی یہ ہیں کہ پارسیوں کو ابتداء سے ذمیوں کے حقوق دئے گئے تھے، پھر حضرت عمر کے اولین عہد یعنی ۱۵ھ ۱۶ھ میں جب عراق کا اکثر حصہ فتح ہوا تب بھی مفتوح پارسیوں کو ذمی قرار دے کر جزیرہ لگایا گیا تھا۔

۱۱۵ اور ۱۱۶ اور ۱۱۷۔ مُغیرہ بن شعبہ کے نام

۱۱۵ھ میں اہل کوفہ کی شکایت پر عثمان بن یاسر گورنری سے مستعفی ہوئے اور ان کی جگہ مُغیرہ بن شعبہ کا تقرر ہوا جو حضرت عمر کی وفات یعنی ۲۳ھ تک اپنے عہدہ پر فائز رہے۔ شعبی فرماتے ہیں کہ حضرت عمر نے اہل کوفہ کی توجہ شعر و شاعری سے ہٹا کر قرآن اور اخلاقی طہارت کی طرف پھیرنے کے لئے گورنر کو یہ خط لکھا :-

”شہر کے شاعروں کو بلا کر ان کا جاہلی اور اسلامی کلام سنو اور مجھے اس کی ایک رپورٹ بھیجو“

جب شاعر جمع ہوئے تو گورنر نے مشہور مُعلّیٰ شاعر لبید بن ربیعہ سے کہا کہ اپنا جاہلی اور اسلامی کلام سنائیں۔ لبید نے کہا: جب مجھے خدا نے بقرہ اور آل عمران کی سورتیں عطا کی ہیں، شعر و شاعری سے مجھے دل چسپی نہیں رہی۔ اس کے بعد ایک دوسرے شاعر اُغلب بن اُغلب سے کلام سنانے کو کہا گیا۔ انھوں نے کہا: رجز کے شعر سناؤں یا قصیدہ کے، میرے پاس ہر قسم کے اشعار موجود ہیں۔ دونوں شاعروں کے جواب کی خبر مرکز کو ہوئی تو یہ فرمان آیا :-

”اُغلب کے سالانہ وظیفہ سے پانچ سو درہم کم کر کے لبید کے وظیفہ میں

بڑھا دو“

اُغلب کو اس حکم سے حیرت اور کوفت ہوئی اور وہ ذرا بد کرنے حضرت عمر کے پاس آئے اور کہا: تعمیل حکم کا آپ نے مجھے یہ عملہ دیا ہے کہ میرا وظیفہ کم کر دیا! حضرت عمر نے اپنے قصیدہ پر نظر ثانی کی اور گورنر کو لکھا :-

”اغلب کے وظیفہ میں پانچ سو درہم جو کم کئے ہیں بڑھادو اور لبید کے وظیفہ میں جو اضافہ کیا ہے اسے برقرار رکھو“

۱۱۸۔ آذربہجان کے مسلمانوں کے نام

”پیش قدمی“ کے منصوبہ کے تحت حضرت عمرؓ ایران کے مختلف محاذوں پر فوجیں بھیجیں تو آذربہجان کے صوبہ کے لئے دو افسر مقرر کئے: ایک عتبہ بن فرقہ اور دوسرے بکیر بن عبد اللہ۔ آذربہجان کا صوبہ ان دونوں میں بانٹ دیا گیا۔ ایک کو خلوان کے راستے سے اور دوسرے کو موصل کی راہ سے آذربہجان میں داخل ہونے کا حکم تھا۔ آذربہجان میں کوئی بڑی لڑائی نہیں ہوئی اور دونوں اپنے اپنے حدود میں سمجھوتے کرتے آگے بڑھتے رہے حتیٰ کہ سارا صوبہ اسلامی جھنڈے تلے آگیا۔ بکیر بن عبد اللہ مرکز کی اجازت سے موقان اور شہردان (باب) مسخر کرنے بڑھ گئے اور آذربہجان کے کل صوبہ پر عتبہ بن فرقہ گورنر مقرر ہوئے۔ آذربہجان بقول واقدی اور ابو نعشہ ۳۳ھ میں اور بقول سیف بن عمر ۳۳ھ میں فتح ہوا۔ ابو عثمان نہدی رادی ہیں کہ جب میں عتبہ کے ساتھ آذربہجان میں تھا تو مرکز سے یہ خطا موصول ہوا:

”مسلمانو! تہبند یا نہ عھا کرد، ردا، اڈر عھا کرد، جوتے پہنا کرد، چرمی موزے اور شلوار اتار دو۔ تمہارا لباس وہی ہونا چاہیے جو تمہارے دادا اسماعیل کا تھا۔ ٹھٹ باٹ سے اجتناب کرو۔ فارسی لباس نہ پہنو۔ [فارسی طور طریق سے بچو، لیکن کہ فارسی طور طریق بہت بُرے ہیں] دھوپ میں رہو کہ وہ عروں کا تھام ہے۔ کبھی سختی اور کبھی نرمی سے کام لو۔ نشانہ بازی اور گھوڑے پر کود کر بیٹھنے کی مشق کرو۔ [رکابیں اتار دو اور گھوڑوں پر کود کر بیٹھا کرو] رسول اللہ نے رشیم پہننے سے منع فرمایا ہے، لہٰذا یہ کہ رشیم کی بناوٹ اس طرح ہو۔۔۔۔۔ یہ کہہ کر

رسول اللہ نے انگلیٹھے کے برابر والی دو انگلیاں ملا لیں ۛ

سفن کبریٰ بہیقی (۱۲۸/۱) میں بھی ان سے ملتی جلتی ہدایات ابو عثمان ہندی کی سند پر بیان ہوئی ہیں مگر یہاں حضرت عمران ہدایات کو زبانی بیان کرتے دکھائے گئے ہیں اور غالباً ان کا مخاطب آذربیحان کا وہ تھا۔ کنز العمال کے راویوں نے بھی ان ہدایات کو زبانی بتایا ہے۔ اس کے علاوہ کنز العمال کی بیان کردہ ہدایات میں رشیم سے متعلق رسول اللہ کا فرمان سرے سے موجود ہی نہیں ہے۔ شرح پنج البلاغہ کے مصنف نے لکھا ہے کہ یہ خط ایک عام ہدایت نامہ کا حصہ ہے جو حضرت عمرؓ نے گورزوں کو بھیجا تھا۔ پنج البلاغہ میں بیان کئے ہوئے نسخہ میں یہ عبارت زیادہ ہے: ”اور اپنے لڑکوں کو تیر اندازی اور تیراکی کی مشق کرایا کرو ۛ

۱۱۹ و ۱۲۰ عتبہ بن فرقہ کے نام

عتبہ بن فرقہ گورز آذربیحان نے حضرت عمرؓ کے لئے ڈزپٹاریوں میں ایک حلوہ بھیجا جس کا نام خبیص تھا۔ اور اس کو بول کے اثر سے محفوظ رکھنے کے لئے چٹاریوں پر ندے کا استردے کر چم اچڑھا دیا حضرت عمرؓ سمجھے کہ چٹاریوں میں سرکاری روپیہ آیا ہے، لانے والے نے جب بتایا کہ خبیص ہے تو آپ نے چٹاری کھاوائی اور چمچہ کر دیکھا اور بولے: بہت مزے دار ہے۔ پھر لانے والے سے پوچھا: کیا سب مہاجر اس کو سیر ہو کر کھا سکتے ہیں؟ لانے والے نے کہا: نہیں، یہ صرف آپ کے لئے ہے۔“ حضرت عمرؓ نے حلوہ واپس کر دیا اور یہ پُر غتاب خط عتبہ کو لکھا:۔

”بعد اللہ عمر امیر المؤمنین کی طرف سے عتبہ بن فرقہ کو، راسخ ہو کر

لے نصب الرأیہ لأحادیث الہدایہ، ابن حجر، ۴/۲۲۶ و کنز العمال ۸/۵۶ بہ سند شعب الوریان بہیقی و جامع البوذریہ ہندی توسیع والا حصہ کنز العمال کی دوسری روایت کے بموجب ہے جو مسند احمد بن حنبل، صحیح مسلم اور صحیح بخاری کی اسناد پر وارد ہوئی ہے، ۲/۱۴۱

لے پنج البلاغہ، مصر ۳/۱۱۹

لے سیف بن عمر کی سند پر طبری (۲۵۶) میں ہے کہ عتبہ خود خبیص لے کر حج کے موقع پر آئے تھے۔

یہ حلوہ جو تم نے مجھے بھیجا ہے نہ تمہاری محنت کا ثمرہ ہے نہ تمہاری ماں کی نہ تمہارے باپ کی (بلکہ مسلمانوں کے خون پسینہ سے تم کو حاصل ہوا ہے) لہذا تمہارا فرض ہے کہ تم وہی غذا کھاؤ جو تمہاری فوج کے باقی مسلمانوں کو میسر ہوتی ہے، یا (میں بس وہی کھاتا کھاتا ہوں جو عام مسلمانوں کو میسر ہوتا ہے۔ یہ اس صورت میں جب لٹاکل کو لاٹاکل پڑھیں، جس کا قرینہ ہے) سنن کبریٰ بہیقی (مصر ۱۰/۱۲۸) میں یہ خط اس طرح نقل ہوا ہے ماخذ ہر دو نسخوں کا ایک ہے یعنی ابو عثمان ہندی :-

”واضح ہو کہ یہ حلوہ جو تم نے میرے لئے بھیجا ہے نہ تو تمہاری محنت کا ثمرہ ہے، نہ تمہاری ماں کی، نہ تمہارے باپ کی (بلکہ مسلمانوں کی قربانی سے تم کو حاصل ہوا ہے) لہذا تم کو چاہیے کہ جس غذا سے تم خود سیر ہوتے ہو وہی غذا باقی مسلمانوں کو بھی دو۔“

۱۲۱ و ۱۲۲۔ عتبہ بن فرقہ کے نام

اگر اس امر میں شبہ ہو کہ عید کا چاند ہوا یا نہیں تو اس کی تحقیق کا طریقہ ذیل کے خط میں بتایا گیا ہے۔ اگر صبح سویرے چاند نظر آجائے تو یہ اس بات کی نشانی ہے کہ چاند کل کا ہے اور اس صورت میں روزہ توڑ دینا چاہیے، اور اگر چاند غروب سے پہلے شام کے وقت نظر آئے تو یہ اس بات کی نشانی ہے کہ چاند آج کا ہے۔

”اگر چاند صبح کے وقت دیکھو تو روزہ کھوں لو، کیوں کہ صبح کو چاند نظر آتا

سے جس روزہ روایتوں میں : کیا سب ہاجر اس کو سیر ہو کر کھا سکتے ہیں ؟ کی جگہ یہ الفاظ ہیں : کیا یہ صلوہ سارے مسلمانوں کو (یعنی عتبہ کی فوج کے) پیٹ بھر کر ملتا ہے ؟ لانے والے نے کہا : نہیں۔ یہ الفاظ خط کے مضمون سے زیادہ ہم آہنگ ہیں۔

ابو عثمان ہندی فتوح البلدان، ص ۳۲۷

اس بات کی دلیل ہے کہ وہ کل کا ہے، اور اگر چاند صبح کی بجائے شام کو نظر آئے تو اس دن کا روزہ پورا کر لو، کیوں کہ چاند کا شام کو نظر آنا اس بات کی دلیل ہے کہ وہ کل کا نہیں آج کا ہے۔

ایک دوسرے راوی ابو دائل نے اسی موضوع پر یہ خط بیان کیا ہے :-

”بعض مہینے بڑے اور بعض چھوٹے ہوتے ہیں، پس اگر تم دن میں چاند دیکھو، یعنی اُس دن جس کی شب گزشتہ میں چاند کا ٹکنا محقق نہیں ہو سکا ہے، تو اس وقت تک روزہ نہ توڑو جب تک دو بالغ مسلمان شہادت نہ دیں کہ انھوں نے کل رات چاند دیکھا تھا۔“

۱۲۳۔ اُحْنَفُ بن قیس کے نام

”جارحان پیش قدمی“ کے منصوبہ کے تحت صوبہ خراسان کی مہم اُحْنَفُ بن قیس کے سپرد کی گئی۔ خراسان مملکت ایران کا سب سے بڑا شمالی صوبہ تھا جہاں سے ہوا کر عراق کی تجارتی و عسکری شاہراہ خوارزم، ماوراء النہر اور چین کو جاتی تھی۔ جلولا، اور حلوان سے بھاگنے کے بعد شاہ یزدجرد خراسان کے مشہور شہر مرو شاہجہاں میں مقیم ہوا اور یہاں بیٹھ کر فرمانوں اور سفارتوں کے ذریعہ مسلمانوں کو ملک سے نکالنے کی جدوجہد میں مصروف تھا۔ جب اس کو معلوم ہوا کہ عرب فوجیں خراسان میں گھس آئی ہیں تو اس نے، ماوراء النہر کے حاکموں اور شاہ چین سے مدد مانگی۔ لیکن بیرونی مدد آنے سے پہلے اس نے مرو شاہجہاں (پایہ تخت) مردوز اور بلخ کے معرکوں میں شکست کھائی اور خراسان چھوڑ کر مشغولی ترکوں کے پاس بھاگ گیا۔ اُحْنَفُ نے مرکز کو فتوحات اور یزدجرد کے فرار کی خبر دی اور اس کے تعاقب کی اجازت مانگی تو یہ خط موصول ہوا :-

”جیوں یار نہ کرو، خراسان کی فتوحات کافی ہیں۔ جس سیرت سے

تم نے خراسان فتح کیا ہے اس سے خوب واقف ہو، اس پر اگر قائم رہو گے
 تو ہمیشہ کامیابی تمہارے قدم چومے گی، دریا پار نہ کرو، مجھے اندیشہ ہے ایسا کرنے
 سے کہیں تمہارا شیرازہ نہ بکھر جائے۔

۱۲۴۔ ابو موسیٰ اشعری کے نام

ابو موسیٰ کا تعارف:۔ سلمہ میں رسول اللہ کی طرف سے مایب اور بقول بعض زبید
 اور عدن کے ضلعوں میں تحصیلِ زکاۃ اور تفہیمِ آن کی خدمت پر مایور ہوئے۔ شیعی فرماتے ہیں:
 صحابہ میں چھ آدمی صفت اول کے عالم تھے جن سے لوگوں نے علمِ دین حاصل کیا: عمر، علی، ابی
 بن کعب، ابن مسعود، زید بن ثابت اور ابو موسیٰ اشعری، نیز یہ کہ اسلام کے پہلے بڑے قاضی جبار
 ہیں: عمر علی، زید بن ثابت، اور ابو موسیٰ۔ ابو موسیٰ کی پبلک سیرت کو نظر میں رکھتے ہوئے یہ
 رائے غلط نہیں کہی جاسکتی۔ وہ لگ بھگ تیس برس تک اسلام کی خدمت کرتے رہے، منتظم،
 معلم اور فاتح کی حیثیت سے اور ان کی خدمات ہر زمین، ستارہ میں بسرہ اور اس کے
 ماتحت علاقوں کے گورنر ہوئے اور امویان، فارس اور کرمان میں فتوحات حاصل کیں۔ حضرت
 عثمان کے عہد میں اہل کوفہ کے سخت اصرار پر کوفہ کے گورنر مقرر ہوئے اور حضرت علی کی خلافت کے
 پہلے سال اس عہدہ سے لگ گئے۔

وہ حضرت عثمان کی مخالفت تحریک کو بے انتہا خطرناک سمجھتے تھے اور حضرت علی کی کرسیِ حُکْم
 میں شریک نہیں ہوئے۔ مسلمانوں کے اتحاد اور اسلام کے استحکام کے شیدائی تھے۔ جب اُفقِ اسلام
 پر رسولِ دار کی گھٹا چھا رہی تھی اور اہل کوفہ کو طلحہ اور زہر سے بڑے درجہِ خرافت سے ہار بار بلایا
 جارہا تھا تو عرصہٴ تک اور پیہم دھمکیوں کے باوجود انہوں نے قرآنی آیات اور رسول اللہ کے فرمودات
 کا واسطہ دے کر مستقبل کے بُرے نتائج سے ڈر کر شہر کے لوگوں کو روکے رکھا، اس کی انت کو بھاری

قیمت ادا کرنی پڑی، ان کو ذلت کے ساتھ مقروض کیا گیا۔ سول وار کے کچھ متوالوں نے ان کا سامان تک لوٹ لیا اور سخت بے آبرو ہو کر کوڑے سے نکالے گئے، تاہم ان کی قربانی رائیگاں نہیں گئی۔ کئی کئی اٹھوں نے کوڑے کے اکثر باشندوں کو اپنا ہم خیال بنایا تھا۔ مسلمہ میں جنگ سبقتیں ہوئی جس میں عربی شجاعت اور شرافت کا عنصر اعظم فہم ہو گیا۔ اس کا فائدہ اس تجویز پر ہوا کہ یقین کے دو نمائندوں کی کمیٹی مقرر کی جائے جو حضرت علی اور حضرت معاویہ کے جھگڑے کو قرآن کی رو سے طے کرے۔ اہل کوڑے نے حضرت علی کی طرف سے ابو موسیٰ کو نمائندہ بنایا۔ ابو موسیٰ نے صورت حال پر ٹنڈے دل سے غور کیا۔ ان کے سامنے پھر اسلام کا استحکام اور مسلمانوں کا اتحاد تھا۔ انھوں نے وہ فیصلہ دیا جس کے لئے بڑے دل گردے کی ضرورت تھی، جس کے سامنے شخصیتیں بے وزن تھیں، جو ذاتی نقصان یا بدنامی سے بے پرواہ تھے، جس کے سامنے صرف مسلمانوں کی اجتماعی بھلائی تھی، اور وہ فیصلہ یہ تھا کہ خلیفہ نہ حضرت علی ہیں نہ معاویہ بلکہ کوئی تیسرا شخص ہو جسے مسلمانوں کے سوا اعظم کا اعتراف حاصل ہو۔ یہ فیصلہ قدرتی طور پر دونوں فریقوں کو ناپسند تھا۔ اس کے بعد ابو موسیٰ نے ہمیشہ کے لئے حکومت دمیاست سے منہ موڑ لیا اور گوشہ عزلت میں پناہ لی جہاں سات سال بعد مسلمہ میں وفات پائی۔

جنتِ عمر کے سب سے زیادہ خطوط غنی کے نام ہیں۔

صوبہ ابواز میں ابو موسیٰ اشعری کی فاحشہ سرگرمی کے بارے میں قدیم عرب مورخوں میں سخت اختلاف ہے۔ ایک جماعت کہتی ہے کہ صوبہ ابواز کا بیشتر حصہ انھوں نے مرکز کی زیرِ بدایت فتح کیا دوسری جماعت کا دعویٰ ہے کہ ابواز کا تقریباً نصف حصہ ان کے گورنر ہونے سے پہلے فتح ہو چکا تھا اور باقی نصف ان کی گورنری کے زمانہ میں دوسرے سالوں نے فتح کیا اور ان کا حصہ اس فتح میں بس اتنا تھا کہ وہ دوبارہ ملک لے کر آئے تھے۔ اس جماعت کے نمائندہ سیف بن عمر ہیں، وہ کہتے ہیں کہ جب محرم ۳۷ میں ابو موسیٰ بصرہ کے گورنر ہوئے تو ابواز کی یہ چھاؤنیاں در علی بن علقمہ بن غانم کے عہد میں اسلامی تصرف میں آچکے تھے، مناذیر، نہیر، سوق، الابواز، ابواز کا صدر مقام اور

مشرق، یعنی صوبہ کے تقریباً آٹھ جنوب مشرقی و جنوب مغربی حصہ پر قبضہ ہو چکا تھا اور ہر مزان والی
اہواز کے پاس صرف یہ غلے باقی رہ گئے تھے: سوس، تستر، جندی ساہور، بنیان اور ہر جانقذق۔
یہ علاقہ دوسال میں بھرہ اور کوٹہ کی فوجوں نے مرکز کی طرف سے مقرر کئے ہوئے ایک سالار علی
کی قیادت میں فتح کیا اور اس فتح کے دُرُزک موقعوں پر ابو موسیٰ کمک لے کر آئے، ایک تَسْرَہ
دوسرے سیرس کے محاصرہ کے موقع پر۔

دوسری جماعت جس کی نمایندگی ابو مخنف، داقدی اور مدائنی کرتے ہیں کہتی ہے کہ تقریباً
سارا اہواز ابو موسیٰ نے مرکز کی زیرِ بدایت خود فتح کیا۔ دوزن کا یہ اختلاف جیسا کہ ظاہر ہے بڑا
بنیادی اور حیران کن اختلاف ہے، اس کے علاوہ دوسرا اختلاف تاریخِ فتوح کے بارے میں
ہے۔ سیف کی رائے ہے کہ سلسلہ تک سارا اہواز اسلامی قبضہ میں آچکا تھا، دوسرے
مورخ کہتے ہیں کہ سلسلہ میں اہواز کی فتح مکمل ہوئی۔

ذیل میں اہواز کے محاذ سے متعلق جو خطوط بیان ہوئے ہیں وہ ان مورخوں کی طرف سے
ہیں جو کہتے ہیں کہ اہواز ابو موسیٰ اشعری نے فتح کیا۔

۱۲۵۔ ابو موسیٰ اشعری کے نام

اہواز کے دشمنوں میں مقابلہ بہت سخت ہوا۔ نساہر اور تَسْرہاں کے نہایت مسلح اور قلعہ بند
لوگوں نے آخر وقت تک ہتھیار نہ ڈالے جس لہری راوی ہیں کہ جب تَسْرہ بڑی شہر فتح ہوا تو مسلمانوں
نے شہر کے باشندوں کو غلام بنالیا، جن میں حاملہ عورتیں بھی تھیں۔ حضرت عمر کو اس کی خبر ہوئی تو انھوں
نے لکھا :-

”کوئی مسلمان حاملہ عورت سے اس وقت تک ہم بستر نہ ہو جب تک
اُس کے بچہ نہ ہو جائے، مسلمانو! مشرکوں کے نطفہ میں نطفہ نہ ملاؤ، کیوں
کہ نطفہ سے بچہ بنتا ہے۔“

بہرام مرزا صفوی

از

جناب ڈاکٹر قاضی محمد ابراہیم صاحب ایم۔ اے۔ بی ٹی پبلیکیشنز ڈی

(”شعبہ ذریعہ اسد ملک کلچر“ اسر عیل یوسف کالج - جوگیت پوری (ممبئی))

صفوی شہزادوں میں بہرام مرزا خاص شہرت کا مالک ہے۔ بہرام مرزا شاہ اسماعیل صفوی

کا لڑکا تھا۔ شاہ اسماعیل کے چاروں لڑکے طہماسپ، سام، مرزا، القاص مرزا اور بہرام مرزا ادب

سے گہرا تعلق رکھتے تھے۔ ان میں ازبانی ذوق کوٹ کوٹ کر بھرا تھا۔ ادب دوست ہونے کے ساتھ

ساتھ یہ شہزادے شعروشاعری سے بھی بچھسی رشتہ تھے بلکہ خود شاعر بھی تھے اور شاعر نواز بھی شاعروں

کی بہت افزائی میں انھیں نے بہت فرخ دلی سے کام لیا ان شہزادوں کے اشعار اکثر تذکروں کے

اوراق مزین کئے ہوئے ہیں ذیل کی رباعی شاہ طہماسپ نے بیس سال کی عمر میں لکھی تھی:

یک چند پی زمرہ سوزہ شدم یک چند بی قوت تر آلودہ شدم
آلودگی بود بہر رنگ کہ بود شستیم با پ تو بہ آسودہ شدم

ذیل کے اشعار سام مرزا صفوی کے ہیں:

۱۔ حاصل عمر نثار رہ یاری کردم شادم ز زندگی خویش نہ کاری کردم
۲۔ معشوقہ چو عشوہ دلازیرہ کند عاشق ز بد چگونہ بہر نیز کند
بادست نصیحت کسان در کو شمر بادیکہ آتشم تیر کند

القاص مرزا صفوی بھی شعروشاعری کا دلدادہ تھا اور اپنے فرصت کے بچوں کو شعرد

وشاعری کی نذر کرتا۔ ذیل کے اشعار جنہیں لطیف علی بیگ آذر نے اپنے تذکرے آتشکدہ میں

لے تذکرہ طہماسپ ص ۳۰ ۲۵ تحفہ سامی ص ۱۹۱ ۲۶ آتشکدہ ص ۱۴

نقل کیا ہے اسی شہزادے کے ہیں:

- ۱۔ منم کہ نیست مراد جہاں نظیر ہمال برزم دشمن جانم بزم دشمن مال
 - ۲۔ در پردہ بزرگ نفس یاریم ہمہ چوں شیر درندہ در شکاریم ہمہ
 - چو پردہ ز روی کار ہوا بر خیزد معلوم شود کہ در چہ کاریم ہمہ
- بہرام مرزا ^{۹۵۶} میں پیدا ہوا۔ مورخین اور تذکرہ نگار اس کی تاریخ ولادت کے متعلق خاموش ہیں۔ ابدتہ صاحب احسن التواریخ کی ذیل کی تحریر سے اس کی ولادت کے متعلق تھوڑی معلومات ملتی ہے۔ حسن روزن جو اس تاریخ کا مصنف ہے دوران تحریر میں لکھتا ہے کہ بہرام مرزا نے بروز جمعہ ۱۹ رمضان ^{۹۵۶} میں دنات پائی مورخ مزید رقمطراز ہے کہ بہرام مرزا کی عمر اس وقت ۳۳ سال کی تھی چنانچہ مورخ کا یہ بیان بہرام مرزا کی تاریخ ولادت معلوم کرنے میں بہت مفید ہے
- ”دریں سال (۹۵۶) بہرام مرزا برادر شاہ دین پناہ در جمیع نوزدہم رمضان بریں خلد شافت
نفس اور امشبہ مقدس بردند و در استیجا دفن کردند۔ مدت حیاتش سی و سہ سال بود“
- مورخ کے اس بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ بہرام مرزا عین جوانی میں لقمہ اجل ہوا تاہم اس کی یہ مختصر سی زندگی رزمی و برمی کارناموں سے خالی نہ تھی۔ اس کی ابتدائی زندگی کے متعلق زیادہ معلومات نہیں ملتی شیدائی کسی مورخ نے یاد نہ کیا کہ اس کی ابتدائی زندگی پر روشنی ڈالی ہو۔
- بہرام مرزا اور شاہ دین سے ^{۹۵۶} سے پہلے چلتا ہے کہ شاہ اسماعیل نے اس کی تعلیم و تربیت کی طرف ضرور توجہ دی ہوگی۔ اس کا ثبوت ہمیں بہرام مرزا کے بھائی سام مرزا کے تذکرے تحفہ سامی میں ملتا ہے۔ سام مرزا اپنے تذکرے میں قاضی شمس الدین معلم کے ذکر میں لکھتا ہے کہ قاضی موصوف
- سوائے اس کے کچھ شہزادوں کے استاد رہ چکے ہیں۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ بہرام مرزا نے قاضی
- ۱۔ آتشکدہ ص ۱۱۰۔ آذرکابال کہ تقاس مرزا ۹۴۰ میں رہی ملک عدم ملو مورخ حسن روزن کے بیان کی روشنی میں ملو معلوم ہوتا ہے حسن روزن جو تقاس مرزا کا ہم عص تھا لکھتا ہے کہ تقاس مرزا ۹۵۶ میں جاں بحق ہوا۔ دیکھو احسن التواریخ ص ۳۴۰۔ آتش کدہ ص ۱۳
- ۲۔ احسن التواریخ ص ۱۱۰۔

شمس الدین معلم سے تعلیم حاصل کی ہوگی۔ چنانچہ سام مرزا لکھتا ہے:

”و بعضی اوقات بتعلیم اکثر شاہزادگان سوائے من اشتغال می نمود“

سام مرزا مزید لکھتا ہے کہ بہرام مرزا کو خط نویسی اور نقاشی میں پوری مہارت حاصل تھی۔
تحفہ سامی سے اس بات کا بھی پتہ چلتا ہے کہ بہرام مرزا کو خط نستعلیق میں یدِ طولی حاصل تھا اور
شعرو معما میں بھی اپنی نظیر نہیں رکھتا تھا۔ سام مرزا کے الفاظ یہ ہیں:

”در خط خطوط خصوصاً نستعلیق انگشت نما در معمورۂ طراچی و شعرو معما بے قرینہ و بے بہت چنانچہ
سلمان گفت: بیت

ریاض خط تو بچوں بہشت خرم و خوش بنات شد تو چوں خیر خیرات حسان!ؔ
اس مختصر سی زندگی میں اس شہزادے نے فنِ موسیقی میں بھی مہارت حاصل کی تھی جس سے
اس کے صاحبِ ذوق ہونے کا پتہ چلتا ہے۔ بہرام مرزا نے نامی ساز کو اچھی طرح سیکھا تھا غرض
یہ شہزادہ بہت سی خوبیوں کا مالک تھا۔ اس سام مرزا لکھتا ہے:

”گاہی میل لبّی موسیقی نمودہ و قانون استعداد را سچنگ گزشتی و نوا می عشاق بے نوا را در بریدہ
بزرگی نہفتی“

بہرام مرزا کو بلاشبہ فنونِ لطیفہ سے بے حد شوق تھا۔ یہی نہیں بلکہ اس نے کئی اہل فن کو
نوازا اور ان کی ہمت افزائی کی۔ بہرام کو قبل از وقت سلطنت کے امور میں اپنے بھائی کا ہاتھ بٹانا
پڑا اور یہ کام اس نے نہایت وفاداری اور دیانت داری سے انجام دیا۔ کیوں کہ وہی ایک بھائی
تھا جس نے شاہِ ظہار کے خلاف علمِ بغوت بلند نہیں کیا ورنہ سام مرزا اور تہ ص مرزا کی بدقسمت
تاریخ کے اوراق مزین کئے ہوئے ہیں۔

۹۳۶ء میں عیدِ خاں اوز بک نے خراسان پر حملہ کیا اور ہرات پر قبضہ کر لیا۔ شاہِ ظہار سب
خبر پاتے ہی لشکرِ جرار لے کر اس طرف روانہ ہوا۔ شاہی لشکر کی آمد کی خبر سن کر عیدِ خاں نے ہرات
لے تحفہ سامی ص ۱۵۵ ۱۵۶ ایضاً ص ۱۵۷ ایضاً

چھوڑ دیا اور بخارا کی طرف بھاگ کھڑا ہوا۔ شاہ ظہا سب چاہتا تھا کہ ہرات کو کسی اچھے در لائق آدمی کے زیر نگرانی دے کر عراق کی جانب روانہ ہو جائے لہذا اس نے ہونہار بھائی بہرام مرزا کو ہرات کا گورنر بنایا اور غازی خاں تکلو کو اس کا سرپرست بنا کر خود ۱۶ ربیع الاول ۹۳۶ء کو عراق کی طرف روانہ ہو گیا۔ اس وقت بہرام مرزا کی عمر صرف ۱۳ سال کی تھی۔ صاحب احسن التواریخ کا بیان ہے:

”شاہ دین پناہ کوچ بر کوچ کردہ ہرات آمدہ بر تخت سلطنت نشست۔ حکومت آں دیار را برادر اعیانی خود بہرام مرزا داد غازی خاں تکلو را اللہ آسخت گزدانیدہ در شانزدہ ربیع الاول لوائی غریمت بصوب عراق برافراخت“

ہرات سے بھاگ جانے کے بعد عبید خاں نے دوبارہ فوج جمع کرنے کی کوششیں جاری رکھیں اور ۹۳۶ء میں اس نے دوبارہ ہرات کو گھیر لیا۔ بہرام مرزا نے جو اس وقت ۱۵ سال کا تھا بڑی ہمت اور دلیری سے کام لیا۔ ہرات کو گھیر لینے کے بعد عبید خاں نے تمام ذرائع آمد و رفت بند کر دیے اور اس طرح سے ہرات کے لوگوں کو اشیائے خورد و پی سے محروم رکھا۔ یہی نہیں بلکہ پانی تک بند کر دیا۔ حالات کو بد نظر رکھتے ہوئے غازی خاں نے لوگوں کو ہدایت دی کہ وہ ہرات چھوڑ کر چلے جائیں۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ چند ہی روز میں شہر کا بیشتر حصہ ویران ہو کر رہ گیا۔ عبید خاں نے ایک قطعہ کھد کر غازی خاں کے وزیر خواجہ امیر بیگی کے پاس روانہ کیا کیوں کہ خواجہ امیر بیگ بھی گرگ جہاں دیدہ تھا لہذا اس کے جواب میں چند اشار لکھ کر خان کے پاس بھیجے۔ اشار حسب ذیل ہیں:

اے باد اگر براہی بخارا گذر کنی	زنہار عرصہ کن برایشاں پیام ما
و آنکہ بجو ز راہ کرم آں گروہ را	کای گشتہ کینہ خواہ شما خاص عام ما
کلک غرور جہل شما کردہ است ثبت	در رقعہ کہ بود در اں رقعہ نام ما
ای مدعی مگر شنیدی کہ میرسد	شاہ ستارہ خیل سپہ احتشام ما
ما بندگان حضرت شاہیم ولایزاں	ثبت است بر جہیدہ ہستی دوام ما

لہ احسن التواریخ ص ۲۳۵

از پر تو عنایت ہست آنچہ ہست ملک نظام سلسلہ انتظام ما
 باشد جواب دعوی خانی کہ کردہ بیستی کہ گفتہ حافظ شیریں کلام ما
 چنداں بود کرشمہ و ناز سہی قداں کاید سجادہ سرود صنوبر خرام ما
 عبید خاں کے محاصرے کی وجہ سے غلہ کی اتنی کمی ہو چکی تھی کہ لوگ کتے اور بلی کا گوشت کھانے
 پر مجبور ہو گئے تھے۔ اوز بک بغیر عبید خاں کو تباہ شہر کے دروازے کے قریب جا کر خراب و خستہ
 گھوڑے بڑی بڑی قیمتیں سے خریدتے تھے۔ بہرام مرزا کا اپنا بیان ہے کہ ایک روز وہ غازی خاں کے
 ساتھ بیٹھا ہوا تھا کہ وہ آدمی جھگڑتے ہوئے اس کے پاس آئے یہ لوگ ایک مرے ہوئے کتے
 کے لئے جھگڑ رہے تھے۔ ان میں سے ایک کہتا تھا کہ اس نے چند روز پیشتر اس کتے کو شمشیر ماری
 تھی جس کی وجہ سے کتا زخمی ہو کر دوسرے آدمی کے گھر میں گھس گیا۔ اب وہ طلب کرنے پر مینے
 سے انکار کر رہا تھا دوسرے شخص نے کہا کہ کتا اس کی شمشیر کی زد سے مر اس لئے وہ اس کی ملکیت
 ہے۔ حالات کو دیکھتے ہوئے غازی خاں نے کتے کو دھڑکے سے اتران میں تقسیم کر کے ان کے جھگڑ
 کو ختم کیا۔ حسن روئے اس واقعہ کو یوں بیان کرتا ہے :

« بعضی از مردم محتج بوضع گوشت از لحم گریہ و سگ بدل . نخیل میبختند و فوجی چرم کہنہ را
 جو تا بندہ بخوردند از بہرام مرزا منقولست کہ روزی با غازی خاں نشستہ بودند کہ دو
 آقای معتبر یکی تو قاجاری و دیگری ترغان بی گفت کہ چند روز ست کہ سگی را شمشیر زدہ ام و سچ نہ این
 مرد رفتہ بمن نمیدہد و در جواب گفت این سگ زخم دار بود امانیتا وہ بود و زخم من انتادہ بہ . غازی خاں
 بر پا خاستہ سگ را دو پارہ کرد و دو ہیہ را پارہ داد . . . »

اسی اثنا میں شاہ طہا سب شکر حیرانے کہ ہرات کی طرف بڑھا۔ یہ خبر پاتے ہی عبید خاں نے
 محاصرہ اٹھالیا اور وہاں سے بھاگ نکلا۔ معلوم ہوتا ہے کہ ہرات کے واقعات کی وجہ سے شاہ طہا سب
 غازی خاں سے بدظن ہو گیا۔ صاحب احسن التواریخ کا بیان ہے کہ جب شاہ طہا سب شہر ہرات میں

۱۔ احسن التواریخ ص ۲۱۲ ۲۔ ایضاً ص ۲۱۲

داخل ہوا تو اس نے غازی خاں اور اس کے ماتحت لوگوں کو سخت سزا دی مورخ مذکور کے بیان سے مزید معلوم ہوتا ہے کہ غازی خاں نے ہرات کے لوگوں کو سخت ایذا میں پہنچائیں اسی لئے اس نے ہرات میں اپنے دوسرے بھائی سام مرزا کو مقرر کیا اور آغزدار خاں شاملو کو اس کا سرپرست بنایا۔ شاہ طہماسپ کو ۹۰۴ھ میں سلطان سلیمان سے دو چار ہونا پڑا۔ اس سال سلطان سلیمان نے آذربائیجان پر حملہ کر دیا۔ اس وقت حسین خاں۔ غازی خاں اور دیگر امرا نے جن کے دماغ میں بنادت کانشہ تھا بڑی بے پروائی برتی۔ جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ سلطان سلیمان کی فوج کی بہت بندھی لیکن بہرام مرزا نے ایسے نازک وقت پر اپنی جو امر دی اور بہادری کے جوہر دکھائے۔ بہرام مرزا اپنے چند جاں نثاروں کے ساتھ پوری طاقت اور بہمت کے ساتھ لڑتا رہا اور اپنے بھائی کی عزت رکھ لی۔ بہرام مرزا نے گیلان کی لڑائی میں بھی جو امر دی دکھائی۔ ۹۰۶ھ میں شاہ طہماسپ نے اسان پر چڑھائی کی تیاریاں کر رہا تھا اسی دوران میں والی گیلان کی موت واقع ہوئی جس کی وجہ سے یہاں کا نظام درہم برہم ہو گیا۔ شاہ طہماسپ نے عمان کو گیلان کی طرف منعطف کی اور بہرام مرزا کی سرکردگی میں ایک مسلح فوج دے کر اسے گیلان کی ہم پر روانہ کیا۔ لیکن شہزادہ ناکام رہا۔ ۹۰۶ھ میں شاہ طہماسپ نے بہرام مرزا کو کردستان کی ہم پر روانہ کیا۔ کردستان کے گورنر سلطان علی نے تاب نہ لاکر متفقہاً رڈال دئے۔ بہرام مرزا نے شہر کو خوب لوٹا اور بیشتر مال غنیمت لے کر تبریز کی جانب روانہ ہوا۔

صفوی حکومت کو اوزبکوں کا ہر وقت خطرہ رہتا تھا۔ صفوی سلاطین کا بیشتر وقت انہی لوگوں کے ساتھ لڑنے میں گزر گیا لہذا ۹۱۵ھ میں جب شاہ طہماسپ بستر علالت پر تھا اوزبکوں نے اس موقع سے فائدہ اٹھانا چاہا۔ دین محمد خاں اوزبک نے استراباد پر حملہ کر دیا اس دفعہ بھی شاہ طہماسپ نے بہرام مرزا کو اس ہم پر روانہ کیا۔ بہرام مرزا نے اپنی پوری کوششوں کے ساتھ دین محمد خاں کو پسپا کیا۔ اور صفوی حکومت کو ایک خطرہ عظیم سے بچا لیا۔ علاوہ ازیں ہمایوں کا ایران میں پناہ گزیں ہونا بہرام مرزا کی زندگی کا اہم واقعہ ہے۔ ۹۱۵ھ

میں ہمایوں بے بس دلاچار ہو کر ہندوستان سے جان بچا کر نکلا۔ اور کئی دنوں کی مسافرت کے بعد ہرات پہنچا۔ ہمایوں کی آمد سن کر شاہ طہماسپ نے خوشی کا اظہار کیا اور افسروں کے نام ایک فرمان جاری کیا کہ وہ شاہ ہمایوں کا استقبال بہت سے بہتر طریقے پر کریں۔ چوں کہ یہ فرمان بہت ہی لمبا ہے اس لئے قارئین حضرات رسالہ دانش اکتوبر ۱۹۵۷ء دیکھیں۔ تاہم ذیل کے چند اقتباسات سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ شاہ طہماسپ نے اس کی ہماں نوازی اور خاطر تواضع میں کوئی کثر بات نہ کہی ذیل کے اقتباس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ نے اعلان کیا تھا کہ جن افسروں تک یہ فرمان پہنچے ان کا فرض ہے کہ وہ ہمایوں کی خدمت کریں اور ہماں نوازی میں کوئی کسر باقی نہ چھوڑیں۔ اور ہزاروں قسم کے طعام اس کے سامنے پیش کریں:

۱۰ بروایت کہ رسد ہمیں فرمان را بوالی آن ولایت نمودہ مقرر فرمایند البتہ امیر را خدمت نمایند وہماں جہان دستور بظہور آورد کہ مجموع طعام در حلیات استرم بہ کثر ایک ہزار دپا نذرہ طبق بنا شد یہ بھی نہیں بلکہ فرمان میں اس بات کی بھی تاکید تھی کہ ہمایوں کے نوکروں کے ساتھ بھی اچھا سلوک کریں اور انہیں آزر دہ خاطر نہ ہونے دیں:-

”داز پیچ دجی از وجہ آزر دگی بنو کراں آن پادشاہ زرسد“

جب ہمایوں ہرات میں داخل ہوا تو سلطان حسین مرزا نے ہمایوں کے اعزاز میں ایک شاندار جلسہ منعقد کیا۔ چند روز کے قیام کے بعد شاہ طہماسپ کی ملاقات کو نکلا۔ شاہ طہماسپ نے خود اپنے بھائیوں کو اس کی خدمت میں بھیجا تاکہ وہ اس کا استقبال کریں اور اسے شاہ کے نزدیک لائیں۔ چنانچہ بدرخان، شاہ قلی خلیفہ وغیرہ کے ساتھ سام مرزا اور بہرام مرزا اس کے استقبال کے لئے بڑھے۔ جب ہمایوں قریب آیا تو شاہ طہماسپ اپنے خیمہ سے نکل کر آگے بڑھا اور بقول حسن رو ملو اہل عالم نے قرآن سعدین دیکھا:-

”چوں بیک فرسخی اردوی شاہ دیں پناہ رسید بہرام مرزا و سام مرزا دقہ منی جہاں دسوندک بیک توچی

۱۱ رسالہ دانش۔ اکتوبر ۱۹۵۷ء ص ۸۷

باشی و بدرخان و شاہ قلی خیفہ و امیر امرا ی عالی تبار با استقبال مبادرت نمودند..... چون قریب
خلافت پناہ رسید از سمند خویش دزد آمدہ بارگاہ توجہ نمود چون پادشاہ ہمایوں متاہدہ شاہ دیں پناہ
گشت از ورودن خرگاہ کہ محل جلوس اُس حضرت بود بر قاستہ از پی تعظیم قدم چند پیش آمدہ و مقارنہ ترین
واجتماع سعدین دست دادہ

ہمایوں نامہ کا مصنف جو ہر ہمایوں کا آفتابچی تھا۔ وہ لکھتا ہے کہ بہرام مرزا نے ہمایوں کے
استقبال میں نمایاں حصہ لیا۔ پہلے سام مرزا نے اپنے گھوڑے سے اتر کر ہمایوں کو گھوڑے سے
اُترنے میں مدد کی اور خدمت سجالایا۔ اس کے بعد بہرام مرزا نے خدمت شاہی شاہ کی خدمت میں
پیش کیا پروفیسر عبد الفنی مصنف "ہسٹری آف پرتگیز اینڈ لٹریچر ایٹ دی مغل کورٹ"
سرجان مالکم کی تحریر کے اقتباس بہ ترجمہ پیش کر کے لکھتے ہیں کہ سرجان مالکم نے شاہ ہمایوں کے
استقبال کے متعلق جو بھی لکھا ہے وہ غلط ہے اور مزید یہ کہ تاریخ میں شاہ ایران کے شاندار استقبال
اور جہاں نوازی کا کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ ملاحظہ ہو۔

"The reign of Shah Tarmaspa owes much of its
celebrity to the truly (Sir John Malcolm's great tri-
bute) royal and hospitable reception he gave to
the Emperor Humayoon, when that monarch
was forced to fly from India and take shelter
in his dominions. The Persians have in all ages
boasted of their hospitality in supporting the
pretensions of his country to superiority over
the others in the exercise of this national virtue;
... and we know no example of a distressed
monarch being so royally welcomed,
so generously treated, and so effectually

relieved. All means of the kingdom were called forth to do honour to the royal guest; and they were as liberally furnished to replace him upon his throne. Tasmasp merited the praise which his conduct upon this occasion obtained him from distant nations."

(Misjudgment of Sir John) This is an exaggerated and to an extent erroneous account of the reception and the help given to Humayun. It is neither supported by any historical source, nor its validity sufficiently tested. Persian writers also, especially of later date, express such views which similarly are based on no historical data.

مصنف مذکور کا یہ بھی بیان ہے کہ فارسی مورخین نے خصوصاً بعد کے مورخوں نے بھی اس قسم کا بیان دیا ہے۔ جس میں حقیقت مفقود ہے۔ اپنے بیان کی تردید میں مصنف موصوف جوہر کا حوالہ دیتے ہیں جو ہمایوں کا آقا بچی تھا۔ جوہر کی تاریخ کا ایک اقتباس نقل کر کے لکھتے ہیں کہ شاہ طہماسپ نے ہمایوں سے بے رخی برتی جس کی وجہ سے ہمایوں کو بہت رنج ہوا اور خود کو ملامت کی اور وہاں جاتے پر کھیتا دے کا اظہار کیا۔ عبدالغنی صاحب نے واقعات کو غلط منظر کر دیا ہے۔ ان کا بیان ہے کہ شاہ طہماسپ نے ہمایوں کا استقبال نہیں کیا۔ یہ غلط ہے۔ بیان ہو چکا ہے کہ شاہ طہماسپ نے ہمایوں کے استقبال میں کوئی کسر باقی نہیں رکھی بلکہ ایک فرمان اپنے افسروں کو روانہ کیا کہ وہ بہتر سے بہتر طریقہ پر اس کا استقبال کریں۔ اور وہاں نوازی میں شاہی طریقہ کو بہتر سے نہ چھوڑیں۔ فرمان کی روشنی میں مصنف موصوف کا بیان حقیقت سے دور ہو جاتا ہے۔ دوسرے یہ کہ ہمایوں کی وہاں نوازی اور استقبال کا ذکر کسی تاریخ سے ثابت نہیں ہوتا یہ بھی غلط ہے کیوں کہ حسن رد موصاحب احسن التواریخ جو اس وقت زندہ تھا اس واقعہ پر تسلی بخش روشنی ڈالتا ہے۔ بلکہ جوہر خود اس کا تذکرہ اپنی تصنیف ہمایوں نامہ میں کرتا ہے اس شاندار استقبال کے بہت دنوں بعد شاہ طہماسپ

کی ناراضگی کا پتہ چلتا ہے جس کا ذکر اصلی مضمون سے تجاوز کرنے کے برابر ہے۔

بہر حال بہرام مرزا کے ذمہ بہت سے اہم کام تھے۔ جوہر کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ بہرام مرزا نے شاہ ہمایوں کی خوب جہاں نوازی کی۔ بلکہ اپنے گھر میں بطور جہان رکھا نیز یہ کہ بہرام کے یہاں ہمایوں نے اپنے بال بھی کٹوائے جو بہت بڑھ چکے تھے۔ جوہر کی تصنیف سے نیز معلوم ہوتا ہے کہ بہرام مرزا نے ہمایوں کے لئے گرم پانی کے غسل کا خاص انتظام بھی کیا تھا۔ چوں کہ ہمایوں شاہی جہان تھا اس لئے بہرام مرزا نے مملکت کے مختلف شہروں کی اوزناریخی و دیگر اہم مقامات کی اس کو سرکرائی۔

ہمایوں کے دوران قیام میں بہرام مرزا نے ایک نہایت اہم رد ادا کیا جو واقعی زریں حروف سے لکھنے کے قابل ہے۔ شاہ طہاسپ شیعہ تھا۔ ہمایوں کی آمد کے کچھ دن بعد اس نے چاہا کہ وہ ہمایوں کو بھی شیعہ بنالے چنانچہ اس نے ہمایوں کو اس خیال سے آگاہ کیا چوں کہ ہمایوں اپنے عقیدہ پر ثابت قدم تھا اس لئے اس نے کسی بھی قیمت پر شاہ کی التماس کو قبول نہیں کیا چنانچہ جوہر لکھتا ہے :

”حضرت شاہ گفہ فرست، ند کہ اگر در دین مادر آئند در تربیت می باشیم والا بہ تمامی اہل مذہب شمار دریں ہیم۔ تش دادہ خیر اہم سوخت حضرت پادشاہ گفہ فرست اند کہ ما بدیں خود قایم مقام ہستیم و را چنداں آرزوی پا۔ شاہی ہم نیست و ہر چہ بہت بہ ارادہ خداے عزوجل است دل خود را باز بستہ ایم۔“

شاہ طہاسپ کے وکیل قانع جہاں نے بھی ہمایوں کو سمجھایا کہ وہ عارضی طور پر شیعہ بن جائے تاکہ غائب شاہی سے محفوظ رہے۔ مگر ہمایوں نے اسے بھی گوارا نہیں کیا۔ بلکہ صاف انکار کر دیا۔ جوہر کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ہمایوں کے انکار سے شاہ طہاسپ خاموش نہیں ہوا بلکہ اس نے ہمایوں کو قتل کرنے کا ارادہ کیا۔ چنانچہ اس نے بہرام مرزا سے متورہ کیا۔ شاہ کے منہ سے

یا الفاظ سن کر بہرام مرزا کے آنسو نکل پڑے کیوں کہ وہ نہیں چاہتا تھا کہ مذہب کے بارے میں کسی سے اتنی سختی برقی جائے اور وہ بھی ایسے شخص کے ساتھ جو مصیبت کا مارا ان کے یہاں پناہ گزیں تھا۔ اس واقعہ کا ذکر کرتے ہوئے پروفیسر عبدالغنی ایک اور غلطی کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں کہ شاہ طہماسپ نے اپنے لڑکے بہرام مرزا سے ہمایوں کے قتل کا مشورہ کیا۔ تمام مورخین اور تذکرہ نگار متفق رائے ہیں کہ بہرام مرزا شاہ طہماسپ کا بھائی تھا نہ کہ نہیں۔ ان کے الفاظ حسب ذیل ہیں :

" Apart from this, Shah Tahmasp was all the time thinking to take Humayun's life which was saved only through a happy accident. The Shah revealed his secrets to his son Behram Mirza. . . . "

بہرام مرزا اس کے سخت خلاف تھا کہ اپنے بہانے ساتھ یہ ظالمانہ حرکت کرے لہذا اس نے یہ قلمہ اپنی بہن کے سامنے بیان کیا جسے یہ سن کر بہت صدمہ ہوا۔ اس نے اپنے بھائی شاہ طہماسپ کو سمجھا کر ہمایوں کی جان بچائی۔ یہاں بھی عبدالغنی صاحب حقیقت سے منجاور ہیں۔ اس واقعہ کو ایک خاص عنوان کے تحت لکھتے ہیں اور کہتے ہیں کہ شاہ طہماسپ کی لڑکی نے ہمایوں کی گلو خلاصی کی تھی

بہرام مرزا کے سیاسی کارنامے اس کی مختصر سی زندگی کے مقابلہ میں بہت اہمیت رکھتے ہیں۔ ان سیاسی امور کے علاوہ یہ بات بھی گرہ میں باندھ لینے کے قابل ہے کہ بہرام مرزا ادب اور شعر و شاعری کا بڑا دلدادہ تھا اور خود بھی شعر لکھتا تھا۔ چنانچہ سام مرزا تحفہ سامی میں اس کی ایک رباعی درج کرتا ہے جو حسب ذیل ہے :

افسوس کہ در خیال، خوابیم ہم در پردہ ظلمت و حجابیم ہم
پیوستہ بفکر ناصوابیم ہم در شومی نفس در غدا بیم ہم

۱۔ غنی ج دوم ص ۱۴۵ ۲۔ ایضاً ص ۱۴۶ ۳۔ تحفہ سامی ص ۱۰

ذیل کے اشعار بھی بہرام مرزا کے ہیں جنہیں لطف علی بیگ آذر نے اپنے مشہور عالم تذکرہ آتش کدہ میں نقل کئے ہیں :

بہرام دریں سراپہ پر شر و شور تا کی سبجیاتِ خویش باشی مغرور
 کردہ است دریں بادۂ اہل در ہر قدمی ہزار بہرام گور^۱
 ان اشعار سے یہ معلوم کیا جاسکتا ہے کہ بہرام مرزا صوفی منش اور خدا ترس تھا اس کے لئے دنیا و مافیہا مثل سراب ہے۔ اس لئے ایک صوفی صافی کی طرح اس نانی زندگی کو اہمیت نہیں دیتا۔ اس کے ان اشعار سے اس بات کا بھی یقین ہوتا ہے کہ وہ راست روش اور راست گو تھا اور دنیاوی لذات سے متنفر تھا غالباً یہی چیز تھی جس نے کبھی اس کو اپنے بھائے خلاف بغاوت کرنے پر آمادہ نہیں کیا ورنہ دوسرے بھائیوں کی طرح یہ بھی اگر بغاوت کر بیٹھتا تو کوئی تعجب کی بات نہیں تھی لیکن وہ دنیا سے متنفر تھا اور دنیاوی جاہ و عزت کو پس نہ سمجھتا تھا۔

بیان کیا جا چکا کہ بہرام مرزا علم و دست اور ادب پرست تھا اور خود شاعر بھی تھا۔ یہی نہیں بلکہ بڑا شاعر نواز تھا اور نثر و شعر اس کی خدمت میں رہ کر دادِ سخن پاتے تھے۔ تاریخی سلطان اسی کے دربار کا شاعر تھا اور بیس سال تک اس کی خدمت میں رہا تھا۔ بہرام مرزا نے اسے خوب نوازا۔ تاریخی سلطان یاری سلطان کا لڑکا تھا۔ اسی زمانے کی زندگی میں شاہ اسماعیل صفوی کے امیر کبک سلطان کی خدمت میں تھا یہاں سے نکل کر بہرام مرزا کی خدمت میں پہنچا۔

”تاریخی سلطان سپہ یاری سلطان از ولایت شہر رست۔ در ۱۰۱۰ھ میں کبک سلطان کو یکی از اہم ہائے معتد بہ صاحب دین مغفور بود۔۔۔ اول بیست سال شد کہ در خدمت شہزادہ بہرام مرزا کی بادشاہی^۲

ذیل کا شعر اسی شاعر کا ہے :

لطف و احسان و کرم چونکہ بغایت دارم بہرچہ دارم از شہاء ولایت دارم^۳
 ہلا کی ہمدانی بھی بہرام مرزا کا مداح تھا اور اس کی خدمت میں رہ کر دادِ سخن حاصل کرتا تھا

۱۔ آتش کدہ ص ۷۷ ۲۔ تحفہ سامی ص ۱۸۴ ۳۔ ایضاً

چنانچہ آذرا اپنے تذکرہ میں یوں لکھتا ہے :

”ہلاکی در خدمت بہرام مرزا صفوی نشو و نما یافتہ با کثرت فنون شعری مربوط ہے“

سام مرزا نے اس شاعر کے ذیل کے اشعار اپنے تذکرہ میں درج کئے ہیں :

۱۔ حاصل از عشقِ تباں کر دیمِ رویِ زرد را غیر از بنِ رنگِ زخوبان ہے

ہلاکی ہمدانی کے متعلق سام مرزا لکھتا ہے کہ اس کا کوئی مرثیہ نہیں تھا اور اگر کوئی ہوتا تو وہ

یقیناً ترقی کرتا۔ سام مرزا کا یہ بیان آذر کے درج شدہ بیان کے خلافت پڑتا ہے۔ سام مرزا کے الفاظ حسب ذیل ہیں :

”و در قابلیت او سخن نیست سخن در آنست کہ بے دبی است اگر اذرا مرثیہ بودی گویٰ تفوق از بسیاری

رہودے“

بہر حال اس میں کوئی شک نہیں کہ بہرام مرزا صاحب ذوق، ادب دوست اور شاعر نواز

تھا۔ اس کا اثر اس کے لڑکے سلطان ابراہیم پر بھی پڑا اور بہت ممکن ہے کہ باپ کی بزمِ آرائیاں

اور شاعر نوازیں سلطان ابراہیم کا مطمح نظر بنی ہوں۔ سلطان ابراہیم نے چنانچہ اپنے باپ کے

نقش قدم پر چلنے کی پوری کوشش کی۔ اسے بھی شعردش غری سے لگے ڈ تھا اور خود بھی شعر کہتا تھا

اور جاہی شخص کرتا تھا۔ ذیل کے اشعار اس کے گواہ ہیں :

۱۔ کفّتی کہ چرا جاہی مسکین شد خاموش ز دہرِ سر کہ شاید سخنی داشتہ باشد

۲۔ شیندم کہ چشم تو دارد گزند ی ہما کہ افتادہ بر درد مندی

۳۔ تا از سمن تو سنبیل آمد بیرون صد نالہ ز من چو بیل آمد بیرون

پیوستہ ز سبزہ گل بروں می آمد این طرفہ لہ سبزہ از گل آمد بیرون

بہرام مرزا نے عین جوانی میں وفات پائی۔ حسن رو ملو اپنی تاریخ میں لکھتا ہے کہ بہرام مرزا

نے بروز جمعہ ۱۹ رمضان ۹۵۶ کو وفات پائی۔ مورخ مذکور جائے وفات کے متعلق خاموش ہے

لے آتش کدہ ص ۲۴۳ لے تحفہ ساسی ص ۱۲۱ لے انشا لے آتش کدہ ص ۱۵

البتہ وہ لکھتا ہے کہ اس کی نقش مشہد مقدس میں لے جا کر سپرد خاک کی گئی مگر تے وقت اس کی عمر ۳۳ سال کی تھی یہی مورخ رقمطراز ہے کہ اس نے تین لڑکے سلطان حسین مرزا، سلطان ابراہیم و ربیع الزماں مرزا بطور یادگار چھوڑے :

”دریں سال (۹۵۶) بہرام مرزا برادر شاہ دین پناہ در جمہ نوزدہم رمضان بجلد بریں شتافت نقش

اور ابمشہد مقدس بردندہ در آسجاد فن کردند۔ مدت حیاتش سی و سہ سال بود از وی سہ پسر یادگار

ماند سلطان حسین مرزا و سلطان ابراہیم و ربیع الزماں مرزا“

سام مرزا اپنے تذکرہ میں اپنے بھائی کی موت پر زیادہ روشنی نہیں ڈالتا بلکہ صرف اتنا لکھتا ہے کہ وہ جو المرگ مرا اور اس کے بعد چند اشعار نقل کرتا ہے۔ سام مرزا کے الفاظ حسب ذیل ہیں :

”انسوس کہ نہال قامت طوبیٰ مشاش در بہار زندگانی و عنفوان جوانی از شگودہ حیات بے بہرہ
ماند و نخل بلا سدرہ اتفالش با وجود سیرانی از سموم مہوم خشک شدہ و ثمرہ نویدی نشاند“

بیت :

درینا کہ نخل بہار جوانی فرد رنجت از تند بادِ خزان
دل یوسف عہدِ خونت گوئی ز نادیدنِ ابنِ یامین ثانی

لے احسن التواریخ ص ۳۷۴ شہ سجد می عم ۹

العلم والعلماء

بہ صلیل القدر امام حدیث علامہ ابن عبد البر کی شہرہ آفاق کتاب ”جامع بیان العلم وفضلہ“ کا نہایت صاف اور شگفتہ ترجمہ ہے۔ مہم کتاب مولانا عبد الرزاق صاحب طبع آبادی اس دور کے بے مثال دیب و رمر ترجمہ ہے جس نے یہ ترجمہ حضرت مولانا ابوالکلام آزاد کے ارشاد کی تعمیل میں کیا تھا جو مدوۃ المصنفین سے شائع کیا گیا ہے۔ علم اور فضیلت علم کے بیان، اہل علم کی عظمت اور ان کی ذمہ داریوں کی تفصیل پر خالص محدثانہ نقطہ نظر سے آج تک کوئی کتاب اس مرتبہ کی شائع نہیں ہوئی اس کتاب کی ایک ایک سطحوں کے پانی سے لکھنے کے لائق ہے۔ ایک زبردست محدث کی کتاب اور طبع آبادی صاحب ترجمہ، موعظتوں اور نصیحتوں کے اس عظیم الشان دفتر کو ایک نئے صرور پر حصے۔ صفحات ۳۰۰ بڑی تقطیع قیمت جابر روپے آٹھ آنے، مجلد پانچ روپے آٹھ آنے۔

سلطان محمود غزنوی کی ادب توازی

اور

چوتھی صدی ہجری کی سیاست

۱۱

(جناب سیدہ شبیر طرہ صاحبہ ایم۔ اے (بی فارسی) لکچرلہ آباد نیوٹر)

جب کسی ملک میں سیاسی انقلاب رونما ہوتا ہے تو کوئی چیز بھی اس سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہتی حقیقت میں نظروں میں ان تغیرات کا نمایاں اثر علم و ادب کے ارتقاء پر بھی پڑتا ہے، اس کی مثال خود ہندوستان کی تاریخ میں بھی مل سکتی ہے چنانچہ مغلوں کے دورِ زوال اور محمد شاہ کے انقلابی عہد میں اردو شاعری جنم نیتی ہے، اور زیادہ مدت گزرنے نہیں پاتی کہ میر تقی میر سلطنت کا مرثیہ پڑھ کر دل سے آہ نکالتے ہیں، ادھر محمد رفیع سودا اس کی بگڑی ہوئی حالت کا خاکہ کھینچتے ہیں، اس طرح تیموریوں کی سلطنت کے عہد میں ہمیں اردو زبان ملی، ایک ایسی زبان جس کی جلالت و شیرینی سے ہندو اور مسلمان دونوں بظن اندوز ہوئے اور دونوں نے اس کے ارتقاء میں برابر کا حصہ لیا، موجودہ زمانے میں ہندوستان کی آزادی کے ساتھ زبان کے معاملے میں مختلف صوبے آپس میں دست و گریباں ہیں ایک باری اپنی پانچ ہزار برس پرانی زبان کے احیاء کی کوشش کر رہی ہے، دوسری طرف صوبائی علاقے رزہ برانداز ہیں کہ ان کی ثقافت اور کلچر کو نقصانِ عظیم پہنچے گا اور ان کی زبان حرفِ غلط کی طرح ناپید ہو جائے گی۔

فارسی زبان کے ارتقاء کو بھی اسی قسم کے دور سے گزرنا پڑا تھا، اس کی جانی سگدشت یہ ہے کہ عباسیوں کا آفتابِ قبال غروب ہو رہا تھا کہ افقِ سیاست پر بہت سی چھوٹی چھوٹی حکومتیں ابھر

آئیں ان میں سوائے طاہری خاندان کے تمام کی تمام ایرانی نژاد تھیں اور ہر ایک کا بانی قدیم ساسانی شاہی خاندان کی نسل سے ہونے کا مدعی تھا یہ سب کے سب آپس میں حریف اور ایک دوسرے پر گونے سبقت لے جانے کی تگ و دو میں مصروف رہتے تھے، دہلی خاندان اگرچہ دار الخلافت بغداد پر قابض تھا، اور عباسی خلفاء ان کے ہاتھ میں کٹھ پتلی سے زیادہ حیثیت نہ رکھتے تھے مگر ان کے شجر اقبال کو گھن لگ چکا تھا اور ملک بھر میں طوائف الملوکی بھیجی ہوئی تھی کہ اچانک سرزمین غزنی پر ایک آفتاب طلوع ہوتا ہے جس کی غنیا پاشی سے علم کی مٹل متور ہو جاتی ہے، اس کے ایک ہاتھ میں تلوار تھی تو دوسرے میں قلم، اس کی جولانگاہ ایک طرف ایران کی سرزمین تھی تو دوسری طرف گنگ و حمن کی وادی، گجرات کے میدان و وزیرین سندھ کے ریگستان، اس کے دور حکومت میں فارسی زبان کو غیر معمولی ترقی ہوئی۔

سب سے پہلے فارسی زبان کی سرپرستی سامانی خاندان نے کی، چنانچہ تاریخ طبری کا ترجمہ اسی خاندان کے ایک وزیر نے ۹۴۶ء میں عربی سے فارسی میں کیا، ردو کی شاعر جس کو فارسی کا ابوالآبار مانا جاتا ہے اسی خاندان کا پروردہ تھا اس نے ایک کتاب اخلاق پر تصنیف کی اور اس کے صلیہ میں ۸۰ ہزار درہم انعام حاصل کیا، گبن نے خاندانِ دہلی کو فارسی زبان کا بڑا محسن قرار دیا ہے مگر ایران میں جس کی بدولت فارسی زبان کو کمال کا مرتبہ حاصل ہوا وہ سلطان محمود تھا۔

خاندانِ غزنویہ کی بنیاد خاندانِ سامانی کے پانچویں بادشاہ عبدالملک بن نوح کے دور حکومت میں ۱۱۷۱ء میں لگنویں خاندانِ غزنویہ کا بانی ہوا ہے، یہ اصل میں ایک ترک غلام تھا جس نے اپنی ہوشیاری، مردانگی اور دیانت کی بدولت تھوڑے عرصہ میں بہت ترقی کر لی، سامانی بادشاہ نے اسے خراسان کا حاکم مقرر کیا، اس کے آقا کے انتقال پر جب نئے بادشاہ کے انتخاب کا مسئلہ کھڑا ہوا تو اس کی رائے بھی اراکینِ سلطنت نے طلب کی، دوسرے سرداروں نے تو منصور کو منتخب کیا لیکن لگنویں کی رائے اس کے خلاف تھی جب منصور کامیاب ہوا تو اس نے لگنویں کو معزول کر دیا۔

لگنویں بھی معاملہ کی نزاکت سے باخبر تھا، اس کے سامنے دو راستے تھے موت یا فرار

اس نے آخر الذکر صورت میں اپنی عافیت رکھی اور جان بچا کر غزنی کا رخ کیا اور یہاں آتے ہی اپنی حکومت استوار کر لی جس میں بلخ، ہرات اور سیستان شامل تھا، اگرچہ اس نے خود مختاری حاصل کر لی تھی مگر ہمیشہ خاندان سامانی کا فرمانبردار رہا۔

۳۶۵ء میں الپتگین نے رحلت کی، اس کا بیٹا ابواسحق نامی اس کا جانشین ہوا مگر یہ دو سال حکومت کرنے کے بعد مر گیا، امراء کی نظر انتخاب سبکتگین پر پڑی، یہ الپتگین کا غلام تھا، یعنی غلام در غلام، اس نے اپنی دانائی اور کارگزاری سے اپنے آقا کی خوشنودی حاصل کر لی اور اس قدر اعتماد پیدا کیا کہ الپتگین نے خوش ہو کر اپنی لڑکی کو اس کی زوجیت میں دے دیا، ابھی اسے پورا پورا تسلط حاصل نہ ہوا تھا کہ دشمنوں سے اپنی مملکت کو بچانے کی جدوجہد کرنی پڑی۔

راہہ جے پال دلی لاہور کی حکومت کی حدود غزنی کی حدود سے ٹکراتی تھیں، نئی حکومت اس کی آنکھوں میں کھٹکنے لگی اور بقول سعدی شیرازی

سہر چشمہ شاید گرفتن بہ میل جو پڑ شد نہ شاید گزشتن پس

سوچنے لگا کہ اس نوخیز دولت کو ہمیشہ کے لئے ختم کر دینا چاہیے ورنہ بعد کو کچھ بنائے نہ بنے گا اس نے اپنی قوت جمع کر کے اچانک حملہ کر دیا مگر ناکامی کا منہ دیکھنا پڑا، طرین میں صلح ہو گئی، راہہ نے ایک کثیر رقم بطور تادان دینے کے وعدہ پر اپنی جان چھڑائی لیکن جب محفوظ مقام پہنچ گیا تو وعدہ سے پھر گیا۔

سبکتگین کو اس وعدہ خلافی کی اطلاع ہوئی تو اپنا لشکر لے کر اٹک کی جانب یلغار کی، ایک ہی حملہ میں راہہ کی فوج کے پیر اکھڑ گئے، اور وہ سر اسیم ہو کر بھاگی، سبکتگین نے زرین نظروں سے تاڑ لیا کہ ہندوستان کی تسخیر اس کی سلطنت کے استحکام اور وسعت کے لئے بے حد ضروری ہے، اور اسے پایہ تکمیل تک پہنچانا چاہیے مگر موت نے اسے اتنی ہمت نہ دی اس ادھورے کام کی تکمیل اس کے اولوالعزم بیٹے سلطان محمود کے مقدر میں لکھی تھی۔

سلطان محمود کی جانشینی | سبکتگین کے دو بیٹے تھے محمود اور اسماعیل، باپ کے مرنے پر دونوں میں

مقابلہ ہوا، محمود نے اپنے بھائی پر فتح حاصل کی، اور باب کا جانشین ہوا۔

اپنے شجاعانہ کارناموں کی بدولت اسے سامانی دربار سے سیف الدولہ کا خطاب مل چکا تھا سر ریائے سلطنت ہونے کے بعد غلیف عباسی نے اسے امین الدولہ کے خطاب سے سرفراز کیا، کہا جاتا ہے کہ محمود پہلا مسلمان بادشاہ ہے جس نے سلطان کا لقب اختیار کیا،

محمود بحیثیت فاتح سلطنت غزنویہ حکومت سامانیہ کی بوسیدہ عمارت پر قائم ہو رہی تھی، شاہانِ سلان اپنا اقتدار اور عظمت کھو چکے تھے، باجگزار نوخیز حکومتیں سیاسی جوڑ توڑ میں مصروف تھیں، دہلی اس تاک میں تھے کہ آس پاس کی تمام حکومتوں کو ختم کر کے اپنی سلطنت کی حدود وسیع کریں، خوار کے خاقان ترکستان سامانیوں کو دبا تے چلے آ رہے تھے، ایسے پُر آشوب زمانے میں کسی حکومت کو اپنے استحکام کا یقین نہ تھا، محمود نے اپنی بالغ نظری سے مذکورہ حکومتوں کو دست و گریباں رہنے دیا اور اپنی توجہ ہندوستان پر مرکوز کر دی، تاکہ سلطنت کا مشرقی بازو مضبوط اور مستحکم ہو جائے، اسی سلسلہ میں اس نے خراسان پر قبضہ کر کے ایلک خاں سے دوستانہ تعلقات قائم کر لئے (ایلک خاں نے تبتارا پر قبضہ کر کے سامانی بادشاہت کا خاتمہ کر دیا)

چوتھی صدی ہجری میں مسلمانوں کا سیاسی زوال انتہائی درجہ کو پہنچ گیا تھا، ہر جگہ طوائف الملوک پھیل گئی تھی، اس صدی کے آخری حصہ میں صرف ایک نمایاں ہستی سلطان محمود کی ہے جس نے اسلامی سلطنت کے مشرقی حصہ میں ضبط و نظم قائم رکھا، شمال مغرب اور مغرب میں مسلمان فرمانروا ایک دوسرے سے برسرِ پیکار تھے، دہلی حکومت کے شباب کا زمانہ گزر چکا تھا، عضد الدولہ (متوفی ۳۷۲ھ) کے دم تک ان کی سلطنت پورے عروج پر تھی مگر اس کے مرنے کے بعد یہ سلطنت زوال پذیر ہوتی گئی۔

فرقہ باطنیہ اور سلطان محمود سلطان محمود خود صاحبِ علم و فضل تھا اور علماء و فضلا کی بے حد قدر دانی کرتا تھا،

مذکورہ میں اکثر مذکور ہے کہ سلطان محمود نے پہلے سلطان کا لقب اختیار کیا۔ مگر دراصل عضد الدولہ دہلی اسلامی تاریخ میں پہلا شخص ہے جس نے سلطان کا لقب اختیار کیا اور منبر پر اس کا خطبہ پڑھا گیا، حکمائے اسلام حقہ اول مولینا عبد السلام ندوی ص ۲۲۔

عقیدہ کے لحاظ سے وہ سنی تھا، خلفائے عباسی اور اسلامی مرکزیت کو وہ صحیح معنوں میں آزاد دیکھنے کا آرزو مند تھا، لیکن عباسی خلافت ایک جسم بے جان تھی، اور خلفائے عباسی تب تک ہو کر رہ گئے تھے، جن کے ہاتھوں میں سیاسی اقتدار مطلق نہ تھا، سلطنت کے کرتادھرتا سلاطین دہلی تھے اور فاطمیین مصر کے زیر اثر تھے، دہلی سخت متعصب شیعہ تھے، سلطان محمود کو دہلیویوں سے مذہبی اور پولٹیکل دشمنی تھی، اس کی سب سے بڑی وجوہ یہ ہیں :-

- ۱۔ مصری ائمہ فاطمیین کا دستور تھا کہ جہاں ان کو حکومت حاصل نہ ہوتی، وہاں اپنی مرکزیت قائم رکھنے کے لئے اپنا داعی یا والی بھیجا کرتے تھے، جو بظاہر نہایت ہی صلح پسند، نیک، امن جو معلوم ہوتے تھے مگر درحقیقت قوم کے ملکی اور مذہبی امور کا انھیں کلی اختیار ہوتا تھا۔
- ۲۔ خارجی اور سادات ہمیشہ انقلاب سلطنت کی فکر میں رہا کرتے تھے، اس لئے ان کی ^{حشیت} ہر جگہ باغیوں جیسی تھی، جہاں یہ خود یا ان کے داعی رہتے، حکام کو ان پر کڑی نگاہ رکھنا پڑتی تھی۔
- ۳۔ خراسان میں اسماعیلیوں کا بڑا زور تھا، فرقہ باطنیہ والے مسلمانوں کو چھپ چھپ کر قتل کرتے رہتے تھے ان کی ایک بڑی جماعت دہلیویوں ہی کے زیر حمایت تھی۔

میں نے بارہا غور کیا اور تاریخی کتب کا مطالعہ کیا، مگر یہ بات سمجھ میں نہ آئی کہ سلاطین دہلی باوجود اس قدر صاحب اقتدار اور اختیار ہونے کے عباسی خلافت پر قابض کیوں نہ ہوئے جب کہ خلفاء بالکل عضو معطل ہو کر رہ گئے تھے، اور دہلی سلاطین بعض اوقات بنوک شمشیر اپنی مانگیں پوری کرا لیتے تھے، آخر یہی نظر آیا کہ دہلی سلاطین اگرچہ فاطمیین مصر کے زیر اثر تھے مگر انھیں کسی قیمت پر یہ گوارا نہ تھا کہ اپنے اثر و رسوخ کو کھو بیٹھیں، اور مصریوں کے غلام بن جائیں اس کے علاوہ مسلمانوں کی اکثریت سنی عقیدہ رکھتی تھی، جو عباسی خلفاء کی سیاسی اور روحانی سیادت برقرار رکھنا چاہتی تھی اسی پردے میں دہلی سلاطین بڑے کروفر سے دولت عباسی پر چھائے ہوئے تھے اور اپنی من مانی کرتے تھے۔

ایلیک خانی ترک جن کے ہاتھوں آل سامان کا خاتمہ ہوا سلطان محمود کو آنکھیں دکھا رہے

تھے، اور محمود کو بارہا ان سے الحجنا پڑا، سلاطین دہلی اس تاک میں تھے کہ جر جان، طبرستان، رجویری، خانہ ان کے زیر حکومت تھا اور خوارزم (جو آل مامون بن مامون کے زیر حکومت تھا) پر قبضہ کر لیں اور شمالی افریقہ سے لے کر ملتان سندھ تک فرقہ باطنیہ کا حال کچھا ہوا تھا، ان کی دست درازیوں سے ہر فرمانروا ارزہ بر اندام تھا، ہندوستان کے راجاؤں کی طرف سے بھی ہر وقت خطرہ دامن گیر رہتا تھا، جو سلطان محمود کی بڑھتی ہوئی طاقت سے خوفزدہ تھے، اس کشمکش میں سلطان محمود نے جس فرزانگی اور عقل و تدبیر سے کام لیا ہے وہ اس کی سیاسی فراست اور حکمرانی کی قابلیت کی دلیل ہے آل مامون بن مامون خوارزم شاہ کا خاندان ۳۸۸ھ اور ۳۹۹ھ کے درمیان زمانے میں مستقل فرما کر دلیا، ابوالعباس مامون بن مامون خوارزم شاہ ۳۹۹ھ میں تخت نشین ہوا، اس کے عقد میں سلطان محمود کی ایک بہن (کاہ کلجی) تھی، خوارزم شاہیوں نے شورش بپا کر کے مسئلہ میں ابوالعباس مامون کو قتل کر دیا، یہ شورش باطنیوں کی تھی، خوارزم شاہ کے خون کے انتقام کے بہانے سے سلطان محمود نے لشکر کشی کی اور خوارزم کو فتح کر کے اپنی سلطنت سے الحاق کر لیا، وہ خوارزم شاہی دربار کے تمام علماء و فضلا کو اپنے ساتھ غزنہ لے گیا، انہی میں ابورسجان بیرونی بھی تھا، ابورسجان کے استاد حکیم عبدالصمد لعل بن عبدالصمد پر باطنیت کا الزام لگا کر قتل کر دیا، ابورسجان اس واسطے بچ گیا کہ وہ علم نجوم کا امام وقت مانا جاتا تھا۔

غزالدولہ دہلی حاکم لمے کا انتقال ۳۸۸ھ میں ہوا، مجدالدولہ اس کا لڑکا جانشین ہوا لیکن اس میں سلطنت سنبھالنے کی قابلیت نہ تھی، فوج نے بغاوت کر دی، مجدالدولہ نے محمود سے امداد چاہی، چنانچہ محمود رے کی طرف بڑھا، قبضہ کرنے کے بعد قراطہ، باطنی اور معتزلہ کو گرفتار کر کے ان میں سے بہتوں کو تختہ دار پر لٹکایا، بہترے سنگسار ہوئے، مکانوں کی تلاشی لی گئی اور ایسی کتابوں کو جن میں کافرانہ اور ملحدانہ عقاید پائے گئے شعلوں کی نذر کر دیا۔

ہندوستان کی جماعت ۳۸۸ھ میں اسماعیلیوں کے امام عبید اللہ المہدی نے ایک داعی بھیجا جس اسماعیلی اور محمود کا نام ہیثم تھا اس نے سندھ میں انقلابی تحریک کی بنیاد رکھی، یہ لوگ

یکے بعد دیگرے آتے رہے منصورہ (سندھ) میں انھیں کوئی خاص کامیابی نہ ہوئی مگر ملتان میں انھوں نے اپنے قدم جمائے، انھوں نے کچھ عرصہ تک انتظار کیا، یہاں تک کہ اسماعیلی امام العزیز باللہ (قاہرہ مصر) متوفی ۳۸۶ھ نے ۳۷۲ھ کے بعد حلیم بن شیبان کو فوجی مدد دے کر سندھ بھیجا اُس نے ملتان پر بابہ سے حملہ نہیں کیا بلکہ اندرون شہر میں بغاوت کرا دی اور باہر سے امداد پہنچاتا رہا، ملتان پر قابض ہو کر حلیم بن شیبان نے فاطمی خلیفہ کا خطبہ اور سکہ جاری کیا، اور اپنے مذہب کی تبلیغ بڑے شد و مد سے شروع کی، ملتان کی ریاست کو بہت مضبوط کیا، اور اُس پاس کے ہندو راجاؤں سے معاہدے کئے، کیوں کہ ہمسایہ اسلامی سلطنتوں سے جو عباسی خلفاء کی اطاعت کا دم بھرتی تھیں برہمائے اختلاف عقائد و خصوصیت کسی امداد کی توقع نہ تھی، ۳۸۸ھ میں راجہ جے پال داپئی پنجاب اور سکتگیں کے درمیان پہلی جنگ علیحدہ پر منتج ہوئی، اسی کے دوسرے سال پھر جے پال سے جنگ ہوئی، امیر سکتگیں نے دریائے سندھ تک قبضہ کر لیا، ملتان کی حدود شمال اور شمال مشرق میں راجہ جے پال کی حدود سلطنت سے ملتی تھیں، مذہب میں ترکوں کی حکومت تھی، جنوب میں منصورہ کی حکومت تھی، داپئی ملتان ہندو ریاستوں کا ہمسایہ تو تھا ہی، ظاہر میں نہ سہی مخفی طور پر حسب اس نے ان حکومتوں کو مدد دی، کیوں کہ داپئی ملتان بخوبی سمجھتا تھا کہ عباسی اور فاطمی سلطنتیں آپس میں زبردست رقیب ہیں، ترک اگر فتح مند ہوئے تو ہماری ہستی برقرار نہیں رہ سکتی، مصر اور بین سے فوری امداد ناممکنات سے ہے، اسلامی ریاستوں سے توقع رکھنا جثت ہے۔

سکتگیں بھی اس سے باخبر تھا، داپئی ملتان سے باز پرس کی۔ شیخ حمید اس زمانے میں ملتان کا داپئی تھا، مصلحت وقت کو دیکھتے ہوئے اُس نے سکتگیں سے مصالحت کر لی، سکتگیں نے اس کی معذرت قبول کر کے اسے ملتان کی دلاست پر کمال رکھا، دونوں میں تعلقات خوش گوار ہو گئے۔ شیخ حمید کے پوتے داؤد بن نصیر بن حمید نے ۳۹۵ھ میں سلطان محمود کے ساتھ معاندانہ

سے قرشتہ جلد اول ص ۱۵۱ نول کشور،

رویہ اختیار کیا جو سلطان محمود کی ناخوشنودی کا باعث ہوا، سلطان محمود نے ایک بڑی فوج لے کر ملتان پر یلغار کی اور شہر پر قبضہ کر کے شیخ داؤد بن نصر بن حمید کو گرفتار کر کے غزنہ لے گیا اور باغیوں کو سخت سزائیں دیں۔

سلطان محمود کی علم پروری | فارسی ادبیات کی ترقی اور نشوونما کے لئے سلطان محمود کا عہد محور قرار پاتا ہے، شعر و ادب کے معرکے اطمینان، خوشحالی اور آسودگی کے آئینہ دار ہوتے ہیں، سلطان محمود کبھی دلیلیوں سے نبرد آزما نظر آتا ہے کبھی تورانیوں سے اور کبھی ہند کی سرزمین کو آماجگاہ جنگ بنائے ہوئے ہے، سیلاب آسا اسے ایک حال پر قرار اور سکون نہ تھا، اس کی تمام عمر تیغ زنی اور تیر افگنی میں صرف ہوئی، تعجب ہے کہ اسے فرصت کلمات کب نصیب ہوئی؟ سلطان محمود کے فخر و مباہات کا حقیقی وصف باوجود سپہ گری اور جہاں کشائی کے علوم و فنون کی ترقی و ترویج اور ان کی سرپرستی میں مصغر تھا، زمانہ ماضی میں کوئی اس سے سبقت نہ لے جاسکا، بادی النظر میں وہ نہایت کفایت شمار تھا، مگر فضل و بہر کی ترویج میں جس دریا دلی سے اس نے دولت صرف کی ہے اس کی مثال ڈھونڈے نہیں ملتی۔

اس کے زمانے میں غزنی عروس البلاد بن گیا تھا، اس کی ترقی اور آرائش میں اس نے دل کھول کر اپنے خزانے صرف کئے، خاص غزنی میں ایک مدرسہ قائم کیا، ایک عظیم الشان کتب خانہ قائم کیا جس میں مختلف زبانوں کی بیش بہا کتابیں جمع کیں ایک قدرتی عجائب کا عجائب خانہ بھی قائم کیا اور اس کے لئے ایک کثیر رقم مقرر کی طلباء درسا تہ کے لئے ایک مستقل فنڈ علیحدہ کر دیا، علماء کے پیش قرار وظائف مقرر کئے، ان کے ساتھ نہایت احترام سے پیش آتا تھا، یہی وجہ ہے کہ اس کے دربار میں اور دار السلطنت غزنی میں بہت سے مشاہیر علوم و فنون جمع ہو گئے، ایشیا کے کسی بادشاہ کو یہ بات نصیب نہ ہوئی تھی۔

سلطان محمود کی علمی سرپرستی اور ادب نوازی سے متاثر ہو کر امراء اور وزراء نے بھی علماء

۱۔ فرشتہ جلد اول صفحہ ۲۴۷

کی قدردانی میں کوئی کسر اٹھانہ رکھی، قابوس بن وسمگیر صاحب تخت و تاج خود بڑا فاضل تھا، صاحب اسماعیل بن عباد وزیر کے علم و فضل سے کسے انکار ہے، مامونیوں کا دربار علماء کا ملجا و مادی رہا، ان سب علمرانوں کے دامن عاطفت میں بیکٹے دہر علماء و فضلا جو علم و فضل کی دنیا میں اپنی نظیر نہ رکھتے تھے، بخارا، سمرقند، طبرستان، رے، اصفہان وغیرہ علم و ادب کے مرکزوں سے پانچ کھنچ کر غزنی پہنچ گئے، سلطان کے دربار میں شعرا کی تعداد چار سو سے تجاوز کر گئی تھی، اور اس نے بھی دل کھول کر ان کی قدردانی کی۔

سلطان محمود خود ایک جید عالم تھا، فقہ میں اس کی ایک مستقل تصنیف موجود ہے خود شعر بھی کہا کرتا تھا، فارسی تذکروں میں اس کے چند اشعار ملتے ہیں، عونی نے جو شعر نقل کئے ہیں حسب ذیل ہیں :۔

تا تو اے ماہ زیر خاک شدی خاک را بر سپہر فضل آمد
دل جزع کرد گفتم اے دل صبر این قصا از خدائے عدل آمد
آدم از خاک بود خاکی شد ہر کہ فرد زاد باز اصل آمد
سلطان محمود کے دربار کی شان و شوکت خلفاء کے دربار سے کسی طرح کم نہ تھی، جب ہم اس کے کرد و فرمایاں کی عظیم الشان ملکی ہمت اور فوجی شائستگی پر نظر کرتے ہیں تو حیرت ہوتی ہے، وہ اگرچہ مال و دولت کے جمع کرنے کا شائق تھا، مگر جس خوبی اور مہوشیاری سے وہ صرف کرنا جانتا تھا، ویسا سلیقہ بہت کم علمرانوں کے حصہ میں آیا ہے، علامہ ابن اثیر اس کے مجاہدانہ کارناموں کے مداح ہونے کے باوجود لکھتے ہیں :۔

”سلطان میں کوئی عیب نہ تھا، بجز اس کے کہ وہ ہر طریقہ سے اموال لینے کی کوشش کرتا تھا۔“
اس کے دل میں خشیت الہی موجزن تھی، صبر آزمائگی میں اور خصوصاً میدان کارزار میں سجدہ ریز ہو کر بارگاہ رب العزت میں نہایت خضوع و خشوع سے کامیابی کی دعائیں مانگتا تھا۔
عنصری شاعر محمود کے دربار میں ملک الشعراء تھا، سلطان نے لطف و کرم کے ساتھ اسے

خوب نوازادہ بڑے جاہ و جلال کے ساتھ زندگی بسر کرتا تھا، خاقانی کہتا ہے : سہ

شنیدم کہ از نقرہ زود گداں ز زر ساخت آلات خواں عنصری

عنصری کے اشعار زیادہ تر قصائد ہیں جو اس نے سلطان محمود کی مدح میں کہے ہیں، اس کا اصل کمال قصیدہ گوئی ہے سلطان محمود کے سفروں میں ہمراہ رہتا تھا۔

غضنائری رازی بہاول الدرداء دہلوی کا تربیت یافتہ تھا، اس نے سلطان محمود کی مدح میں ایک قصیدہ لکھ کر بھیجا اس کے صلہ میں سلطان نے ایک ہزار دینار دیے، قصیدہ کا مطلع ہے : سہ

اگر کمال سجاہ اندر است و جاہ بمال مرا بہ ہیں کہ بہ بینی کمال را بکمال

اس قصیدے میں اس نے اپنی لیاقت، سلطان کی سخاوت اور حاسدوں کے حسد کا حال

بیان کیا ہے کہتا ہے : سہ

مرا ز دہیت بفرمود شہر یار جہاں بر آں صنوبر عنبر عذار مشکیں خال

دو بدرہ زر بفرستاد ہر ہزار درم بر غم حاسد بیمار باد ہال تنال

عنصری نے اس قصیدے کا جواب اسی وزن میں دیا ہے، اور غضنائری نے اس کا جواب

الجواب لکھا ہے، سلطان محمود کے درباری شعرا اگرچہ بے شمار ہیں لیکن ان میں سے یہ زیادہ مشہور ہیں

عنصری، فردوسی، سعدی، عسجدی، غفنائری، فرخی، منوچہری۔

سلطان محمود نے فردوسی کے ساتھ جو سلوک روا رکھا، اس کے متعلق تذکرہ نگاروں نے

بہت کچھ لکھا ہے اور ہر ایک نے اپنے انداز خیال کے مطابق محمود کو حریص، لالچی، وعدہ شکن قرار

دیا ہے، اس عیب کو نمایاں کرنے میں شاعروں نے سب سے بڑھ کر فردوسی کی مظلومی اور محمود کے

ظلم کا رد فرمایا ہے، یہی وہ جذبہ ہے کہ جس سے متاثر ہو کر شیخ سعدی نے گلستاں میں حکایت لکھی،

کہ محمود کا جسم قبر میں پارہ پارہ ہو چکا ہے لیکن حالت یہ ہے

”کہ چہ شامش بنوز شکران است کہ ملکس بادگران است“

مولانا جامی فرماتے ہیں :-

لے خزانہ سادہ، ذکر غضنائری رازی، ۱۰۰۰ دینار ایک ملائی سکسات یا دس درہم کا ہوتا ہے۔

گذشت شوکت محمود در فسانہ نمازند جزایں قدر کہ ندانست قدر فردوسی
یورپی مستشرقین کو بنا بنایا تمام مواد ہاتھ لگ گیا اور انھوں نے اس میں نمک مرچ
لگا کر اس انداز سے پیش کیا ہے کہ سلطان محمود کی سیرت اور اوصاف رنگ آلود ہو گئے ہیں
انھوں نے مخصوص مصلح کی بنا پر محمود کے سوانح کو اس رنگ میں ظاہر کیا ہے کہ جس سے
نفرت آمیز جذبہ پیدا ہوتا ہے یہ سب کچھ اپنوں کا ہی کیا دھرا ہے،

من از بیگانگان ہرگز تنالم کہ ہا من ہرچہ کرداں آشنا کرد
لیکن تاریخی دستاویزوں اور تذکروں کو پیش نظر رکھ کر مولینا شبلی رحمہ اللہ علیہ نے فردوسی
کے جو حالات شعر العجم میں قلم بند کئے ہیں اور شاہنامہ کی تصنیف کے حقیر صلہ دینے کی جو
وجوہات پیش کی ہیں وہ نہایت مدلل ہیں، فردوسی نے سلطان محمود کی بھوکہ کراپنے دل کی
کھڑاس نکال لی، ایک مطلق العنان بادشاہ جس نے اپنے زمانے میں چہار سمت تہلکہ بچا
رکھا تھا، اور بڑی بڑی حکومتوں کو پامال کر ڈالا تھا، اس کی عالی ظرفی ملاحظہ ہو کہ جب
حسب ذیل شعر سنا :-

اگر نہ یکارم من آید جواب من ز گرز و میدان و افراسیاب
تو شاہنامہ کی نظم کی خوبی سے متاثر ہو کر اپنی جو انمردی اور جو صلہ کو کام میں لایا، بھو
اور مذمت کی پروانہ کی اور ساٹھ ہزار اشرفیوں کی گراں قدر رقم اس کو بھجوا دی۔
حقیقت یہ ہے کہ سلطان محمود اپنے زمانہ کا بہت بڑا بادشاہ تھا ایسی ہستیاں قدر
سیکڑوں برس کے بعد پیدا کرتی ہے، وہ ہوشیاری، چستی و چابکی اور دلیرانہ کاموں کی جسارت
حد سے زیادہ رکھتا تھا، سب سے بڑی خوبی یہ ہے کہ اس کی تمام عمر لڑائی کے میدانوں میں گزاری
مہیشہ دار السلطنت سے در دراز مقامات پر مصروف کارزار رہا، لیکن اس کے باوجود
اس کی سلطنت کے کاروبار میں کبھی غفل واقع نہ ہوا، اس سے بخوبی ثابت ہوتا ہے کہ حکمرانی
کی اہلیت اس میں بدرجہ اتم پائی جاتی تھی۔

منجملہ ہندوستان کے مقبوضہ علاقوں کے جہاں کہیں اس کا کامل قبضہ اور تصرف تھا اس نے بحیرہ اسلام کی اشاعت میں کوشش نہ کی، گجرات میں ایک مدت تک اس کا قیام رہا، لاہور پر قبضہ اور عمل دخل تھا، مگر اس نے کسی ایک ہندو کو مسلمان نہ کیا، ہندو حکمرانوں میں قنوج کا راجہ اس کا رفیق تھا مگر اسے بھی دعوت اسلام نہ دی، کہا جاسکتا ہے کہ راجہ جے پال والی لاہور سے جو معاملہ برتنے وہ اس دعوے پر پورے نہیں اترتے، اس کا جواب اس کے سوا کیا ہو سکتا ہے کہ ان کا مذہب سے کچھ تعلق نہ تھا، وہ مذہبِ مملکت پر متفرع تھے۔

کسی لڑائی میں اس نے سوائے اوقات جنگ کے کسی ہندو کی جان نہیں لی، حالانکہ صفحاتِ گذشتہ میں بتایا جا چکا ہے کہ ابرزن کی لڑائیوں میں اس نے باطنی فرقہ کے لوگوں کو چن چن کر قتل کیا یہ بھی ایک مقتضائے وقت تھا، دلی منشا سے اس نے یہ قتل و خونریزی نہ کی تھی، وہ شریعتِ اسلامی پر عمل پیرا تھا، اسلام میں تفرقہ نہ چاہتا تھا، وہ ہمیشہ خلافتِ عباسیہ کا حامی رہا، فاطمی خاندان کے ہم عصر حکمران نے جب سلطان محمود کو پیغامِ مودت اور خلعت و ستائف بھیجے تو اس نے ان کو قبول کرنے سے انکار کر دیا۔

سلطان محمود کی فوج سلطنت کے تمام مقبوضات سے بھرتی لی جاتی تھی، تمام افسر نہایت چابخ اور تحقیق کے بعد مقرر کئے جاتے تھے، اگر یہ سلطان محمود کی فوج میں ہندوؤں کے شمول کا ذکر بہت کم آتا ہے مگر جب سلطان محمود کا انتقال ہوا اور جانشینی کے لئے جھگڑے پیدا ہوئے تو ان میں ہندو فوج کی شمولیت بھی پائی جاتی ہے، ہندو سوار فوج اس انقلاب میں شامل تھی، اور ان کا افسر سیوند رائے یا سادنت رائے تھا، اس سے عساکر داغ ہے کہ محمود جب تک زندہ رہا ہندو فوج سے بھی کام لیتا رہا۔

سلطان محمود جب ایران کی فتح سے فارغ ہو کر اپنے دارالسلطنت غزنی میں واپس آیا تو بیمار ہو گیا اور ۴۲۸ھ مطابق ۱۰۳۷ء میں اس جہان فانی سے سفر آخرت اختیار کیا۔

إِنَّا لِلّٰہِ وَإِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ

تترک یا یری

اذ

(جناب نادر رحیم صاحب دہلی)

(۸)

(سلسلہ کے لئے ملاحظہ فرمائیے برہان بابہ ماہ اپریل ۱۹۵۶ء)

سمرقند میں اسلام کب پھیلایا وہاں کے باشندے حضرت عثمانؓ کی خلافت کے زمانے میں اسلام سے مشرف ہوئے۔ تابعین میں سے قثم بن عباسؓ وہاں گئے۔ ان کا مزار آہنی دروازے کے پاس ہے اور اب مزار شاہ کے نام سے مشہور ہے۔

سمرقند کا بانی سمرقند کو سکندر سے سب سے پہلے۔ مثل اور ترک اس کو سمرقند کہتے ہیں حضرت میر تیمور نے اسی کو بنادار سلطنت بنایا تھا یہ شہر ان سے پہلے ان جیسے کسی شہنشاہ کا دار السلطنت نہیں بنا۔

میں نے حکم دیا کہ قلعہ کی تعمیل کا گروہ اولاً قدموں سے ناپا جائے۔ دس ہزار چھ سو تینم نکلا۔ سمرقند کا مذہب ادہاں کے سب باشندے سنی۔ پاک مذہب۔ شرع کے پابند اور دیندار ہیں۔ ہمارے حضرت پیغمبرؐ کے زمانے کے بعد مادراء النہر میں جتنے امم اسلام پیدا ہوئے ہیں اتنے کسی اور ولایت میں پیدا نہ ہوئے ہوں گے۔

سمرقند کے اہل کلام اثنی عشریہ جو علم کلام کے اماموں میں سے ہیں وہ ماترید کے رہنے والے تھے۔ ماترید سمرقند کے ایک محلے کا نام ہے۔

امم کلام کے دو فرقے ہیں۔ (۱) ماتریدیہ (۲) اشعریہ۔ ماتریدیہ شیخ ابوالمصور سے منسوب ہے۔ خواجہ اسماعیل خرسمک جنہوں نے بخاری شریف کو جمع کیا ہے وہ بھی اسی مادراء النہر کے

باشندے تھے۔ صاحب ہدایہ (حنفی مذہب میں ہدایہ سے زیادہ فقہ کی کوئی اور کتاب کم معتبر ہوگی) مرغینان کے باشندے تھے۔ یہ گاؤں فرغانہ میں ہے۔ اور فرغانہ ماوراء النہر میں شامل ہے اور اس کے کنارے پر واقع ہے۔

توران کی حدیں | ماوراء النہر کے مشرق میں فرغانہ اور کاشغر ہیں۔ مغرب میں بخارا اور خوارزم۔ شمال میں تاشقند اور شاہرخیہ ہے۔ (جس کو شاش اور بناکت لکھتے ہیں) جنوب میں بلخ اور ترمذ ہے۔ سمرقند کے دریا دریائے کوہک اس کے شمال کی جانب سمرقند سے دو کوس کے فاصلے پر بہتا ہے۔ سمرقند اور دریا کے بیچ میں ایک ٹیکرا ہے اس کو کوہک کہتے ہیں یہ دریا اس پہاڑ کے نیچے بہتا ہے۔ اس لئے اس کا نام دریائے کوہک مشہور ہو گیا اس دریا سے ایک بڑی ندی نکلتی ہے بلکہ وہ اچھا خاصا چھوٹا سا دریا ہے اس کو دریائے درغم کہتے ہیں۔ یہ ندی سمرقند کے جنوب میں بہتی ہے اور سمرقند سے تقریباً ایک کوس شہر عی کے فاصلے پر ہے سمرقند کے باغات، مقامات اور کئی پرگنہ اس ندی سے سیراب ہوتے ہیں۔

سمرقند سے بخارا اور قراول تک تقریباً چالیس کوس کا فاصلہ ہے۔ یہ سارا ملک اسی دریا سے آباد ہے اور اسی سے بویا جاتا ہے۔ اور تمام وکمال کھیتی باڑی اور عام استعمال کے کام میں آجاتا ہے۔ گرمیوں میں تو یہ حال ہے کہ تین چار مہینے تک اس کا پانی بخارا تک بھی نہیں پہنچتا۔

سمرقند کے میوے سمرقند میں انگور، خربزہ، سیب، انار بلکہ تمام میوے عمدہ ہوتے ہیں اور بہت زیادہ ہوتے ہیں۔ سمرقند کے دو میوے سیب اور انگور صاحبی مشہور ہیں۔

سمرقند کے موسمِ اداں سردی خوب پڑتی ہے۔ لیکن کابل جیسی برف نہیں پڑتی۔

ہوا اچھی ہے لیکن گرمیوں میں کابل جیسی نہیں ہوتی۔

سمرقند کے باغ اور عمارتیں | سمرقند اور اس کے آس پاس امیر تیمور اور ریغ بیگ کی بنائی ہوئی بہت سی عمارتیں

اور باغ ہیں۔

چوتنہ محل | امیر تیمور نے سمرقند کے اندر چار منزل کا ایک بڑا محل بنایا ہے۔ اس کا نام کوک سرائے مشہور

ہے۔ یہ بہت عالی شان عمارت ہے۔

ہندوستانوں کی بنائی | شہر میں آہنی دروازے کے پاس ایک سنگین جامع مسجد بنائی ہے۔ ان بہت
ہوئی جامع مسجد | سے سنگ تراشوں نے (جنہیں وہ ہندوستان سے اپنے ساتھ لائے تھے)
اس مسجد میں کام کیا ہے۔ اس مسجد کے بلند دروازے پر یہ آیت شریفہ **وَإِذْ يُفْعِلُ إِبْرَاهِيمُ الْقَوَا**
لِحَٰ اتنے موٹے قلم سے لکھی ہوئی ہے کہ ایک کوس کے فاصلے سے پڑھی جاسکتی ہے۔ یہ عمارت
بھی بہت بڑی ہے۔

باغ بے عیب اور باغ دل کشا | سمرقند کے مشرق میں امیر کے بنائے ہوئے دو باغ ہیں۔ ایک بہت دور
ہے۔ اس کا نام باغ بول **بُلّٰی** ہے۔ دوسرا پاس ہے اس کا نام دل کشا باغ ہے۔
ہندوستان کی لڑائی کی تصویر | دل کشا باغ سے فیروزہ دروازے تک راستے میں سرود کے درختوں کی قطاریاں
ہیں۔ دل کشا میں بھی ایک بڑا محل ہے۔ اس محل میں امیر کی اس لڑائی کی تصویر بنی ہوئی ہے
جو ہندوستان میں لڑی گئی تھی۔

نقش جہاں | کوہک پہاڑ کے دامن میں سیاہ آب کان گل کے کنارے پر (جس کو دریائے رحمت
کہتے ہیں) ایک اور باغ بنوایا ہے۔ اس کا نام نقش جہاں ہے۔ میں نے جب اسے دیکھا وہ
دیران تھا۔ نام ہی نام رہ گیا ہے۔

باغ چندر | سمرقند کے جنوب میں باغ چندر ہے۔ یہ باغ شہر سے نزدیک ہی ہے۔
باغ شمال اور باغ بہشت | سمرقند سے نیچے کی جانب باغ شمال اور باغ بہشت ہیں۔
سلطان کا مدرسہ | جہانگیر مرزا کے بیٹے محمد سلطان مرزا نے جو امیر تیمور کا پوتا تھا۔ قلعہ سنگین کے دروازے
کے قریب ایک مدرسہ بنوایا تھا۔

امیر تیمور کا مزار اور امیر کی اولاد میں سے جو شخص بھی سمرقند کا بادشاہ ہوا۔ اس کی قبر اسی مدرسہ
میں ہے۔

بے عیب باغ۔ عمدہ باغ

دینا کا سب سے بڑا گنبد | الغ بیگ مرزا نے جو عمارتیں بنوائیں ان میں سے سمرقند کی شہر نپاہ کے اندر مدرسہ اور خانقاہ ہیں۔ خانقاہ کا گنبد بہت بڑا ہے۔ کہتے ہیں کہ اتنا بڑا گنبد دنیا میں اور کہیں نہیں ہے۔ بے نظیر حمام | اسی مدرسہ اور خانقاہ کے پاس ایک نہایت عمدہ حمام بنا ہوا ہے۔ وہ حمام مرزا کے نام سے مشہور ہے۔ اس کا فرش ہمہ قسم کے پتھروں سے بنایا گیا ہے۔ خراسان اور سمرقند میں شاید ہی اس وضع قطع کا کوئی اور حمام ہو۔

مسجد مقطع | مدرسے کے جنوب میں ایک مسجد ہے۔ اس کو مقطع مسجد کہتے ہیں۔ اس کا یہ نام اس لئے رکھا گیا۔ کہ اس میں لکڑی کے ترشے ہوئے ٹکڑوں کو اسلمی اور خطائی نقشوں سے مزین کیا گیا ہے تمام چھتیں اور دیواریں اسی وضع کی ہیں۔

مسجدوں میں قبلہ کا فرق | اس مسجد کے قبلہ میں اور مدرسے کی مسجد کے قبلہ میں بہت فرق ہے۔ اس مسجد کے قبلہ کا رخ شاید سجومیوں کے طریقے پر رکھا گیا ہے۔

رصد گاہ | کوہک پہاڑ کے دامن میں ایک اور بڑی عمارت رصد کی ہے۔ اس سے زیتچ لکھی جاتی ہے۔ یہ تین منزلہ عمارت ہے۔

زیتچ کوہکائی | اسی رصد سے الغ بیگ مرزا نے زیتچ کوہکائی لکھی ہے۔ دنیا بھر میں آج کل اس زیتچ کا رواج ہے۔ اور زیتچوں پر کم عمل کیا جاتا ہے۔

زیتچ ایل خانی | اس زیتچ سے پہلے ایل خانی زیتچ کا رواج تھا۔ اس کو ہلاکو خاں کے زمانے میں خواجہ نصیر نے مراغہ میں رصد بنا کر لکھا تھا۔

غالباً اس وقت تک دنیا بھر میں سات آٹھ سے زیادہ رصد گاہیں تعمیر نہ ہوئیں تھیں اس میں سے ایک خلیفہ مامون نے بنائی تھی۔ اس سے مامون زیتچ لکھی گئی۔ ایک بطلمیوس نے بھی بنوائی تھی۔

ہندوستان کی زیتچ | ہندوستان میں بھی ایک رصد گاہ ہے۔ وہ بکراجیت کے زمانے میں اجین اور دبار (مالوے کا ملک جس کو اب مندر کہتے ہیں) میں تعمیر کی گئی تھی۔ ہندوستان کے ہندو

آج کل اسی سے کام لیا کرتے ہیں۔ اس کو بنے ہوئے ایک ہزار پانچ سو چوراسی برس ہو چکے ہیں۔ وہ اور زیچوں کی بنسبت بہت ہی ناقص ہے۔

چیل ستون کو بہک پہاڑ کے دامن میں مغرب کی طرف ایک دریاغ ہے اس کو باغ میدان کہتے ہیں اس میں ایک عالی شان مکان بھی ہے۔ اس کو چیل ستون کہتے ہیں۔ اس کے تمام ستون پتھر کے ہیں۔ اس عمارت میں چار میناروں کی شکل میں چار برج بنائے ہیں۔ اوپر چڑھنے کے راستے ان ہی برجوں میں سے ہیں۔ سب جگہ پتھر کے ستون ہیں۔ بعض ستونوں کی شکل لپٹے ہوئے سانپوں کی سی ہے۔

ادپر کی منزل میں چاروں طرف دالان ہیں۔ اس عمارت کی کرسی اور فرش سب کا سب سنگین ہے۔

عالیشان تخت چیل ستون میں کو بہک پہاڑ کی جانب ایک باغچہ ہے اس میں ایک شاندار بارہ دری ہے۔ بارہ دری میں پتھر کا بنا ہوا ایک عالی شان تخت بچھا ہوا ہے اس تخت کی لمبائی تقریباً چودہ پنڈرہ گز اور چوڑائی سات آٹھ گز ہے۔ وہ ایک گز اونچا ہے۔

اتنے بڑے پتھر کے تخت کو بڑی دور سے لائے ہیں۔ اس میں ایک درز پری ہوتی ہے۔ کہتے ہیں کہ یہ درز یہاں آنے کے بعد پری ہے۔

چینی خانہ اسی باغ میں ایک اور چوڑی ہے۔ اس کی تمام دیواروں پر چینی کا کام ہے اس کو چینی خانہ کہتے ہیں۔ آدمی بھیج کر اس کو ملک خطائے منگوایا تھا۔

بولتا پتھر شہر کے اندر ایک اور پرانی عمارت ہے۔ اس کو تعلقہ مسجد کہتے ہیں۔ اس میں عجیب صنعت ہے کہ صحن میں لات مار دو تو لقی لقی کی آواز آتی ہے۔ یہ کیا راز ہے۔ اس کو کوئی نہ پاسکا۔

چارباغ سلطان احمد مرزا کے زمانہ میں امرار کے ہر طبقے نے بہت سے باغ اور باغیچے لگائے تھے اس میں سے درویش محمد ترخان کا بنا ہوا چارباغ اپنی طرز۔ صفائی ستھرائی اور آب و ہوا میں لے شمالی چین سے سخت اور کڑی آواز کو لقی لقی کہتے ہیں۔

اپنی نظیر آپ ہے۔ باغ میدان سے نیچے اور قلبہ کے سبزہ زار کے اوپر ایک بلند جگہ یہ باغ تعمیر کیا گیا ہے۔ اور تمام باغ جو اس سبزہ زار میں ہیں۔ اس باغ سے نیچے ہیں۔
چار باغ کے درجے بھی عمدگی سے بنائے گئے ہیں اور گلنار، سرو اور سفیدار کے درختوں سے آراستہ ہیں۔

وہ بہت نفیس جگہ ہے لیکن کوئی بڑی نہر اس میں نہیں ہے۔ اتنا عیب ضرور ہے۔
ہریشے کا الگ بازار | سمرقند نہایت آراستہ و پیراستہ شہر ہے۔ اس میں ایک خصوصیت یہ ہے جو اور شہروں میں کم ہوگی کہ ہریشے کے بازار الگ الگ ہیں طے جنے نہیں۔ یہ بڑی اچھی رسم ہے بھٹیاری اور بادرجیوں کی دکانیں لائق دید ہیں۔
مخس اور کاغذ کی صنعتیں | سمرقند کا کاغذ بہت نفیس ہوتا ہے۔ اور دنیا بھر میں جاتا ہے۔ کاغذ کے کارخانوں کو جہاز کہتے ہیں۔ یہ کارخانے کان گل کے مقام پر ہیں۔ اور وہ سیاہ آب کے کنارے ہے اس کو آب رحمت بھی کہتے ہیں۔

سمرقند کی نفیس چیزوں میں سے دوسری چیز قرمزی مخس ہے وہ بھی دور دور جاتی ہے
کان گل | شہر کے چاروں طرف بہت سے نفیس سبزہ زار ہیں۔ ان میں سے ایک کان گل کے نام سے مشہور ہے۔ وہ سمرقند کے مشرق میں شمال کی طرف، کل ہے اور تقریباً کوس بھر ہے۔
سیاہ آب جس کو دریائے رحمت بھی کہتے ہیں کان گل کے بیچ میں بہتا ہے۔ وہاں تقریباً سات آٹھ پن چکیوں کے برابر پانی ہے۔ اس کے آس پاس دلدل رہتی ہے۔ کہتے ہیں کہ اس سبزہ زار کا اصلی نام کان آب گیر تھا۔ لیکن تاریخیوں میں کان گل ہی دیکھا ہے۔
سمرقند کے بادشاہوں نے اس سبزہ زار کی ہمیشہ اسی طرح دیکھ بھال رکھی ہے۔ جس طرح ان مقامات کی حفاظت کی جاتی ہے۔ جن میں جائزے کا موسم گزارا جاتا ہے۔ وہ ہر سال چھینے دو چھینے ضرور وہاں جا کر رہتے تھے۔

لہ سفیدار کی لکڑی سفید، رت خیں بہت نازک ہوتی ہیں۔ اس میں چل نہیں لگتا۔

پورت خاں اس سبزہ زار کے اوپر کی طرف مشرق و جنوب کے بیچ میں دوسرا سبزہ زار ہے۔ اس کو پور خاں کہتے ہیں۔ وہ سمرقند کے مشرق میں تقریباً ایک کوس کے فاصلے پر ہے۔ دریائے سیاہ اس میں سے بہتا ہوا کان گل میں جاتا ہے۔

پورت خاں میں کالا دریا اس طرح چکر کھا کر بہتا ہے کہ اس چکر کے اندر زمین پر اچھا خاصا ایک لشکر اتر سکتا ہے۔ اس میں سے نکلنے کے راستے بہت تنگ ہیں۔

سمرقند کے محاصرے کے زمانے میں اس کو محفوظ سمجھ کر ہمیں کئی بار وہاں اترنے کا اتفاق ہوا۔ یہ بالی ہی بالی اقوروغ بودنہ ایک اور سبزہ زار ہے۔ وہ دل کشا باغ اور سمرقند کے بیچ میں ہے کولنا بھی ایک سبزہ زار کا نام ہے۔ وہ سمرقند کے مغرب کی جانب کسی قدر شمال کی جانب ہے اور دو کوس کے فاصلے پر ہے اور عمدہ سبزہ زار ہے اس کی ایک جانب بڑا تالاب ہے۔ اسی وجہ سے اس کو اولنگ کول مناک کہتے ہیں۔ سمرقند کے محاصرے کے زمانے میں جب لشکر پورت خاں میں تھا۔ تو سلطان علی مرزا کا پڑاؤ اسی سبزہ زار میں تھا۔

ایک اور سبزہ زار قلیہ ہے۔ وہ بہت چھوٹا سا ہے۔ اس کے شمال میں قلیہ کے دیہات اور کوہک دریا ہے۔ جنوب میں باغ میدان اور درویش محمد ترخان کا چارباغ اور مشرق میں کوہک کا ٹیلہ ہے۔

سمرقند کے پرگنے | سمرقند کے پرگنے اور علاقے نہایت عمدہ ہیں۔

سجارا | سجارا سمرقند کا بڑا علاقہ ہے اور اس کے قریب ہے وہ سمرقند کی مغربی جانب تقریباً سو میل پر ہے۔ سجارا کے تحت بھی کئی اور پرگنے ہیں۔

سجارا نہایت اچھا شہر ہے اس میں نذیریوے ہوتے ہیں اور کشت سے ہوتے ہیں۔

خر بوزے کا تو کیا کہنا سجارا میں جتنا لذیذ خر بوزہ ہوتا ہے اور بہتات سے ہوتا ہے۔

توران میں نہیں ہوتا۔ گو قرغانہ میں بخشی کامیہ تیرہری خر بوزہ سجارا کے خر بوزے سے بہت

اولنگ ترکی میں سبزہ زار کو کہتے ہیں۔

اور لطیف ہوتا ہے۔ لیکن سجارا میں ہر قسم کے خربوزے بہتات سے ہوتے ہیں اور عمدہ ہوتے ہیں۔
سجارا کا آلو سجارا مشہور ہے۔ وہاں جیسا آلو کہیں نہیں ہوتا۔ اس کا چھلکا چھیل کے
 اور خشک کر کے تحفے کے طور پر جگہ جگہ بھیجتے ہیں۔ وہ خوراک کو گلانے کی دوا ہے۔

سجارا میں پرندے اور قزس بہت ہوتی ہیں۔ تو ران بھر میں سجارا سے بڑھ کر کہیں کی شراب
 تیز و تند نہیں ہوتی۔ میں جب سمرقند میں تھا اور شراب بھی پیتا تھا تو سجارا ہی کی شراب پیتا تھا۔
کیش (سمرقند کا دوسرا علاقہ کیش ہے۔ وہ سمرقند کے جنوب میں ۳۶ میل دور ہے۔

سمرقند اور کیش کے بیچ میں ایک پہاڑ ہے۔ تاریخی کتابوں میں اس کا نام کوہ تن لکھا ہے۔
 سنگ تراشی کے لئے جو سچا استعمال کیا جاتا ہے وہ اسی پہاڑ سے نکالا جاتا ہے۔

بہار کے موسم میں تمام جنگل اور شہر کے در و دیوار تک سبز ہو جاتے ہیں۔ اس سے اس کو
 شہر سبز بھی کہتے ہیں۔ امیر تیمور کا وطن یہی ہے۔ اس لئے انھوں نے اس کو دار السلطنت بنانے کی
 بہت کوشش کی۔ اس میں عالی شان عمارتیں بنوائیں۔ اپنے دربار کے لئے عالی شان دیوان عام
 بنوایا۔ اس کے دائیں بائیں دو اور چھوٹے دالان تعمیر کرائے ان میں امراء کے اجلاس ہوتے تھے
 ان کے ساتھ ساتھ اس عدالت کے ہر ضلع میں اہل مقدمات کے لئے اور چھوٹے چھوٹے دالان بنوائے۔
 دیوان عام جیسا عالی شان دیوان خانہ دنیا میں کم ہوگا۔ کہتے ہیں کہ وہ طاق کسریٰ سے بھی
 زیادہ شاندار ہے۔

کیش میں ایک مقبرہ اور ایک مدرسہ بھی تعمیر کیا ہے۔ جہانگیر مزار کی قبر اور امیر کی ولاد میں سے
 بعض کی قبریں اسی میں ہیں۔

عمہ اس ۵ نورانام غیبات الدین جہانگیر مزار تھا۔ وہ امیر کا بڑا لڑکا تھا۔ امیر کے سامنے اس کا انتقال ہوا۔

عروج و زوال کے الہی قوانین

۱۱

(جناب مولوی محمد تقی صاحب امینی)

(۸)

قرآن حکیم کی اصطلاح میں الحق کا استعمال قرآن حکیم میں حسب ذیل چار طریقوں پر مبنی ہے۔
الحق کا استعمال (۱) اس ذات کے لئے جو اپنی مرضی کے مطابق کسی چیز کی ایجاد کرے

رد و الی اللہ مولہم الحق ۱۱

(۲) اس شئی کے لئے جو صحت کے مقتضی کے مطابق ایجاد کی گئی ہو مطلق اللہ دلت

بالحق ۱۰

(۳) کسی شئی کے متعلق وہ اعتقاد رکھنا جو حقیقت اور نفس الامر کے مطابق ہو فہری اللہ

الذین آمنوا لما اختلفوا فیہ من الحق باذنه ۲

(۴) وہ قول یا فعل جو اسی طرح واقع ہو جس طرح اس کا ہونا ضروری ہے اور اسی وقت

اور اسی مقدار میں ہو جس وقت اور جس مقدار میں اس کا ہونا واجب ہے و رابع الحق اھو اھم

۱۱ کان حقاً علیہ فیج المؤمنین ۱۱

اگر آپ بغور ملاحظہ فرمائیں تو ہر ایک مقام میں مذکورہ بالا الحق کا مفہوم اُسی ہوا دکھائی دے گا۔

اب ہم زیر بحث ”الحق“ کی تشریح کرتے ہیں۔

زیر بحث الحق کی تشریح مفسرین نے اس کے معنی مراد لئے ہیں وہ یہ ہیں

وتواصوا بالحق ای بالامر لثابت الحق وہ حقیقت ثابتہ ہے کہ کسی صورت میں اس کا انکار

الذی لا یسوغ انکارہ وھو الخیر سہل نہ ہو اس میں ہر قسم کی خیر و صلاح داخل ہے

ہر دور میں اور ہر قوم میں یکسانیت کے ساتھ پائی جاتی رہی ہیں خواہ ان کا تعلق ایمانیات سے ہو یا عملیات سے اخلاقیات سے ہو یا مادیات سے۔

معروف اور منکر کی تشریح سے اس سلسلہ میں قرآن حکیم کی دو اہم اصطلاحیں معروف اور منکر کی تشریح الحق کی وضاحت اگر دنیا مناسب تہا کہ "الحق" کے مفہوم کی مزید وضاحت ہو سکے۔

قرآن حکیم کے اکثر و بیشتر مقام میں ام بالمعروف اور نہی عن المنکر کا حکم دیا گیا ہے اور ایک جگہ تو اس کو خیر امت (جس کے پاس قیام و بقا کی ضمانت ہو) کی زندگی کا نصب العین قرار دیا گیا ہے

كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلدُّنْيَا تِلْكَ الْبُيُوتُ

تم بہترین امت ہو جو لوگوں کی اصلاح کے لئے ظہور

میں آئی ہے تم معروف کا حکم دینے والے منکر سے

بالمعروف وتنهون عن المنکر

روکنے والے اور اللہ پر ایمان رکھنے والے ہو۔

وَلَوْ مُّشْكُونَ بِاللّٰهِ ۚ

یہاں خیر امت کے تین وصف بیان ہوئے ہیں (۱) ام بالمعروف (۲) نہی عن المنکر

(۳) اور ایمان باللہ۔ "اخرجت مناس" میں اس حقیقت کی طرف اشارہ ہے کہ یہ تینوں

چیزیں "خیر امت" کی گھٹی میں پڑی ہوئی ہیں اس کے رگ رگ اور نس نس میں رچی بسی ہوئی

ہیں اسی پر اس کا قیام و بقا موقوف ہے اور اسی صورت میں وہ خیر امت کہلانے کی مستحق ہے۔

معروف عرف سے ہے جس کے معنی پہچانتے کے ہیں اور منکر انکار سے ہے اس بنا پر معروف

میں تمام وہ باتیں آگئیں جو قیام و بقا کے سلسلہ میں جانی پہچانی ہوئی ہیں یعنی جو تاریخ کی مسلمات

میں سے ہیں اور جن پر ہمیشہ قوموں کے عروج کی بنیاد رکھی جاتی رہتی ہے۔ اس طرح منکر میں تمام

وہ باتیں شامل ہیں جو قومی زندگی کے بارے میں ہلک میں اور جن ریزق و نون نفرت کی زبان میں ہمیشہ

انکار کیا گیا ہے۔

ابو بکر حبشہ نے معروف کی یہ تعریف کی ہے۔

ممدون، ممتدین، عقلی نقطہ سے تسکین دہی

والمعروف هو ما حسن في العصور

ہو اور صحیح عقل رکھنے والوں نے اس پر عمل کیا ہو۔

يَكُنْ مِنْكُمْ رِجَالٌ يَعْرِضُونَ عَلَى الْقَوْمِ الْحُجُجَ

۱۷ احکام القرآن ج ۲ ص ۷۷

وَلْتُمْسِكْنَ بِاللَّهِ كَيْ تَبَرَّ سَعْيَكُمْ يَوْمَ الْقِيَامِ یہ بات واضح ہوتی ہے کہ عقل کے لئے معیار کا ہونا ضروری ہے کیوں کہ بسا اوقات ہم دیکھتے ہیں کہ اہل عقل کے ذہیلے مختلف ہوتے ہیں اور وہ معیار ایمان باللہؑ تو اسی بالحق میں جذبہ دراپٹ "تو اسی بالحق" کے سلسلہ میں ایک اور بات خصوصی توجہ کی مستحق ہے کہ مفہوم پایا جاتا ہے جو اس ترکیب کی جان ہے اور قومی و جماعتی زندگی میں اس کی حیثیت بنیاد کی ہے وہ جذبہ اور اسپرٹ ہے۔

قطع نظر اور باتوں کے "تو اسی بالحق" کو عروج و بقار کا اصول قرار دینا خود اس بات کی شہادت ہے کہ یہاں جو کچھ حکم و احکام میں ان سب میں اجتماعی طور پر آگے بڑھنے اور بڑھانے کا جذبہ ملحوظ ہے۔ اسی طرح ایمان کے بعد کسی شے کا ذکر کرنا گویا اس حقیقت کا اعلان ہے کہ اس کے لئے جس قسم کا جذبہ (اسپرٹ) درکار ہے ایمان کے بغیر وہ نہیں پیدا ہو سکتا ہے۔ دنیا کی تاریخ کا آپ جس قدر گہری نظر سے مطالعہ کریں گے اسی قدر یہ حقیقت کھلتی جائے گی کہ چھوٹے بڑے انقلاب کا روح رواں یہی جذبہ ہے اسی سے قومی زندگی کا مقام متعین ہوتا ہے اور اسی سے زندگی کو آگے بڑھانے والے عناصر اقدام، غم، شجاعت، جانا بازی وغیرہ پیدا ہوتے ہیں۔ اور جس قدر ایمان میں خشکی ہوتی ہے اسی قدر یہ عناصر زیادہ نمایاں ہوتے ہیں کیوں کہ جسم کی مضبوطی دراصل دل کی مضبوطی پر موقوف ہے، دل اسی کا زیادہ مضبوط ہوگا جس کے ایمان میں خشکی زیادہ ہوگی آج کل بھی ہم دیکھتے ہیں کہ فوجیوں کی تربیت میں جس پر سب سے زیادہ زور دیا جاتا ہے وہ "اسپرٹ" اور اندر کی قومی مضبوطی ہے۔

رسول اللہ کی بیان کردہ ایک قوی اور جماعتی زندگی میں اس جذبہ کی کیا کیفیت ہونی چاہیے؟ داعی مثل سے جذبہ دراپٹ کی حثیت انقلاب علی اللہ علیہ وسلم نے اس کی تشبیح ایک مثال کے ذریعہ اس طرح کی ہے۔

فرض کرو۔ ایک بحری جہاز ہے جس کے اوپر نیچے لوگ بیٹھے ہوئے ہیں اور سب کی ضرورت کا سامان پانی وغیرہ ایک جگہ بلائی حسہ پر رکھا ہوا ہے نیچے حصہ کے لوگ پانی لینے کے واسطے اوپر

حصہ میں آتے رہتے ہیں اب اگر اوپر والے بلا تکلف باہمی اشتراک کے جذبہ کے ماتحت پانی دے دیتے ہیں تو سب کام اطمینان کے ساتھ چلتا رہتا ہے اور کوئی ناخوشگوار واقعہ نہیں پیش آتا ہے لیکن اگر وہ لوگ اس بنا پر انھیں پانی نہیں دیتے ہیں کہ ان کے آنے سے معمولی تکلیف ہوتی ہے تو ظاہر ہے کہ ایسی صورت میں وہ پانی حاصل کرنے کے لئے دوسری تدبیریں کرنے پر مجبور ہوں گے۔ چاروناچار انھوں نے یہ تدبیر سوچی کہ جہاز میں ایک چھوٹا سا سوراخ کر کے سمندر سے پانی حاصل کر لیا جائے اور وہ اس میں سوراخ کرنے لگے کیوں کہ پانی کے بغیر زندگی کا قائم رکھنا دشوار تھا۔ اس منظر کو دیکھ کر اوپر والے انھیں نہ تو سوراخ کرنے سے روکتے ہیں اور نہ ان کے لئے پانی کا بندوبست کرتے ہیں (ایسی حالت میں زبان روکنے سے کام نہ چلے گا بلکہ پانی کا بندوبست کرنا ضروری ہوگا) تو اس کا نتیجہ یہ نکلے گا کہ جہاز میں سوراخ ہو جانے کے بعد اس میں پانی بھر جانے کی وجہ سے وہ ڈوب جائے گا پھر نہ سوراخ کرنے والے بچیں گے اور نہ اس سے شیم پوشی اور غفلت کرنے والے یہ

یہ حدیث جماعتی زندگی کی نفسیات اور اس کے مطالبات کو سمجھنے کے لئے بڑی اہمیت رکھتی ہے جماعتی زندگی کو سمندر میں جہاز پر سواری کے ساتھ تشبیہ دینا اس کی ضروریات کو پانی جیسی اہم چیز کے ذریعہ بیان کرنا تکلیف کے باوجود تعاون اور اشتراک کے جذبہ کو نظر انداز نہ کرنا اور اس کی خلاف ورزی کی صورت میں جہاز میں سوراخ ہونا اگرچہ یہ سوراخ صحیح مقصد کے ماتحت کیا گیا ہو اور اس کے نتیجے میں جہاز کا ڈوب جانا یہ ساری چیزیں ایسی ہیں جن میں غور و فکر کیے بغیر گزر جانا فرمانِ رسول کی ناقدر شناسی ہے۔

ایک اور مثال کے ذریعہ ایک اور مثال کے ذریعہ مذکورہ جذبہ براہِ راست کو اس طرح سمجھئے۔
 اس کی وضاحت دیہاتوں میں جہاں ”فائر گیڈ“ کا انتظام نہیں ہوتا ہے وہاں آپ نے دیکھا ہوگا کہ جب محلہ میں کسی کے گھر آگ لگ جاتی ہے تو اس کے سمجھنے کے لئے اہل محلہ کس طرح ٹوٹ پڑتے

لے حدیث کے آخری ٹکڑے یہ ہیں فان احدا و اعلیٰ ید یہ انجود و بحہ انفسہم وان ترکوا اھلکوا و اھلکوا انفسہم (مشکوٰۃ)

ہیں کوئی پانی لئے دوڑ رہا ہے کوئی کنویں سے پانی نکال رہا ہے کوئی اُس سامان کو نکال نکال کر باہر کر رہا ہے جس میں آگ جلد پکڑتی ہے غرض عورتیں بچے مرد سب اپنی اپنی حیثیت کے مطابق بچاؤ کا سامان کرنے اور آگ بجھانے کی کوشش میں سرگرم عمل دکھائی دیتے ہیں۔

اس موقع پر یہ بات دیکھنے سے تعلق رکھتی ہے کہ جو جس حالت میں ہوتا ہے وہ خبر پاتے ہی فوراً اٹھ کھڑا ہوتا ہے اور جتنی کوشش اور امداد کی سکت رکھتا ہے اس سے دریغ نہیں کرتا ہے۔ اپنے پرانے دوست دشمن کہ امتیاز ختم ہو جاتا ہے ذاتی رنجشیں اور دلی کدورتیں کافور ہو جاتی ہیں لیسان کے سامنے ایک مقصد (آگ بجھانا) ہوتا ہے جس کی خاطر کھاگ دوڑ کرتے ہیں ایک دوسرے کو سہارا دیتے ہیں جلتے ہوئے مکان سے سامان نکال کر باہر کرتے ہیں کبھی اپنے گھر والوں سے کھینچتے ہیں اور کبھی دوسروں سے کبھی سست رو کو ڈاٹ ڈپٹ کرتے ہیں اور کبھی دو ایک تھپڑ رسید کر کے کام پر لگاتے ہیں غرض اس طرح ایک خاص جذبہ کے ماتحت حتی المقدور سب مصروف رہتے ہیں اور ایک دوسرے کو مصروف رکھتے ہیں اور یہ خطرہ ان کے سامنے رہتا ہے کہ اگر معمولی سی غفلت برتی گئی تو پل بھر میں آگ کے شعلہ پورے محلہ کو اپنی لپیٹ میں لے لیں گے۔

ان دونوں مثالوں کو سامنے رکھ کر زندگی اور احترام نفس کے اُس فلسفہ پر غور فرمائیے جو قرآن حکیم کی اس آیت میں بیان کیا گیا ہے اور جس نے پوری انسانیت کو ایک وحدہ قرار دیا ہے۔

مَنْ نَفْسًا يَغْتَرِ نَفْسًا وَفَسَادَ

فِي الْأَرْضِ فَكَانَ قُلُوبُ النَّاسِ جَمِيعًا

وَمَنْ أَحْيَاهَا فَكَانَ مِنْ أَحْيَاءِ النَّاسِ

جَمِيعًا

جس نے سوائے اس حالت کے کہ کسی سے قصاص

لینا ہو یا ملک میں فتنہ و فساد پھیلانے والوں

کو سزا دی ہو کسی جان کو مار ڈالا تو گویا اس نے

تمام انسانوں کا خون کیا اور جس نے کسی کی جان

بچا لی تو گویا اس نے تمام انسانوں کو زندگی بخشی

”فکانما نفس الناس جميعا“ اور ”فکانما احیاء الناس جميعا“ یہ دونوں ٹکڑے بناؤ اور بگاڑ کے کس قدر دور رس نتائج کی نشان دہی کر رہے ہیں؟ اور احترام نفس کا کتنا

اوپر فلسفہ پیش کرتے ہیں؟ ظاہر ہے جس کتاب نے فرد کے بناؤ اور بگاڑ کو اتنی اہمیت دی ہو اس کے مطابق تیار کئے ہوئے افراد کی جماعت میں باہمی تعاون و اشتراک اور دوسروں کے بقا کی خاطر خود کو فناء کر دینے کا جذبہ (اسپرٹ) کس قدر ہوگا۔

اب ہم ان جذبات کی تفصیل بیان کرتے ہیں جو قومی زندگی میں موثر ہوتے ہیں اور قیام و بقا کی ضمانت پیش کرتے ہیں۔

قومیت اور مذہبیت | فلسفہ جذبات اور فلسفہ اجتماع کے ماہرین کے نزدیک ایسے جذبات ہیں جس سے زیادہ موثر جذبہ قومیت کی تین قسمیں ہیں (۱) جذبہ قومیت (۲) جذبہ وطنیت (۳) اور جذبہ مذہبیت ہے

لیکن دنیا کے انقلابات میں گہری نظر ڈالنے سے پتہ چلتا ہے کہ ان سب سے زیادہ موثر جذبہ مذہبیت ہے کیوں کہ وہ تین بنیادی اصول جن سے قوموں میں روح پیدا ہوتی ہے اس جذبہ میں زیادہ عہدگی کے ساتھ پائے جاتے ہیں جس کی بنا پر جماعتی تعلقات زیادہ خوشگوار ہوتے ہیں۔ وہ تینوں یہ ہیں (۱) عقاید کی عمومیت (۲) فوائد کی عمومیت (۳) احساس کی عمومیت حقیقت یہ ہے کہ جب مذہب دلوں میں جاگزیں ہو جاتا ہے تو اس کی راہ میں بڑی سے بڑی رکاوٹ کی کوئی حیثیت باقی نہیں رہتی اس کی مثال اس دریا جیسی سمجھنا چاہئے کہ جس کا پانی طغیانی کی حالت میں ٹیل کے اوپر سے گذر کر کھیتوں میں پہنچتا ہے اور درمیان کی ہر رکاوٹ کو بہا لے جاتا ہے۔

فلسفہ تاریخ کا یہ مسئلہ فیصلہ ہے کہ دنیا میں بڑی بڑی سلطنتوں کے قیام اور تاریخی انقلابات کے پس پشت ہمیشہ مذہبی جذبہ کار فرما رہا ہے۔ اس سلسلہ میں دور جانے کی ضرورت نہیں ہے یورپ کی نشاۃ ثانیہ کی تاریخ خود مذکورہ بالا حقیقت کی شہادت دیتی ہے چنانچہ جن لوگوں نے اس کا گہری نظر سے مطالعہ کیا ہے وہ جانتے ہیں کہ

لو تفرقہ کی مذہبی و اصلاحی تحریک کا اثر اس قدر ہمہ گیر ثابت ہوا ہے کہ اس کے بعد کی ہر تحریک

میں مذہبی جذبہ کار فرما رہا ہے خواہ وہ مذہبی ہو یا سیاسی فلسفیانہ ہو یا ادبی۔

دولتھائی کی تحقیقات نے یہ ثابت کر دیا ہے کہ جرمنی، انگلستان اور فرانس وغیرہ کی علمی و فلسفیانہ تحریکات وغیرہ کے نشوونما میں مذہب ہی کار فرما رہا اور مغرب کی جدید روح ایک وسیع مذہبی تصور کا نتیجہ ہے حتیٰ کہ عہد جدید کی تمدنی اصطلاحات - آزادی - انفرادیت - انسانیت وغیرہ سب مذہبی روح کی تخلیق ہیں اور نظریہ ارتقاء جس کی تفصیل اوپر گذر چکی اور جس نے مروجہ مذہب عیسوی کی بنیادیں کھوکھلی کر دی ہیں اس کے بارے میں بھی بعضوں کا خیال ہے کہ اس کی بنیاد مذہبی تصور پر قائم ہے کیوں کہ اس میں ارتقاء ادنیٰ سے اعلیٰ کی طرف ہے اور سب سے اعلیٰ خدا ہے یہاں اس سے بحث نہیں کہ یہ خیال صحیح ہے یا غلط۔ البتہ یہ بات غور کرنے کی ہے کہ قیام و بقا کے سلسلہ میں فلسفہ تاریخ نے مذہب کو کیا حیثیت دی ہے اور یورپ کے عہد جدید کی تعمیر میں مذہب کا اثر کس قدر ہمہ گیر ثابت ہوا ہے کہ جس کی بنا پر نظریہ ارتقاء تک کو بعضوں نے مذہبی رنگ میں دیکھا ہے۔

مذہب کے اسی عالمگیر اثر کو دیکھ کر یورپ کے اکثر مصنفوں نے لکھا ہے کہ مذہبی جبلت انسان کی اساسی صفتوں میں داخل ہے اور "ایمان" نے کہا ہے کہ مذہبی جبلت انسان میں ایسی

عہ نظریہ ارتقاء اب زیادہ جاندار نہیں باقی رہ گیا ہے پھر بھی اس میں مذہبی تصور ماں لینے سے یہ شے ہوتا ہے کہ جب انسان ابتدائی حالت میں حیوان تھا تو کیا اس وقت بھی اس میں مذہبی جذبہ موجود تھا اس کا جواب ماہرین نفسیات نے یہ دیا ہے کہ دراصل مذہبی جذبہ کا تعلق کسی ایک جذبہ کے ساتھ مشروط نہیں ہے بلکہ یہ - جذبہ جیتوں کے باہمی امتزاج - عمل کا نہایت پیچیدہ اور عجیب و غریب نتیجہ ہے ان جذبہ جیتوں کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ انہوں میں کوئی ہم دیکھتے ہیں کہ دو یا چند چیزیں جب لگ الگ رہتی ہیں تو ان کے خواص و اثرات ضعف ہونے میں اور جب مل جاتی ہیں تو ان کے خواص و اثرات میں ایسے تبدیلی ہو جاتی ہے اسی طرح دو مفاد و صفت کے باہمی اشتراک و امتزاج سے ایک تیسرا صفت پیدا ہو جاتا ہے جو ان کی انفرادی نوعیت کے لحاظ سے مختلف ہوتا ہے ایسے ہی مذکورہ جبلتیں اگرچہ مذہبی نوعیت کی نہ تھیں لیکن بتدریج ترقی کرنے کے نتیجہ میں تاثیر ارتقاء کا جو عمل ان میں ہوا اس کے نتیجہ میں مذہبی جذبہ نمودار ہو کر انسان کی جبلت میں داخل ہو گیا نظریہ اعتقاد پر ایمان لانے والے اس حقیقت کو زیادہ اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں۔

۱۔ ملائکہ پر مقدمہ پست وری کا فلسفہ تمدن و تعلیم

ہی فطری ہے جیسے چڑیوں میں گھونسل بنانا ٹٹھے۔ کانٹ۔ پستانوری وغیرہ فلسفیوں کو یقین ہے کہ نفس انسانی کا جو ہر مذہبی احساس ہے اور تمدنی زندگی کے لئے مذہب بمنزلہ روح کے ہے۔

یہاں یہ بات ذکر کر دینا ضروری ہے کہ فلسفہ اجتماع کے ماہرین کے نزدیک مذہبی حیثیت صرف اسی مجموعہ عقائد کو نہیں دی جاتی جو کسی معبود کی عبادت اور پرستش پر مبنی ہو بلکہ کبھی حیرت انگیز نظریہ اور وہ خیال جو عوام کی توجہ کو اپنی جانب کر لے معبود کی قائم مقامی حاصل کر کے مذہب کا پارٹ ادا کرتا ہے بشرطیکہ عوام کو اس میں کوئی مخفی طاقت یا عام سطح سے کوئی اونچی چیز نظر آئے۔

بہر حال دنیا کا مزاج ہی کچھ اس قسم کا ہے کہ کسی تحریک کو جب تک مذہب جیسی حیثیت نہ دے دی جائے نہ دنیا ٹھیک ٹھیک اس کو قبول کرتی ہے اور نہ اس کے لئے زیادہ اشیاء و قربانی کرنے پر آمادہ ہوتی ہے۔

عہ جدید دور کی کمیونزم تحریک اسی قیل سے ہے اس تحریک سے پہلے جن لوگوں نے معاشی مساوات کا خیال ظاہر کیا اور اسے مستقل تحریک کی حیثیت دینے کی کوشش کی ان میں سین سمو۔ فوری اے۔ ادبرٹ اوٹن۔ لوئی بلان وغیرہ کے نام قابل ذکر ہیں لیکن ان کی ناکامی کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ انہوں نے عوام اور مزدوروں سے براہ راست اپیل کرنے کے بجائے اپنا ساز و ساز سرمایہ داروں کی امدادی حس بیدار کرنے میں لگا دیا جس کی بنا پر یہ تحریک عوامی زندگی کا مذہب نہ بن سکی اور ناکام ہو گئی۔

اس کے برخلاف کمیونزم کے خد و خدوں نے سرمایہ داروں کو منہ ٹگانے کے قابل بھی نہ سمجھا اور سرمایہ داروں کو عوام و مزدوروں کی تنظیم پر خرچ کیا اس بنا پر یہ لوگ ایک حد تک کامیاب ملے۔ جن لوگوں کے سامنے مسوئی صدی کے بدترین حالات اور طبقاتی کشمکش کا نقشہ ہے وہ اس حقیقت سے اپنی طرح واقف ہیں کہ مزدور عمل کے بعد پر یہ تحریک غنیمت ہے گریہ نہ ہوتی تو اس سے کہیں زیادہ خطرناک تحریک "نرج یا فو عنویت" کے ظاہر ہونے کا فوری اندیشہ تھا جو چھٹی صدی عیسوی کی مزدک ایرانی تحریک کا چرہ بہ ہوتی اور جس کا شعار عام اباحت اور قبول و افعال میں کامل آزادی تھا۔

۱۲۳ پستانوری کا فلسفہ تھا کہ روح الاحیاء ص ۹

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ تَوَكَّلْ

از

۱ جناب کاشف (راجپوری)

دام تنویرِ خرد سے زندگی رسوا نہ ہو
عالم اسباب سے اونچی ہو پرواز جنوں
عرصہ امکاں میں شبِ بزمِ عمل ہو گرم رو
تیرے ہاتھوں میں عنانِ آفتاب ہو

سینہ امکاں پہ اک جھوٹے رواں ہے زندگی

دیدہ بیدارِ مومن پر عیاں ہے زندگی

دیکھ میری آنکھ سے اے آرزوِ مذہبیات
تجھ کو سمجھاتی رہی تیرے ارادوں کی شکست
آخر شب تو نے دیکھا ظلمتِ شب کا مال
قافلہ صحرا میں ہو جیسے کوئی خیمہ گزیں
تیری عنانِ ترقی کو مٹانے کے لئے
تو نے یہ کس کو بنایا ہے مرادوں کا خدا
پستیوں کی سمت لے جاتی ہے امیدِ عروج
چھپ نہیں سکتا چھپانے سے یہ حالِ غنیمت

تیرے دوشِ فکر پر بے گراں ہے زندگی

کیا خبر ہے آبروئے دو جہاں ہے زندگی

آبرو دریا کی جس سے ہے وہ اک طوفان ہے تو
از زمین تا آسمان جو کچھ بھی ہے تیرے لئے
جانبِ باطل جسے کھینکا ہے وہ پیکاں ہے تو
آتشِ آفاق پر اب گہرا فشاں ہے تو

آہ تو زندانی تعمیرِ مستی کیوں رہا
گرمیِ اخلاص ہے تیرے لئے سامانِ زلیست
یہ ترا پیرا ہیں خونیں بہا رہا آب و گل
عالمِ تدبیر کی بے دست و پائی پر نہ جا
طاثرِ نوخیزِ تجھ سے کم بہا ہے خواہ گلی
اے کہ تجھ سے کامیاب و کامراں ہے زندگی
تیرے عنوانِ اثر سے جاوداں ہے زندگی

غزل

از

(جناب برجِ دل حبلی رعنا)

اُداس دل میں نئی امیدوں کے جامِ ساغر کھٹکتے ہیں
ہوا کس غم کیا چلی دلوں کے فسردہ غنچے چمکتے ہیں
زہے فردینِ طلب کہ سپنوں نے بھی حقیقت کا رپہ مارا
جو زندگی کے مزاج داں ہیں انہیں ہے یکساں ہر ایک حالت
بلند فطرت ہیں جو ازل سے نہیں کسی سے بھی سست ہوتے
یہ دل کا نازک سا آئینہ بھی بڑی قیامت کا آئینہ ہے
نظر جو آتی ہے شر کی صورت اُسی میں مضمر ہے خیر و برکت
کبھی جو سنتے جاں زندہ نہکت کبھی جو تھے روحِ باغِ جنت
کسی کی آنکھوں کا رنگِ مستی مئے تصور میں چھ رہا ہے
نہ پوچھئے کچھ فریب کیا کیوے ہیں بیمِ در جانے دل کو
اشباحِ دل سے خودی کا پردا عجب تماشائے نظر نے دکھا

بہت عنایت میں یہ گی میں جو حید شعلے بھڑکتے ہیں
ہے دردِ درخزاں کا لیکن کہیں کہیں گل دہکتے ہیں
نظر سے پہاڑ تھے جو نطائے نظر کے آگے چمک رہے ہیں
جو پینے والے ہیں تون سے وہ ہر ایک ساغر سے چمکتے ہیں
کبھی گرے بھی جو وہ زمین پر تو خنلِ ادج فلک سے ہیں
کوئی مقابل نہیں ہے لیکن ہزار جلو سے جھلکتے ہیں
کنا رشب میں پہاڑ ہے ظلمت و میں ستار چمکتے ہیں
دی گلی اب باغِ بکلی آنکھوں میں خار بن کر کھٹکتے ہیں
نفس کی موصی رواں ہیں پیہم کہ جامِ دساغر چمکتے ہیں
ابھی گھٹائیں ہیں ہی تھیں بھی ستارے چمکتے ہیں
جہاں تھے جو رخِ حقیقت پہ رفتہ رفتہ سرک رہے ہیں

نفسِ نفس میں خیال ان کا نظرِ نظر میں جہاں ان کا
حیات کے راستوں میں رونا قدم قدم پر لگتے ہیں

تبصرے

محمد علی | از مولانا عبد الماجد دریا بادی تقطیع کلاں ضخامت ۱۰۴ صفحات کتابت و طباعت اعلیٰ قیمت ص ۵۰ پتہ :- دار المصنفین اعظم گڑھ (یو پی)

یہ اسی محمد علی نامی کتاب کا دوسرا حصہ ہے جو پہلے شائع ہو کر مقبول عوام و خواص ہو چکی ہے۔ جن حضرات کو حصہ اول پڑھنے کا اتفاق ہوا ہے ان کو اس حصہ دوم کا انتظار بڑی بے چینی کے ساتھ تھا۔ اول تو سرگزشت مولانا محمد علی حبیبی محبوب اور دلکش شخصیت کی اور پھر قلم مولانا دریا بادی کا

بن گیا رقیب آخر جو تھارازداں میرا

لیکن چوں کہ اس حصہ میں مولانا محمد علی کی زندگی کے واقعات از سلسلہ تا وفات سلسلہ لکھے گئے ہیں اور یہی وہ زمانہ تھا جب کہ ملک میں ایک شدید قسم کا طوفان برپا تھا اور محمد علی اکیلے اس طوفان کی موجوں سے لڑتے بھڑتے اپنے سفینہ فکر و خیال کو لئے تنہا چلے جا رہے تھے اس لئے مرحوم کی اندرونی شخصیت اور ان کا اصل کیہ کسٹران دنوں میں اپنے پورے شباب کے ساتھ ابھرا آیا تھا اُس وقت وہ کون سا محاذ تھا جس پر یہ ایک مرد مجاہد اپنے دل و دماغ کی پوری طاقت کے ساتھ نہیں لڑ رہا تھا۔ اندر میں خانہ وہ غربت و افلاس کا شکار ہے۔ بچی کی جان لیوا بیماری کا صید زبوں ہے۔ پرانے رفیقیوں اور دوستوں نے اُس سے کنارہ کر لیا ہے اور گھریسے باہر وہ کانگرس سے لڑ رہا ہے۔ جمیہ سے نہ۔ آزما ہے حکومت سے جنگ کر رہا ہے حکومتِ حجاز کے حامیوں سے دست و گریباں ہے۔ غرض کہ ایک ہندہ اور دو عالم سے بھرا ایک مشتِ استخوان اور ہر ایک سے جنگ لیکن وہ ہمت نہیں ہارتا۔ جی نہیں چھوڑتا۔ یہاں تک کہ اسی عالم میں اپنے پروردگار سے جا ملتا ہے۔ یہ سب واقعات بجائے خود نہایت مؤثر

اور درد انگیز ہیں اور پھر فاضل معصفت کے جادو نگار قلم نے تو ان کی اثر انگیزی کو اور چہار چند کر دیا ہے۔ یہ ظاہر ہے کہ مولانا انسان تھے اس بنا پر ان سے سیاسی زندگی میں ایک دو مرتبہ نہیں متعدد بار غلطیاں سرزد ہوئیں اور وہ ایسے مواقع پر عقل اور جذبات میں توازن قائم نہیں رکھ سکے لیکن بہر حال ان کے غلوں پر کسی کو شبہ نہیں ہو سکتا اور اسی لئے آج ان کی عزت و محبت ہر شخص کے دل میں ہے اس بنا پر امید ہے کہ یہ حصہ دوم پہلے حصہ سے بھی زیادہ مقبول ہوگا اور اہل ذوق اس کو پڑھ کر عبرت بھی حاصل کریں گے اور بصیرت بھی !

مشاہیر اسلام | تقطیع کلاں ضخامت ۳۵۳ صفحات کتابت و طباعت اعلیٰ قیمت ص ۷

پتہ :- پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی نمبر ۲ نیو کراچی کو اپریٹو ہاؤسنگ سوسائٹی - کراچی۔

فضل الرحمن صاحب سابق وزیر تعلیم پاکستان کی فرمائش پر مہر کے شہور فاضل ڈاکٹر حسن ابراہیم حسن نے ”اعلام الاسلام“ کے نام سے ایک کتاب غالباً عربی زبان میں لکھی گئی جس میں حضرت ابو بکر صدیقؓ سے لے کر عبدالرحمن الداخلؓ تک تیس نامور ان اسلام کے مختصر مختصر حالات لکھے تھے پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی نے اسی کتاب کا اردو میں ترجمہ **مشاہیر اسلام** کے نام سے کیا ہے جو زیر تبصرہ ہے۔ ترجمہ صاف سلیس اور شگفتہ ہے اور حاشیہ میں ادارہ کی طرف سے جگہ جگہ نوٹ بھی ہیں جن سے کتاب کی افادیت میں اضافہ ہو گیا ہے۔ کتاب اس لائق ہے کہ کالجوں اور مدارس کے نصاب میں شامل کی جائے۔

گفتنی و ناگفتنی | از جناب شورش کشمیری تقطیع متوسط ضخامت ۲۷۲ صفحات کتابت و

طباعت بہتر قیمت مجدد للہم پتہ :- سو فرج چان پور میکلوڈ روڈ لاہور۔

جناب شورش کشمیری کی شاعری کی عمر اگرچہ زیادہ نہیں ہے لیکن ان کی طبیعت میں اتنی بلا کی ہے۔ غزل اور نظم دونوں پر یکساں قادر ہیں چوں کہ عمر کا بڑا حصہ سیاست میں حصہ لیتے گزرا ہے اور اب بھی گزر رہا ہے اس لئے ان کی شاعری پر بھی رد مائیت کے بجائے ”جرم لازم“ اور طنز نگاری کا رنگ زیادہ غالب ہے۔ لیکن اس کے باوجود شورش کی شہرت قفا نہیں ہوئی۔ درد

شاعری میں اس طرزِ نو کے موجد مولانا شبلی تھے لیکن مولانا ظفر علی خاں نے اس کو اتنا بڑھایا اور ترقی دی کہ ایک مستقل صنفِ شاعری بنا دیا۔ شورش بھی ظفر علی خاں سے بے حد متاثر ہے اور کلام میں ان کے قبیح کارنگ نمایاں ہے۔ یہ مجموعہ تقریباً سوا دو سو غزلوں، نظمیں اور قطعات پر مشتمل ہے جو اپنی گونا گوں خصوصیات، تنوعِ مضامین، زورِ بیان، قدرتِ کلام، بے ساختگی اور بے باکی کی وجہ سے لائقِ مطالعہ ہے۔

سوغات کا سال نامہ

ماہنامہ ”سوغات“ کو نئی دہلی سے شائع ہوتے ہوئے بارہ^{۱۲} ہیٹے ہو چکے ہیں۔ اس عرصے میں ”سوغات“ نے اردو کی کتنی خدمت انجام دی ہے صاحبِ نظر اچھی طرح جانتے اور ”سوغات“ کی قدر کرتے ہیں۔

اسی ستمبر میں ”سوغات“ کا سالنامہ شائع ہو رہا ہے آپ بھی صرف تین روپیہ (سالانہ چندہ) منی آرڈر سے بھیج کر اپنے نام ایک سال کے لئے ”سوغات“ جاری کرا سکتے ہیں جس میں ۲۸ صفحات کا یہ قابلِ قدر سالنامہ بھی شامل ہوگا۔ بارہ^{۱۲} روپیہ میں مل سکتا ہے۔

مولانا طبع آبادی رسالے کے نگران ہیں۔ سالنامے میں مولانا طبع آبادی کے علاوہ ہندوستان اور پاکستان کے ادیبوں کے چوٹی کے مضامین آپ پڑھیں گے۔

غزلوں، افسانوں اور مثنوی بہا مضامین سے آراستہ ”سوغات“ کو ہاتھ سے نہ جانے دیجئے اشتہار دینے والے اصحاب کو ماہانہ ”سوغات“ میں اشتہار دینے سے فائدہ ہے۔

پاکستانی حضرات اس پتہ پر چندہ بھیج کر منی آرڈر کی رسید ہمیں بھیج دیں۔
اقبال یونس خاں، تہال چند محل۔ مقابل فردوس سینما۔ حیدرآباد سندھ (پاکستان)

پتہ: منیجر ”سوغات“ نئی دہلی

المصنفین کی تاریخی کتابیں

عرب اور اسلام

غلامان اسلام

ڈاکٹر جتتی کی مشہور و معروف کتاب کا آسان اور نفیس ترجمہ۔
قیمت تین روپے آٹھ آنے۔ جلد چار روپے آٹھ آنے۔

انٹی سے زیادہ غلامان اسلام کے کمالات و فضائل اور
کارناموں کا ایمان افروز بیان۔
قیمت پانچ روپے آٹھ آنے۔ جلد چھ روپے آٹھ آنے۔

حکمائے اسلام

تاریخ اسلام پر ایک نظر

شان دار کارنامے

قرون وسطیٰ کے حکمائے اسلام، سائنس دانوں اور

تاریخ اسلام کے تمام ادوار کے ضروری حالات

فلاسفوں کے بے مثال علمی کارناموں کا

واقعات کی تفصیل تاریخ نویسی کے

بیان۔ قیمت جلد اول جلد دوم

جدید تقاضوں کو سامنے رکھ کر،

قیمت جلد دوم جلد سیم

اسلوب بیان نہایت ہی دل نشین۔

کمل سیٹ جلد سیم

قیمت چھ روپے۔

مسلمانوں

جلد چھ روپے آٹھ آنے۔

عروج اور زوال

مسلمانوں کا نظم و ملکت

جدید ایڈیشن اپنے موضوع پر ایک

مسلمانوں کے نظام حکمرانی کی بصیرت افروز

اچھوتی کتاب جس میں خدفت راشدہ کے دور سے

تاریخ جس میں مسلمانوں کے آئین جہان بینی کے تمام شعبوں

لے کر ہندوستان کے عہد حکمرانی تک مسلمانوں کے عروج و

سے متعلق نہایت صاف اور روشن معلومات دی گئی ہیں۔

زوال کے اسباب کا عمیق تجزیہ کیا گیا ہے۔

قیمت چار روپے۔ جلد پانچ روپے۔

قیمت چار روپے۔ جلد پانچ روپے۔

تاریخ مشائخ چشت

حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی

سلسلہ چشت کے صوفیائے کرام کی تحفہ تاریخ اور ان

شیخ محدث کے کمالات و فضائل کا صاف و شفاف تشاور

کے نظام اصلاح و تربیت کا مکمل تذکرہ لائق مطالعہ کتاب۔

اس دور کی بصیرت افروز تاریخ۔ قیمت تین روپے

قیمت بارہ روپے۔ جلد تیرہ روپے۔

میجر ندوۃ الدین اردو بازار جامع مسجد دہلی

المصنفین کی ممبر شپ

- ۱۔ لائف ممبر کم سے کم ایک ہزار روپے ایک مشمت مرحمت فرمانے والے اصحاب اس حلقے میں شامل کئے جاتے ہیں، ایسے ارباب ذوق کی خدمت میں بڑھان اور مکتبہ بڑھان اور ادارے کی تمام مطبوعات پیش کی جاتی ہیں، کتابوں کی جلد پر لائف ممبر کا نام نامی سنہری حرفوں سے ثبت کیا جاتا ہے۔
- ۲۔ معاونین خاص کم سے کم سو روپے سالانہ مرحمت فرمانے والے اصحاب حلقہ معاونین خاص میں داخل کئے جاتے ہیں اور ان کی یہ اعانت عطیہ خالص کے طور پر قبول کی جاتی ہے، ان حضرات کی خدمت میں بھی سال کی تمام مطبوعات اور بڑھان بغیر کسی معاوضے کے پیش کیا جاتا ہے۔ اس حلقے کی سالانہ فیس تیس روپے ہے، معاونین کی خدمت میں سال بھر کی تمام مطبوعات ادارہ اور بڑھان کسی مزید معاوضے کے بغیر پیش کئے جاتے ہیں۔
- ۳۔ معاونین عام دی جاتی ہیں اور بڑھان بلا قیمت دیا جاتا ہے۔ معاونین عام کی سالانہ فیس بیس روپے ہے، ان کو سال کی تمام غیر مجلد مطبوعات حلقہ اجبار کی سالانہ فیس دس روپے ہے، ان کی خدمت میں بڑھان بلا قیمت پیش کیا جاتا ہے اور
- ۵۔ اجبار ان کی طلب پر ایک فیس کے بدلے میں ایک سال کی غیر مجلد مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جاتی ہیں۔ (۱) بڑھان ہر انگریزی مہینے کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔ (۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے اتریں بڑھان میں شائع کئے جاتے ہیں۔
- ۴۔ وجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاک خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۵ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتبار نہیں سمجھی جائے گی۔
- ۶۔ جواب طلب امور کے لئے ۲ آنہ کا ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا چاہئے۔ خریداری نمبر کا حوالہ ضروری ہے۔
- (۵) قیمت سالانہ چھ روپے۔ دوسرے ملکوں سے گیارہ شلنگ (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۱۰ آنے۔
- ۷۔ منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

ندوة ائین دینی کا علمی و دینی ماہنامہ

برپا رکھنا

مرتب
سعید احمد کسرا بادی

المصنفین کی دینی اور اجتماعی کتابیں

اسلام کا نظام مساجد

نظام مساجد کے تمام گوشوں پر دل پذیر بحث اور اس کی منفعتوں اور برکتوں کی تفصیل۔
قیمت پچھتر جلد للہ

اسلام کا زرعی نظام

اسلام کے نظام زراعت پر ایک جامع کتاب، زمین کی تقسیم کے اصول اور خلافت راشدہ کے زمانے میں کاشتکاروں کے لئے جو سہولتیں فراہم کی گئی ہیں ان کی تفصیل
قیمت للہ جلد شہر

اسلام میں غلامی کی حقیقت

مسند غلامی کی تحقیق پر مبنی کتاب جس میں انفرادی اور اجتماعی غلامی کے ایک ایک پہلو پر اسلام کا نقطہ نظر پیش کیا گیا ہے۔
(قیمت پچھتر جلد للہ)

اخلاق اور فلسفہ اخلاق

علم الاخلاق پر مبسوط اور محققانہ کتاب، جس میں اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق اور انواع اخلاق کی دل پذیر تشریح اس طرح کی گئی ہے کہ جس سے اسلام کے مجموعہ اخلاق کی برتری دوسری ملتوں پر ثابت ہوتا ہے۔ نظر ثانی کیا ہوا تازہ ایڈیشن۔
قیمت پچھتر جلد للہ

ارشادات نبوی کا لائمانی ذخیرہ

اردو زبان میں

ترجمان السنہ :- ہماری روایت میں ایسی جامع اور مستند کتاب آج تک وجود میں نہیں آئی تھی، اس میں حدیثوں کا عربی متن مع اعراب بھی ہے، اور احادیث و سنیس ترتیب میں، ساتھ ہی شرعی اور تحقیقی نوٹ بھی ہیں۔ ترتیب میں کتاب التوحید کو پہلے رکھا گیا ہے اور پھر سنی و سنیست پروری کتاب کی ترتیب قائم کی گئی ہے، اپنی جگہ کے شروع میں کئی سوسنیست کا ایک بصیرت افروز مقدمہ ہے۔
حصہ اول قیمت پچھتر جلد للہ حصہ دوم قیمت پچھتر جلد للہ

وحی الہی وحی کی حقیقت اور اس کی صداقت سمجھنے کے لئے لاجواب کتاب، نہایت نفیس۔ جدید ایڈیشن۔
قیمت پچھتر جلد للہ

فہم قرآن فہم قرآن مجید کے آسان ہونے کے کیا معنی ہیں، حدیث کے رشتہ دارات و اقوال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے، اس کا صحیح جواب بتاتے ہیں صحیح درمستحی کتاب ہے۔
قیمت پچھتر جلد للہ

مصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی
بینچر ندوۃ

بُرْهَانُ

شمارہ ۳

جلد ۳

ستمبر ۱۹۵۶ء مطابق صفر المنظر ۱۳۷۶ھ

فہرست مضامین

۱۳۰	سعید احمد	نظرات
	جناب ڈاکٹر خورشید احمد صاحب فارسی	حضرت عمر کے سرکاری خطوط
۱۳۳	استاذ ادبیات عربی - دہلی یونیورسٹی	
	جناب مرزا محمد یوسف صاحب استاذ عربی	تذک فی الزکوٰۃ
۵۰	گورنمنٹ مدرسہ عالیہ اورینٹل کالج رام پور	
۱۶۶	جناب محمد رحیم صاحب دہلوی	تزک بابری
۱۷۱	جناب مولوی محمد تقی صاحب اقبلی	عروج و زوال کے اپنی قوانین
۱۷۸	جناب مولوی نصیر مدین صاحب - تھانی	فراقی اور اس کی نایاب مثنوی
		باب التفريط والاشتماد
۱۸۳	سعید احمد اکبر آبادی	ابن الحریری و مقامات
۱۸۸	جناب الم مطہر نگری - جناب سارقی ایم۔ اے	ادبیات - غزل - غزل
	جناب قمر مراد آبادی	غزل
	(سب)	تبصرے

نَظَرْتُ

افسوس ہے اس ماہ کی دوتا ریح کو مولانا حبیب الرحمن لدھیانوی ایک معمولی دورہ قدیم کے بعد ۶ برس کی عمر میں اچانک رہ گئے عالم جاودانی ہو گئے۔ مولانا نے اپنے سب اہل خاندان کی طرح دارالعلوم دیوبند میں تعلیم پائی تھی۔ لیکن چوں کہ وہ موردی اور خاندانی طور پر ایک مجاہد، بطل حریت اور زعمیم قوم تھے اس لئے تعلیم سے فراغت کے بعد ہی علی سیاست کی وادی پر خار میں کود پڑے۔ اس تقریب سے ان کا تعلق کانگریس سے بھی رہا اور جمعیۃ علمائے ہند سے بھی، اس کے علاوہ مجلس حرار کے تودہ نفس ناطقہ یا عقل فعال ہی تھے۔ خوش تقریری، خطابت، جرأت و بیباکی، ذہانت اور طبعی، ایشاد و مذاکاری یہ اُن کی وہ خصوصیات تھیں جن کے باعث وہ جہاں کہیں رہے اور جس محفل میں بیٹھے ممتاز اور نمایاں ہو کر رہے۔ عمر کے کم و بیش بارہ سال جیل میں کاٹے ہوں گے۔ جہاں انھوں نے شدید و محن کا مقابلہ بڑی بے جگری اور بے خوفی کے ساتھ کیا، آزادی کی سرسبز انقلابی شہرت و ناموری کے بڑے بڑے روشن چراغ بھجوائے درہ ایک زمانہ تھا کہ مرحوم کی لیڈری کا ڈنکا بجتا تھا، زندگی بڑی تسکین دہانہ اور دلنشین تھی یعنی نے غم و درد و غم کا لالہ ایک معمولی سی تہمد۔ بغیر مثنوی کا گریبان کھلا کرتے اور سر پر چوگرہ نشہ ٹوپی۔ جلوت میں اور خلوت میں۔ اندر زن خانہ اور سپلک میں انھیں جہاں کہیں دیکھا اسی وضع میں دیکھا، حد درجہ خلیق و متواضع بڑے سادہ اور بے تکلف۔ مگر اپنی بات کے پکے اور ذہن کے پورے تقسیم کے بعد مشرقی پنجاب تعلق کے باوجود پاکستان میں رہنے کے بجائے دلی میں مولانا نے خاندان کے ایسے تھے سین کچھ انقلابی و زنگار اور کچھ پیچیدہ امراض و امتدادیں ان کا اثر یہ تھا کہ آخر میں علی سیاست سے دست کش ہو گئے تھے اور سلوک و معرفت کا اُن پر اس درجہ غلبہ ہو گیا تھا کہ اُن کے سیاسی افکار میں بھی اشتراکیت کا رنگ ابھر آیا تھا۔ عجیب و غریب و کمالات کے بزرگ تھے۔ ان کی کس کس خوبی کو بیان کیا جائے۔ اب ایسے لوگ

کہاں ملیں گے۔ حق تعالیٰ کر دٹ کر دٹ جنت نصیب کرے اور اعلیٰ علین میں مقام جلیل عطا فرمائے۔ آمین

بڑے شرم اور افسوس کی بات ہے کہ جس ملک میں ٹراموے میں یا سینما ہاؤس میں سگرٹ پینا محض اس لئے قانوناً مجرم ہوگا اس سے سگرٹ نہ پینے والے ساتھیوں کو اذیت اور ناگواری ہوتی ہے اُس ملک میں پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی توہین اور آپ کی شان میں گستاخی کے واقعات آئے دن ہوتے رہتے ہیں جن کے باعث مسلمان ہی نہیں لاکھوں شریعت ہندوؤں اور سکھوں کے دل بھی مجروح ہوتے ہیں لیکن اس کے باوجود حکومت کے پاس کوئی ایسا قانون نہیں ہے جو اس طرح کے شرمناک واقعات کا انسداد کر سکے۔

جہاں گاؤں کشتی قانوناً ممنوع ہے اگر وہاں کوئی جھوٹ موٹ بھی کہہ دیتا ہے کہ فلاں شخص نے گائے ذبح کی ہے تو اُس پر ایک ہنگامہ برپا ہو جاتا ہے۔ لیکن یہاں کر دڑوں انسانوں کے دل زخمی ہو جاتے ہیں اور کسی کو خبر بھی نہیں ہوتی یہ آخر کیا ہے؟ محض دقتی طور پر کتاب کو غصہ کر لینے سے کام نہیں چلتا۔ ضرورت ہے کہ ایک مستقل اور موثر قانون کے ذریعہ اس فساد کا سد باب کیا جائے۔ پارلیمنٹ کے ممبروں کو ادھر خاص طور پر توجہ کرنی چاہیے۔

مولانا سید مناظر احسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ نے عمر کا ایک مقدمہ حصہ انگریزی تعلیم کے ماحول میں گزارا تھا اور دماغ پایا تھا نہایت دراک اور ذہن حد درجہ رسا اس لئے وہ خوب سمجھتے تھے کہ انگریزی تعلیم سے مسلمان نوجوانوں کے ذہن پر دین سے متعلق جو مضر اثرات پڑ رہے ہیں اُن کا اصل سرچشمہ کہاں ہے؟ اور اس کے روکنے کی تدبیر کیا ہو سکتی ہے۔ آزادی کے بعد سے ملک میں تعلیم کا جو سیکولر نظام تیار ہو رہا ہے مولانا کی نگاہ دور میں نے اُس کے دینی مضر اثرات کو پہلے ہی تاک لیا تھا اور اس بناء پر اُن کی قطعی رائے تھی کہ اب جگہ جگہ کالجوں اور یونیورسٹیوں کے مسلمان طلباء کے لئے ہوسٹل قائم کئے جائیں۔ تاکہ چھ سات گھنٹے کالجوں اور یونیورسٹیوں کے غیر اسلامی ماحول میں رہنے کے باعث طلباء پر جو اثرات پڑیں دن رات کے باقی اوقات میں ہوسٹل کے اندر رہنے سے اُن اثرات کی تلافی ہوتی رہے۔ یہ ہوسٹل مولانا کے نزدیک صرف رہائش گاہ نہیں بلکہ تربیت گاہ بھی ہونے چاہئیں۔ مولانا مرحوم کو اس تجویز کی اہمیت اور افادیت کا اس درجہ یقین تھا کہ خود راقم الحروف کو گزشتہ پانچ برسوں میں متعدد بار بڑے زور شور سے تاکید سے لکھا کہ اب جگہ جگہ مدارس قائم کرنے سے کچھ نہیں ہوگا۔ ہوسٹل قائم کرنے ضروری ہیں۔ اور کوئی شبہ نہیں کہ یہ تجویز نہایت معقول اور بے حد ضروری ہے۔

ہم اس تجویز پر لکھنے کا ارادہ کر ہی رہے تھے کہ صاحب جامع المجددین مولانا عبدالباری صاحب ندوی نے سبقت فرما کر صدق جدید کی پچھلی دو اشاعتوں میں اس پر ایک مقالہ لکھا ہے اور صرف یہی نہیں بلکہ اس کو عمل میں لانے کے لئے انھوں نے باقاعدہ جدوجہد بھی شروع کر دی ہے۔ مولانا نے مدلول خویش بعدہ درویش کے اصول پر اس تحریک کا آغاز لکھنؤ سے کیا ہے اور اس میں شک نہیں کہ چوں کہ لکھنؤ تعلیم جدید کا ایک بڑا مرکز اور صوبہ اتر پردیش کا دار الحکومت ہے اس لئے وہاں ایسے ہوش کی بڑی ضرورت ہے ہم مسلمانوں سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ اس اہم ملی کام میں مولانا کے ساتھ پورا تعاون کریں اور ملک کے دوسرے بڑے شہروں میں بھی اسی قسم کے ہوش قائم کرنے کے لئے کوشش کریں، جنوبی ہند کی انجمن اسلامیہ جو نہایت خاموشی سے مسلمانوں کی تعمیری اور ٹھوس خدمات انجام دے رہی ہے وہ اس کام کو بھی عرصہ سے کر رہی ہے اور اس سے قوم کو بڑا فائدہ پہنچا ہے۔

جیسا کہ توقع تھی ریاستی حد بندی کمیشن کی رپورٹ کا یہ فائدہ تو ہوا کہ وزیر داخلہ نے پارلیمنٹ میں لسانی اقلیتوں کے تعلیمی اور لسانی مفادات کے تحفظ اور ان کی دیکھ بھال کے لئے ایک کمشنر کے تقرر کا اعلان کر دیا جو ہر سال اپنی رپورٹ پیش کرے گا اور اس کی روشنی میں پارلیمنٹ کو یہ معلوم کرنے کا موقع ملے گا کہ لسانی اقلیتوں کے حقوق متعلقہ کہاں تک محفوظ ہیں اور ان کے ساتھ کہاں کہاں نا انصافی ہو رہی ہے۔ محترم صدر جمہوریہ کی خدمت میں اردو سے متعلق جو محضر نامہ پیش کیا گیا تھا وزیر داخلہ کا یہ اعلان درحقیقت اسی محضر نامہ کا جواب ہے اور اگر اردو دانوں نے اس وقت مستعدی، بیدار مغزی اور مخلصانہ سرگرمی و جوش سے کام لیا تو امید ہے کہ اردو زبان سے متعلق نا انصافی کی جو شکایات ہیں بڑی حد تک ان کا ازالہ ہو سکے گا۔

حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط

۲۔ محاذ عراق و عجم

اذ

جناب ڈاکٹر خورشید احمد صاحب فارق

(استاذ ادبیات عربی - دہلی یونیورسٹی)

(۱۲)

”ناظرین ملاحظہ فرمائیں کہ خط ۱۲۳ اگست کے برہان میں کتابت ہونے سے رہ گیا تھا

اس کا مضمون ذیل میں پیش کیا جاتا ہے۔“ (برہان)

”عبد اللہ عمر بن خطاب کی طرف سے عبداللہ بن قیس (ابو موسیٰ) کو، واضح ہو کہ فارسیوں نے اہواز، تستر، شوس، مَنَازِر اور دوسرے اہم مقاموں میں فوج جمع کی ہے اور عن قریب مسلمانوں پر حملہ کے لئے نکلنے والے ہیں۔“

(۲) اس خط کے مضمون سے واقع ہو کر فوراً ایک فوج تیار کرو،

بصرہ کے جو لوگ جانے کے لئے تیار ہوں ان کا خیر مقدم کرو اور جہاں تک ممکن ہو زیادہ سے زیادہ تعداد میں فوجیں فراہم کرو۔

(۳) جب فوج مرتب ہو جائے تو بلا تاخیر لڑنے نکل کھڑے ہو۔

(۴) جب دشمن کے علاقہ میں پہنچو تو کسی اور مشورہ پر عمل کئے بغیر

سب سے پہلا کام یہ کرو کہ ان کو دین حق کی دعوت دو اور جو شخص اس دعوت

کو قبول کرے اس کی جان مال اہل و عیال کو امان دو۔

(۵) اس بات کا خوب دھیان رہے کہ اس کی دولت سے تم صرف جائز حد کے اندر فائدہ اٹھا سکتے ہو۔

(۶) اس دل کو برابر راہِ راست پر رہنے کی تاکید کرتے رہو۔

(۷) لشکر کو مسلسل لڑنے پر مجبور نہ کرو جو ان کا دل اکتا جائے۔

(۸) ان کو چاہیے کہ ہر جنگ میں خلوص اور لگن سے شریک ہوں۔

(۹) سب کے ساتھ اچھا سلوک کرو اور سب کے ساتھ انکسار سے

پیش آؤ۔

(۱۰) تم کو یاد رہے کہ خدا کے ہاں کسی آفریدہ کی وہ عزت و حرمت نہ

ہوگی جو اس مسلمان کی ہوگی جس کا اعمال نامہ ہر قسم کے ظلم و ستم سے

پاک ہوگا۔

(۱۱) اگر کوئی کسی پر ظلم کرے تو تمہارا فرض ہے کہ ظالم کو سزا دو۔

(۱۲) لوگوں کے بگڑے تعلقات ٹھیک کرنے سے کبھی گریز نہ کرو۔

(۱۳) مسلمانوں کو قرآن خوانی کی تاکید کرو اور خدا کی سزا سے ڈراتے

رہو۔

(۱۴) ان کو ایامِ جاہلیت کے میلانات اور طور طریق سے بھی روکو

کیوں کہ ان باتوں سے دلوں میں کینے پیدا ہوں گے اور پرانی عداوتیں

تازہ ہوں گی۔

(۱۵) پسر قیس! تم کو یہ بھی یاد رہے کہ خدا نے ”دین حق“ کے

ماننے والوں کی کامیابی اور فتح کا ذمہ لیا ہے، لہذا ایسی زندگی گزارو کہ خدا

تم سے خوش رہے، ایسا نہ ہو کہ تمہاری بدکرداری سے وہ اپنی نظرِ کرم ہٹالے

اور کوئی دوسری قوم اس کی عنایت کی مستحق ہو جائے“ (فوجِ اعظم ص ۶)

۱۲۵ و ۱۲۶ ابو موسیٰ اشعری کے نام

جب موسیٰ فتح ہوا اور مسلمان قلعہ میں داخل ہوئے تو وہاں شاہی محل کے ایک کمرہ میں زربفت میں لیٹی ہوئی ایک لاش پائی۔ لاش کے پاس بہت سا روپیہ اور ایک تحریر رکھی تھی جس میں تھا: اگر کسی کو روپیہ کی ضرورت ہو تو وہ یہاں سے میعاد مقررہ کے لئے قرض لے سکتا ہے، اگر وقت پر روپے واپس نہیں کرے گا تو کوڑی ہو جائے گا۔ ابو موسیٰ نے لاش کے بارے میں تحقیق کی تو معلوم ہوا کہ حضرت دانیالؑ کی ہے۔ موسیٰ میں ایک سال بارش نہ ہونے سے سخت قحط پڑا، شہر کے باشندوں کو معلوم ہوا کہ دانیالؑ کی دعا سے بارش ہو جاتی ہے، دانیالؑ اس وقت بابل میں تھے فارسیوں کا ایک دفدان کو لینے گیا، گروہاں کے ارباب اقتدار نے حضرت دانیالؑ کو موسیٰ جانے کی اجازت نہیں دی، فارسیوں نے پچاس آدمی بطور ضمانت بابل میں چھوڑے اور حضرت دانیالؑ کو لے آئے، ان کی دعا سے خوب بارش ہوئی اور قحط دور ہو گیا۔ کچھ عرصہ بعد حضرت دانیالؑ موسیٰ میں وفات پا گئے، ان کی لاش کو بڑے احترام و عقیدت سے شاہی محل میں مومیائی لگا کر رکھ دی گئی۔ ابو موسیٰ نے لاش اور روپے کے بارے میں مرکز سے رجوع کیا تو یہ فرمان آیا:۔

”لاش کو کفناؤ اور خوشبو لگا کر نماز جنازہ پڑھو، پھر دفن کر دو جس طرح دوسرے انبیاء دفن کئے گئے ہیں۔ جو روپیہ لاش کے پاس ملا ہے، بیت المال میں جمع کر دو۔“

خط کا دوسرا نسخہ :-

”لاش کو غسل دو، مٹوٹ لگاؤ اور کفن پہناؤ، پھر جنازہ کی نماز پڑھو اور دفن کر دو۔“

۱۔ اعظم ص ۶۷ و فتوح البلدان ص ۳۸۵ ۲۔ کتاب الاموال، قاسم بن سلام مصر ص ۳۲۳ و کنز العمال ۳۱۰/۶
۳۔ جنازہ مروزی۔ کنز العمال ۳۱۰/۶

ابوموسیٰ اشعری کے نام

-۱۲۷-

جب ابوموسیٰ سوس کے محاصرہ میں مشغول تھے، نزدِ چرد نے فارس کے پایہ تختِ اصطخر سے ایک فوج سوس کی مدد کو بھیجی جس میں شاہی خاندان کے ستر اعلیٰ فوجی افسر تھے۔ یہ فوج اہی راستہ میں تھی کہ سوس کے حاکم نے صلح کر لی، اسی آثار میں ایک دوسری فوج نے رامہرمز کے پہاڑ کا شہر پر قبضہ کر لیا اس کے بعد نستر کا محاصرہ شروع ہوا اور ابوموسیٰ کی درخواست پر ایک بڑی کمک کو ذ سے آگئی۔ یہ فوجی افسر پہلے ہی مسلمانوں کے یقین محکم، ڈسپلن اور فتوحات کو دیکھ کر فیصلہ کر چکے تھے کہ ایران کے قبائل کا تارہ غروب ہو چکا ہے۔ سوس اور رامہرمز جیسے منہمک شہروں کی تازہ شکست نے ان کے حوصلے بالکل ہی پست کر دیئے۔ انھوں نے مسلمان ہونے کا فیصلہ کر لیا اور دس آدمیوں کا ایک وفد ابوموسیٰ کے پاس آیا جو اس وقت نستر کا محاصرہ کئے ہوئے تھے۔ وفد کے لیڈر شیرزیہ اسواری نے کہا کہ ذیل کی شرطوں پر ہم اسلام لانے کو تیار ہیں :

(۱) آپ کے ساتھ مل کر ایرانیوں سے لڑیں گے۔

(۲) آپ کی باہمی لڑائیوں میں غیر جانب دار رہیں گے۔

(۳) اگر کوئی عرب قبیلہ ہم سے لڑے گا تو آپ ہماری مدد کریں گے۔

(۴) ہم جس شہر میں چاہیں گے آباد ہوں گے۔

(۵) ہم جس قبیلے سے چاہیں گے وابستہ ہوں گے۔

(۶) ہم کو ممتاز درجہ کا دلیفہ (تہنہ طار) دیا جائے گا۔ اور

(۷) آپ کا خلیفہ ہمارے عہد نامہ پر دستخط کرے گا۔

ابوموسیٰ نے کہا یہ شرطیں انوکھی ہیں، مسلمان ہو جاؤ، پھر تم حقوق اور پابندیوں میں درہم

مسلمانوں کے برابر ہو گے۔ وفد راضی نہ ہوا اور ابوموسیٰ نے یہ سب باتیں مکڑ کو لکھ بھیجیں، حضرت

عمر کا جواب آیا کہ فارسیوں کے مطالبے منظور کر لو۔ یہ سارے شہسوار مسلمان ہو گئے اور نستر کے

خاصہ میں مسلمانوں کے دوش بدوش لڑنے لگے۔ ایک دن ابو موسیٰ نے ان کے لیڈر سیاہ سے کہا کہ میں سمجھتا تھا تمہارے ساتھی کا رہائے نمایاں کر کے دکھائیں گے مگر ایسا معلوم ہوتا ہے تم لوگ اپری دل سے لڑتے ہو۔ سیاہ نے کہا: ہم ابھی نئے نئے مسلمان ہوئے ہیں ہمارے دل میں وہ لگن نہیں جو آپ کے دل میں ہے، نہ ہمارے سامنے وہ مفاد ہے جو آپ کے پیش نظر ہے، اس کے علاوہ آپ نے ہم کو "ممتاز درجہ" کا وظیفہ بھی نہیں دیا۔۔۔۔۔ ابو موسیٰ نے مرکز کو ان حقائق سے آگاہ کیا تو خط آیا:-

"ان شاہی فارسی افسروں کی شجاعت اور مرتبہ کا اندازہ رکھتے ہوئے ان کے لئے سب سے اونچے درجہ کا وظیفہ مقرر کرو، جتنا زیادہ سے زیادہ کسی دوسرے عرب کو دیا گیا ہو" (مدائنی - طبری، ص ۲۱۸-۲۱۹، فتوح البلدان ص ۳۳) اس فرمان کے زیر اثر ابو موسیٰ نے متوافسہ دس کو درجہ اول کا وظیفہ دیا یعنی ۹ ہزار درہم سالانہ، اور چوٹی کے چھ آدمیوں کو "ممتاز درجہ" دیا یعنی دو ہزار پانچ سو درہم سالانہ۔ کچھ دن بعد ان کے لیڈر سیاہ نے جان بیکھ کر ایک چال چلی جس سے قلعہ فتح ہو گیا۔

ابو موسیٰ اشعری کے نام

-۱۲۸-

ابو ہاز کے دشمنوں میں مقابلہ بہت سخت ہوا۔ مٹاؤ اور تہہ پہاں کے نہایت مسلحہ قلعہ بند لوگوں نے آخر وقت تک بہتار نہ ڈالے جس بھری راوی میں کہ جب تہہ زور شمشیر فتح ہوا تو مسلمانوں نے شہر کے باشندوں کو غلام بنایا، جن میں حاملہ عورتیں بھی تھیں۔ حضرت عمرؓ کی خبر ہوئی تو انہوں نے لکھا:-

"کوئی مسلمان حاملہ عورت سے اس وقت تک ہم بستر نہ ہو جب تک اس کے بچہ نہ بدو جائے، مسلمانوں! مشرکوں کے نطفہ میں نطفہ نہ ملاؤ، کیوں کہ نطفہ سے بچہ بنتا ہے" (ریزالہ الخفاف، ص ۲/۱۵، دکنز العمل ص ۱۶۹)

ابوموسیٰ اشعری کے نام

۱۲۹۔

ذیل کا خط حضرت عمر کے ان بہت سے اجتہادات میں سے ایک ہے جن کی بنیاد نہ تو قرآن کے مدنی قوانین پر ہے اور نہ سنت رسول پر بلکہ جو وقت اور ضرورت کے تقاضوں سے اجتماعی فلاح کے لئے وجود میں آئے تھے اور جن کو ایجاد کرنے والا مجتہد پورے خلوص سے سمجھتا تھا کہ اسلام کا مزاج ان کا متحمل ہو سکتا ہے۔ ابوموسیٰ اشعری نے لکھا کہ جب مسلمان تاجر دارالحرب کو جاتے ہیں تو وہاں کی حکومت ان سے دس فی صدی تجارتی ٹیکس لیتی ہے۔ کیا ہم بھی دارالحرب سے آنے والے تاجروں پر ٹیکس لگائیں؟ حضرت عمر نے اس کی اجازت ہی نہ دی بلکہ تجارتی ٹیکس کا ایک ضابطہ مقرر کیا جس میں حربی، ذمی اور مسلمان سب کو شامل کیا۔

”جب حربی تاجر ہمارے علاقہ میں آئیں تو ان سے دس فی صدی ٹیکس لو جو مسلمان تاجروں سے دارالحرب میں لیا جاتا ہے۔“

(۲) ذمی تاجروں سے پانچ فی صدی وصول کرو۔ اور

(۳) مسلمان تاجروں سے جب ان کا مال دو سو درہم قیمت کا ہو تو ڈھائی فی صدی لے حساب سے ٹیکس لیا جائے، پھر ہر چالیس درہم کے مال پر ایک درہم کی شرح سے ٹیکس ٹرہاتے رہو۔“ کتاب الخراج یحییٰ بن آدم قرشی

زیاد بن حذیر کے نام

۱۳۰۔

ابنی جہشہ یزید عامر سمیت عمر نے ربیعہ بن جہشہ کے نام پر دس فی صدی ٹیکس مقرر کیا تھا جس کا مدعیان یہ سمجھتے ہیں کہ دارالحرب میں حربی تاجرہذا غلط ہو نا وجہ ٹیکس کے لئے کافی تھی اور مدت تمام کا ٹیکس سے کوئی تعلق نہ تھا۔ لیکن ایک صدی زبانت کی خبر دتی ہے کہ ٹیکس کی مذکورہ شرح ایسی دس فی صدی اس حالت میں تھی جب حربی تاجر، اسلامی حکومت میں آئے

ماہ یا اس سے کم رہتا، اگر اس کو ایک سال تک رہنا پڑتا تو ٹیکس کی شرح کم ہو کر پانچ فی صدی ہو جاتی۔ معلوم ہوتا ہے کہ پہلا خط لکھتے وقت حربی تاجر کی مدت قیام کا پہلو خلیفہ کے ذہن میں نہ تھا پھر جب ان کی توجہ اس طرف دلائی گئی اور ان کو محسوس ہوا کہ تاجر کا زیادہ دن پردیس میں رہنا مالی اور ذہنی ہر دو اعتبار سے اس پر بار بن جائے گا تو انھوں نے اس کے حق میں رہائیت ضروری سمجھی۔ عراق و شام کے تجارتی ٹیکس کے نگران علی بن زیاد بن حدیر راوی ہیں کہ میں نے مرکز کو لکھا کہ بعض حربی تاجروں کو (غالباً سامان نہ بچنے کی صورت میں) بہت دن تک اسلامی حکومت میں رکنا پڑتا ہے، کیا ان سے بھی اتنا ہی ٹیکس لیا جائے جتنا ان تاجروں سے جو جہ مال بیچ کر وطن لوٹ جاتے ہیں۔

جواب آیا

”حربی تاجر اگر اسلامی حکومت میں چھ ماہ سے کم رہیں تو ان سے دس فی صدی ٹیکس لیا جائے، لیکن اگر ان کو ایک سال رہنا پڑے تو پانچ فی صدی وصول کیا جائے۔“ (کتاب خراج، یعنی بن آدم قرشی، مسرت ۳۲ ص ۱۵۱)

ابوموسیٰ اشعری کے نام ۱۳۱-۱۳۴

”نماز ظہر اس وقت پڑھو جب سورج وسط آسمان سے ذرا ہٹ جائے۔“

(۲) عصر اس وقت جب سورج ڈھلنے لگے، مگر منیر روشن رہے۔

تیز ہو۔

(۳) مغرب اس وقت جب سورج غروب ہو جائے۔

(۴) عشاء اس وقت جب ستار غائب ہو جائے۔

(۵) عشاء کی نماز آدھی رات تک پڑھی جاسکتی ہے، اس سے زیادہ

دیر کرنا مناسب نہیں ہے۔

(۶) نماز فجر اس وقت پڑھو جب ستارے روشن اور گھنے ہوں، فجر کی قرأت لمبی ہونی چاہیے۔

(۷) یہ یاد رہے کہ دو نمازوں میں بلا عذر جمع کرنا گناہ کبیرہ ہے۔

(جامع عبدالرزق داین ابی شیبہ - کنز العمال ۴/۱۸۷)

دوسرا نسخہ:-

”نماز ظہر پڑھو جب سورج بیچ آسمان سے ہٹ جائے۔

(۲) عصر جب سورج کی چمک دمک برقرار ہو۔

(۳) مغرب جب سورج غروب ہو جائے۔

(۴) عشاء شفق غائب ہونے کے بعد آدھی رات تک، یہی مسنون

طریقہ ہے۔

(۵) فجر کی نماز اس وقت پڑھو جب اندھیرا ہو اور نماز میں قرأت لمبی

ہونی چاہیے۔ (کنز العمال ۴/۱۸۷)

تیسرا نسخہ:-

”نماز ظہر اُس وقت ادا کرو جب سورج بیچ آسمان سے ذرا ہٹ

جائے۔

(۲) عصر اس وقت جب سورج روشن اور چمکدار ہو اور اس میں

زردی نہ آئی ہو۔

(۳) مغرب اس وقت جب سورج چھپ جائے۔

(۴) عشاء کی نماز نیند آنے تک مؤخر کی جاسکتی ہے۔

(۵) فجر کی نماز اس وقت ادا کرو جب ستارے نمودار ہوں اور اس

میں دو لمبی سورتیں یعنی بطوال مفصل تلاوت کرو۔ (جامع عبدالزاق - کنز العمال ۴/۱۹۷)

۱۳۵ ابو موسیٰ اشعری کے نام

”مغرب کی نماز میں قِصارِ مفصل، عشاء میں وسطِ مفصل، اور فجر کی نماز میں طوالتِ مفصل تلاوت کیا کرو“ (جامع عبد الرزاق، ابن ابی داؤد۔ کنز العمال ۴/۲۰۶)

۱۳۶-۱۳۷ ابو موسیٰ اشعری کے نام

مُجاشع بن مسعود سُلمی بصرہ کے سربراہِ اردہ بزرگوں میں تھے۔ ابتدائی فتوحات میں سالارِ افواج کی حیثیت سے انہوں نے نمایاں حصہ لیا تھا، ابواز کے بعض اصلاَح کے کلکڑ بھی رہے تھے۔ اُن کی بیوی خُضیرا نے گھر سجایا، پردے لگائے۔ کہا جاتا ہے ان سے پہلے بصرہ میں کسی نے پردے نہیں لگائے تھے۔ کسی حریت نے اس بدعت کی خیرِ خلیفہ کو کر دی اور جیسا کہ سب کو معلوم ہے ان کی مصیبت پر ہر تکلف بار تھا، چنانچہ انہوں نے ابو موسیٰ کو لکھا:۔

”مجھے معلوم ہوا ہے کہ خُضیرا نے اپنا گھر پردوں سے سجایا ہے۔ میرا خط پا کر اس کے پردہ بھاڑ ڈالو، خدا اس کے گھر کا پردہ چاک کرے!“ (ابن عساکر۔ کنز العمال ۷/۱۴۷)

دوسری روایت ہے کہ خط گورز کی بجائے خُضیرا کے شوہر یعنی مُجاشع کے نام تھا:۔

”مجھے معلوم ہوا ہے کہ تنہاری بیوی خُضیرا نے اپنے گھر میں پردے لگائے ہیں جس طرح خانہ کعبہ میں لگائے جاتے ہیں۔ میں تم کو قسم دیتا ہوں کہ میرا خط پاتے ہی سارے پردے بھاڑ دو، خدا اس گھر کو بے حرمت کرے!“

ابوموسیٰ اشعری کے نام

۱۳۸-

”مجھے معلوم ہوا ہے کہ تھے اسلامی مرکزی شہروں میں تماموں کا رواج ہوتا جا رہا ہے۔ اس باب میں میری تاکید ہے کہ کوئی شخص بغیر تہبند باندھے حمام میں نہ جائے اور جب تک وہاں رہے خدا کا کوئی نام زبان سے نہ نکلے اور دو شخص بیک وقت ایک حوض میں نہ نہائیں“ (جامع عبدالرزق، وابن ابی شیبہ و شعب الایمان ج ۱، کنز العمال ۵/۱۳۶)

ابوموسیٰ اشعری کے نام

۱۳۹-

”سنت کو خوب سمجھو بوجھو۔

(۲) عربی زبان میں ہارت پیدا کرو۔

(۳) قرآن کو صحیح عربی اور لہجہ میں پڑھو۔

(۴) متعدی طور طریق اختیار کرو، کیوں کہ تم معدّ (بن عدنان) کے

خاندان سے ہو“ (ابن ابی شیبہ - کنز العمال ۵/۲۲۵)

ابوموسیٰ اشعری کے نام

۱۴۰-

”بصرہ کے لڑکوں کو تاکید کرو کہ

(۱) عربی سیکھیں، ایسا کرنے سے اُن کو صحیح بول چال کا سلیقہ آئے گا۔

(۲) ان کو عربی اشعار جمع کرنے اور ایک دوسرے کو سنانے کی بھی

سے یعنی معدّ بن عدنان کی طرح محنت، مشقت اور سادگی کی عادت ڈالو، معدّ بن عدنان شمالی جزیرہ عرب کا سب سے پرانا خاندان تھا، شمالی عرب کے قبیلے اسی خاندان کی اولاد سے تھے۔

تلقین کرو، کیوں کہ عربی اشعار اخلاق و جذبات کو سنوارنے والے خیالات سے
مالا مال ہیں۔“ (ابن الأتباری - کتزالعمال ۵/۲۴۱)

۱۴۱ ابو موسیٰ اشعری کے نام

ابو موسیٰ نے اپنے سکرٹری کو حضرت عمر کے نام خط لکھا کہ: میں
موسیٰ بنی عمر لکھنا چاہیے تھا: میں ابی موسیٰ بنی عمر۔ حضرت عمر کو اس فحش غلطی
پر بہت غصہ آیا اور انھوں نے گورنر کو لکھا:

”میرا خط پا کر اپنے سکرٹری کے ایک کوڑا مارو اور اس کو نوکری سے
الگ کر دو۔“ (فتوح البلدان مصر ص ۳۵، ابن الأتباری وابن ابی شیبہ - کتزالعمال
۵/۲۲۴، ورنیات ابن خلکان۔ اس خط میں سر کی وجہ نہیں ہے جو ہونا چاہیے تھی، ایسا
معلوم ہوتا ہے یہ اس خط کا ایک ٹکڑا ہے جس میں حضرت عمر نے سکرٹری کی غلطی کا ذکر کیا ہوگا)

۱۴۲ ابو موسیٰ اشعری کے نام

راوی خط کی شان نزول یہ بتاتے ہیں کہ ایک سوار کو ابو موسیٰ نے کسی وجہ سے مال غنیمت
کا پورا پورا حصہ نہیں دیا، وہ بگڑا اور ابو موسیٰ سے کچھ ترش باتیں کیں، ابو موسیٰ نے غصہ ہو کر اس کے
بیس کوڑے لگوائے اور اس کے لمبے بال کٹوا دیے۔ یہ شخص بال لے کر حضرت عمر کے پاس آیا اور
ان کا لچھا جیب سے نکال کر خلیفہ کے سینہ پر دے مارا۔ خلیفہ نے حیرت سے وجہ پوچھی تو اس نے
سارا ماجرا کہہ سنایا۔ حضرت عمر کو ابو موسیٰ کی سختی بڑی لگی اور انھوں نے یہ خط بھیجا:

سلام عیدک۔ فلاں بن فلاں نے مجھ سے تمہاری یہ یہ شکایت کی
ہے۔ میں قسم دے کر کہتا ہوں کہ اگر تم نے اس کو سب کے سامنے
سزا دی ہے تو تم بھی سب کے سامنے بیٹھو اور اس کو بدلہ لینے دو،

اور اگر تم نے اکیلے میں اس کو سزا دی ہے تو اسی حالت میں اس کے سامنے بیٹھ کر اس کو قصاص دو۔“ (سنن بیہقی۔ کنز العمال ۲۹۹/۷، مُحَلِّیٰ ابن حزم، مصر، ۱۳۵۱ھ ۲۷۹/۹۔ مُحَلِّیٰ میں خط کی عبارت کنز العمال سے زیادہ مسخ ہے۔)

ابو موسیٰ اشعری کے نام

۱۲۳

عبد اللہ بن عمر کی روایت ہے کہ حج یا عمرہ کے موقع پر ایک شخص حضرت عمر کے پاس روتا ہوا آیا اور کہا کہ میں نے شراب پی تھی، اس کی پاداش میں ابو موسیٰ نے میرے کوڑے مارے، میرا سر منڈوایا، میرا منہ کالا کر کے شرکوں پر گشت کرایا اور منادی کرا دی کہ کوئی میرے ساتھ نہ تو کھائے پئے اور نہ اٹھے بیٹھے۔ اس رسوائی سے میں ایسا دارفتہ ہوں کہ کبھی دل چاہتا ہے کہ ابو موسیٰ کو مار دوں، کبھی سوچتا ہوں آپ سے طوں اور آپ مجھے شام بھجوا دیں جہاں کوئی مجھے جاتے والا نہ ہو اور کبھی ہوک اشعری ہے کہ دارالحرب چلا جاؤں اور غیر مسلموں کے ساتھ زندگی گزار دوں۔

راوی کہتا ہے حضرت عمر یہ شکایت سن کر آب دیدہ ہو گئے، اس آدمی کو دلاسا دیا اور یہ پر عتاب خط گورز کو لکھا :-

”سلام علیک، واضح ہو کہ فلاں بن فلاں تمہی نے مجھ سے تمہاری زیادتیوں کی شکایت کی۔ خدا کی قسم اگر تم نے پھر کبھی یہ حرکت کی (یعنی شراب نوشی کی سزا میں سر منڈوایا اور منہ کالا کر کے شرکوں پر گشت کرایا) تو میں بھی تمہارا منہ کالا کر کے شرکوں پر گشت کراؤں گا۔ اگر تم میری دھمکی آزمانا چاہتے ہو تو پھر یہ حرکت کر کے دیکھ لو۔“ (کنز العمال ۱۰۷/۳)

۱۴۴- ابو موسیٰ اشعری کے نام

” واضح ہو کہ خدا کی نظر میں سب سے زیادہ سرخرو اور خوش نصیب حاکم وہ ہے جس کی خدمت سے رعیت کو سکھ اور آرام ملے۔ اور خدا کی میزان میں وہ حاکم سب سے زیادہ بدبخت ہے جس کی بد اعمالیوں سے رعیت تباہ و برباد ہو۔“

(۲) خبردار رہن آسانی اور شکم نوازی تمہارا مقصد حیات نہ ہو جائے۔ اگر تم نے ایسا کیا تو یقیناً تمہارے ماتحت بھی ایسا ہی کریں گے اور تمہاری مثال اُس چوپائے کی سی ہوگی جو گھاس کا ہر اکبر میدان دیکھے اور موٹا ہونے کے لئے اس میں گھس جائے، حالانکہ موٹاپے میں اس کی موت مضمر ہے۔“ (کتاب الخراج ابو یوسف ص ۱۷۱ کی عبارت: وَإِنَّكَ أَنْ يَزِيغَ فَنَزِيغٌ عَمَّكَ، صحیح نہیں ہے، ہونا چاہیے: وَإِنَّكَ أَنْ يَزِيغَ فَنَزِيغٌ عَمَّكَ جیسا کہ ازالۃ الغلط ۱/۵۹ اور کنز العمال ۸/۲۰۹ میں ہے۔ بسند ابن ابی شیبہ اور حنیہ ابی نعیم)

۱۴۵- ابو موسیٰ اشعری کے ساتھی صحابہ کے نام

ذیل کے خط کے بارے میں دو باتیں یاد رکھنی ہیں، ایک تو یہ کہ اس کی روایت ان مورخوں کی طرف سے ملتی ہے جو کہتے ہیں کہ ابو اوز ابو موسیٰ اشعری نے فتح کیا تھا۔ دوسری بات یہ ہے کہ اس کو قدیم تاریخوں میں فتوح عثمان اور عہد قریب کی تاریخوں میں نسخ التواریخ نے نقل کیا ہے گو یہ بالکل یقینی ہے کہ نسخ التواریخ کا مصنف ایک معتمد اور اس کا پس منظر عثمان اور نسخ دونوں میں ایک ہے، فرق بس اتنا ہے کہ عثمان نے صید غائب میں خط کا ذکر کیا ہے اور نسخ نے صید مشکم میں۔ تاریخ الملوک: ارسل (طبری) فتوح البلدان (بلاذری) اور اخبار الطوال (دینوری) جیسی پرانی تاریخوں میں نہ تو خط کا ذکر ہے اور نہ ان واقعات

وحوادث کی طرف کوئی اشارہ جو خط کے موجب محرک ہیں۔ خط کا سیاق و سباق یہ ہے کہ ابو موسیٰ شری
 ٹوس فوج کر کے جب تشر کی طرف بڑھے تو ان کو معلوم ہوا کہ والی ابوہزائم ہرمزان اپنے خزانے کے کسٹر
 آگیا ہے اور وہاں فارسیوں اور گردوں پر مشتمل ایک فوج تیار کر لی ہے، اور ایک دوسری فوج زیرِ درجہ
 نے بھی اس کی مدد کے لئے بھیجی ہے۔ اس کے شکر کی مجموعی تعداد ساٹھ ہزار اور مسلمانوں کی دس ہزار سے کم
 بتائی گئی ہے۔ ہونے والی جنگ پر ہرمزان کی موت و زلیست کا انحصار تھا چنانچہ اُس نے ابوہزائم
 سب سے موزوں شہر تشر منتخب کیا۔ فسر دیا تے دُخیل کے کنارہ قدرتی رکاوٹوں کی اوٹ میں ایک
 قلعہ بند شہر تھا، اس کی شہرِ پناہ بہت مضبوط اور بلند تھی۔ ہرمزان نے خود اس کی مرمت کرائی اور کھانے
 پینے کا سامان اور چارہ ذخیرہ کر لیا (اخبار الطوال ص ۱۳۱ لیدن) شہر کے اندر ایک اور قلعہ تھا جو ہفت
 خولن سے آنکھ ملتا تھا، یہاں ہرمزان کے خزانے اور دفتر تھے، اور یہ اس کا آخری لمبا تھا۔

ابو موسیٰ اور ان کے ساتھیوں کو جب ان حقائق کا علم ہوا تو انہوں نے مرکز سے مدد طلب کی۔
 حضرت عمرؓ نے بلاتناخیر کوذ کے گورنر عمار اور علوان کے عامل جریر بن عبداللہؓ کی کو فرمان بھیجے کہ فوراً ابو موسیٰ
 کی مدد کو فوج لے کر جائیں۔ یہ دونوں فوجیں جب پہنچیں تو مسلمانوں کی کل تعداد میں ہزار ہو گئی، ابو موسیٰ
 نے اطمینان کا سانس لیا۔ یہ جمعیت ضروریاتِ محاصرہ سے زیادہ سمجھی گئی اور اس کا ایک حصہ دوسالہ
 جریر اور عثمان بن مقرن کی کمان میں راہِ فرز کی طرف بھیجا گیا تاکہ وہاں کے باشندوں کو مشرف باسلام ہونے
 کی دعوت دیں اور اگر اس سمت سے کوئی فوج ہرمزان کی مدد کو آئے تو اس کو تتر بتر کر دیں۔ جریر راہِ فرز
 کے باہر خیمہ زن ہوئے اور عثمان شہر کے نواح میں چبے گئے اور کئی قلعے مستقر کئے۔ جب شہر کے لوگوں نے
 سلام کی دعوت رد کر دی تو جریر نے گھیر ڈال دیا، کئی سخت مقابلوں کے بعد شہر کے لوگوں نے ہار مان لی۔
 جو لوگ بھاگ سکے نہ بھاگ گئے باقی قید کر لئے گئے، دورانِ کاسامان اور جانور فوج نے آپس میں بانٹ لیا۔
 اس واقعہ کی خبر جب ابو موسیٰ کو ہوئی تو ہنوز تشر کے محاذ پر تھے تو وہ بہت آزرہ ہوئے اور اکابر فوج
 سے کہا: میں نے راہِ فرز کے باشندوں کو چھ ماہ کی جہلت اور امان دی تھی تاکہ وہ نبول اسلام کے بارے
 میں خوب غور کر لیں مگر جریر اور کوذ کی فوجوں نے جلد بازی کی اور میعاد گزرنے سے پہلے شہر کا محاصرہ کر کے

بزدور شمشیر اس کو فوج کر لیا، ویراہل شہر کے بال بچوں، مل و متاع اور موشیوں کو آپس میں بانٹ لیا۔ اس سنگین معاملہ میں آپ لوگوں کی کیا رائے ہے؟ انھوں نے کہا: آپ صورت حال سے خلیفہ کو مطلع کیجئے اور ان کے فیصلہ کے مطابق عمل کیجئے۔ یہی کیا گیا۔ حسب توقع حضرت عمر کو افواج کو فوج کی دست رازی ناگوار گذری، تاہم ان کے لئے یہ بادر کرنا ہی دشوار تھا کہ جریر اور ان کی فوج نے سالارِ اعلیٰ کے احکام کی خلاف ورزی کی ہوگی۔ معاملہ نازک اور تحقیق طلب تھا۔ انھوں نے ابو موسیٰ کو خط نہیں لکھا جن کی حیثیت مدعی کی تھی، بلکہ فوج کے ممتاز صحابہ کی ایک تحقیقاتی کمیٹی مقرر کی جس میں انس بن مالک، خذیفہ بن یمان اور براء بن عازب قابل ذکر ہیں :-

”اس حادثہ کی کھوج کیجئے۔ یہ معلوم کیجئے کہ ابو موسیٰ نے جیسا کہ ان کا دعویٰ ہے راہبرِ رز کے باشندوں کو چھ ماہ کی ہہلت دی تھی یا نہیں اور کیا کوئی تحریری معاہدہ اس باب میں ان سے کیا گیا تھا۔ اس معاملہ میں خاص احتیاط ضروری ہے، ابو موسیٰ سے بھی حلف لیا جائے اور اگر وہ از روئے حلف کہیں کہ انھوں نے چھ ماہ کی ہہلت دی تھی تو وہ تمام غلام اور لونڈیاں جو راہبرِ رز سے لائی گئی ہیں واپس کر دی جائیں اور اگر کوئی عورت کسی مسلمان سے حاملہ ہو گئی ہو تو اس کو روک لیا جائے حتیٰ کہ اس کے بچہ پیدا ہو۔ پھر اس کو اختیار ہے چاہے وہ اسلام لاکر مسلمانوں کے ساتھ رہے اور چاہے راہبرِ رز لوٹ جائے“ (فتوح اعظم صفحہ ۷۷۷ دناخ التواریخ بہ/ ۳۷۱)

ابو موسیٰ اشعری کے نام

۱۴۶۔

مراسلہ ذیل کئی کتابوں میں موجود ہے۔ اس کے دو حصے قائم بالذات خطوں کی حیثیت سے بھی بیان کئے گئے ہیں اور ان دونوں کا ترجمہ برہان میں چھپ چکا ہے۔ پہلے حصہ کے الفاظ یہ ہیں :-

”إِنَّهُ لَا يُقِيمُ أَمْرَ اللَّهِ فِي النَّاسِ إِلَّا حَصِيفُ الْعُقْدَةِ، بَعِيدُ الْخِرَةِ، لَا يَطْلُعُ النَّاسُ

منہ علی عورۃ ولا یجائی فی الحق قرابۃ ولا یجائی فی اللہ نومة لا یتد... مکتوب
الیہ معاویہ یا ابو عبیدہ بن جراح۔

دوسرا حصہ :- النزم اربع خصال کسلم لک دینک و تحط یا فضل خطکؑ اذا
حفظوک الحصان فعیق بالینات العدول والایام القاطعة، تعرا یدک للضعیف
حتى ینبسط لیسانه ویجتري قلبه ولعاهد الغریب فانه اذا طلل حبه نزل حبه
والصوف الی اهلہ وأحرص علی الصلح ما لم یکن لک الفناء والسلام علیک
” مجھے معلوم ہوا ہے کہ تم لوگوں کو ایک ساتھ بلا فرق مراتب بل لیتے
ہو، میرا خط پڑھ کر ملاقات کے اس طریقہ پر عمل کرو۔

(۱) سب سے پہلے اہل شرف، اہل قرآن، اہل تقویٰ اور اہل دین
کو بلاؤ۔ جب یہ لوگ مجلس میں بیٹھ جائیں تو عام لوگوں کو ہاریابی کی اجازت نہ
(۲) آج کا کام کل پر مت اٹھا رکھو ورنہ کام اتنا بڑھ جائے گا کہ تم اس
کو ختم نہ کر سکو گے۔

(۳) من مانی (دھوی) سے بچنے کی ہر ممکن کوشش کرو۔ من مانی، دنیا پرستی
اور کینہ پردری ایسی بُرائیاں ہیں جن میں کثرت سے لوگ مبتلا ہیں۔
(۴) محاسبہ نفس کرو جب تم معاش کی طرف سے بے فکر ہو، کیوں کہ
جو خوش حالی میں محاسبہ نفس کرتا ہے اس کا انجام خوش کن ہوتا ہے، جو زندگی

۱۔ شرح پنج البلاغۃ ۱۱۹/۳۔ خصیف العقدة کنز العمال ۱۶۴/۳۔ خصیف العقدة

۲۔ شرح پنج البلاغۃ۔ بعید البصرۃ کنز العمال۔ بعید البصرۃ

۳۔ کنز العمال۔ لا یجئ علی جرۃ۔ عمر بن خطاب ابن جوزی مصر ص ۹۶۔ لا یجئ فی الحق علی جرۃ

شرح پنج البلاغۃ۔ لا یجئ علی جرۃ۔ از آلہ الخفاریہ ۱۴۹/۲۔ ۱۸۰۔ لا یجئ فی الحق علی جرۃ

دوسری روایت از آلہ الخفاریہ: دلائلی فی الحق علی قرابۃ۔

۴۔ شرح پنج البلاغۃ۔ و تحط یا فضل خطکؑ ابن جوزی۔ تحط یا فضل خطکؑ

کی رنگ رلیوں میں پڑا اور خواہشات کا متوالا بنا اس کا انجام ندامت اور حسرت کے سوا کچھ نہیں۔

(۵) خدا کی مرضی کے مطابق وہی شخص حکومت کر سکتا ہے جو محکم تدبیر ہو، نہایت چوکنا اور مستعد ہو، حوق و انصاف کے معاملہ میں عزیز و اقارب کی رعایت نہ کرے، جس کا خیال چلن عوام کی نظر میں بے داغ ہو، جو صحیح بات کہنے یا صحیح کام کرنے میں کسی ملامت کی پرواہ نہ کرے۔

(۶) چار باتوں پر عمل کرو، تمہارا دین سلامت رہے گا اور دنیا و آخرت میں بھی کامیاب رہو گے۔

(الف) جب دو آدمی کوئی مقدمہ لائیں تو مدعی سے گواہ عادل طلب کرو اور مدعی علیہ سے قطعی حلف لو۔

(ب) مظلوم کے ساتھ بہردی سے پیش آؤ (شرح پنج البلاغہ مصر، مظلوم کو اپنے سے ملنے کا موقع دو) تاکہ اس کی زبان کھلے اور بہت بڑھے۔
(ج) پردیسی کے ساتھ التفات برتو، کیوں کہ اگر بہت دن تک اس کو رکنا پڑا تو وہ اپنا حق چھوڑ کر گھر لوٹ جائے گا۔

(د) جب تک تمہیں صحیح فیصلہ نہ سوجھے فریقین میں سمجھوتہ کرانے کی ہر ممکن کوشش کرے۔ والسلام

۱۰ شرح پنج البلاغہ، مصر، ۳/ ۱۱۹، از لائبریری الخزانہ ۲/ ۱۴۹۔ ۱۰۰ دکنز النما ۳/ ۱۶۷،

عمر بن خطاب ابن جوزی مصر، ص ۹۶۔

مسئلہ تملیک فی الزکوٰۃ

۱۱

جناب مرزا محمد یوسف صاحب

(استاذ عربی گورنمنٹ مدرسہ عالیہ ڈبیل کالج رام پور)

زکوٰۃ بغیر تملیک متصدق علیہ کے ادا نہیں ہوتی۔

یہی منشائے کتاب اللہ ہے، یہی سنت رسول و سنت خلفائے راشدین ہے اور یہی ۱۲۴۳ سال سے امت اسلامیہ کا معمول ہے۔ لیکن ادھر کچھ دنوں سے اس مسئلہ کو مبعوث عنہا بنا دیا گیا ہے کیوں کہ شرط تملیک کی وجہ سے زکوٰۃ کی رقم بعض ایسی بدات میں صرف نہیں کی جاسکتی جن میں صرف کرے لو ہماری طبیعت چاہتی ہے مثلاً اس کے ذریعے سے کوئی اجتماعی نوعیت کا کام نہیں کیا جاسکتا اور غریبوں کی مجموعی بہبود کی اسکیمیں اس سے بروئے کار نہیں لائی جاسکتیں۔ مثال کے طور پر ”زکوٰۃ کی رقم سے مسجد نہیں بنا سکتے، تعلیم دین کا ادارہ نہیں کھول سکتے، اسلامی لائبریری نہیں قائم کر سکتے، شفا خانہ، کنواں، سرائے یا تالاب نہیں بنا سکتے۔“ اس تشدد کے نتیجے میں یہ شبہ پیدا ہونا فطری ہے کہ اسلام کا نظم معاشرت فردن وسطی کے جاگیردارانہ سماج کے لئے تو موزوں تھا مگر عہد حاضر کے جہول نظام کے لئے موزوں نہیں ہے اور اگر اسے موزوں بنانا ہے تو اسلامی شریعت کے ساتھ سے تیرہ سوال کے مستحکم قوانین میں رد و بدل کرنا ہو گا کیوں کہ آج جب کہ دسائیں دولت آفرینی میں سائنس کی ایجادات

۱۔ اس کی تفصیل آگے آتی ہے۔ زکوٰۃ سنہ میں فرض ہوئی تھی مگر چنانچہ جماعت اسلامی کے سابق امیر مولانا امین احسن صاحب صلاحی نے ”ترجمان القرآن میں دو مضمون ”مسئلہ تملیک اور زکوٰۃ سے متعلق بعض دوسرے مسائل“ کے عنوان سے لکھے ہیں جس میں خصوصیت سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ زکوٰۃ میں تملیک کی شرط فقہاء کی اختراع ہے جس کے لئے کوئی نص شرعی موجود نہیں ہے تفصیل کے لئے دیکھئے ترجمان القرآن ذی الحجہ ۱۳۸۶ و محرم ۱۳۸۷ م ترجمان القرآن ذی الحجہ ۱۳۸۷ صفحہ ۳۹۹ م ایضا صفحہ ۳۹۸ م بحذف و اختصار

دالکشافات سے بے حد اضافہ ہو گیا ہے اور اسی تناسب سے ممکنہ مصارف اور مملکت کی مالی ذمہ داریاں بڑھ گئی ہیں اگر ملا یا پوریا نشین نے ساڑھے تیرہ سو سال کے فرسودہ قوانین ہی کے اعتصاب و تمسک پر اصرار کیا تو پھر مملکت تو اپنی ذمہ داریاں پورا کرنے سے رہی جس کا نتیجہ اس کے سوا اور کیا ہو سکتا ہے کہ اجتماعی زندگی کے ترقی پذیر تقاضوں کے مقابلے میں اس رجعت پسندانہ جمود و تعصب کو شکست کھانا پڑے گی اور یہ اپنی شکست کے ساتھ ساتھ اسلام کو بھی لے ڈوبے گا۔

اس کے ساتھ زکوٰۃ کی تقسیم میں تسرعت کو یہ اصرار ہے کہ ہرستی سے جو زکوٰۃ وصول ہو وہیں کے فقر و مستحقین میں صرف کر دی جائے، بقول صاحب بدائع الصنائع۔

”وَأَمَّا زَكَاةُ الْمَالِ فَحِثَّ الْمَالُ فِي الْمَرْأِيَاتِ كُلِّهَا“

مگر

”قطع نظر اس سے کہ موجودہ زمانہ کی حکومتیں جو حاصل کی تنخیں و تحصیل کے معاملہ میں جدید نظریات کی منفقہ میں اور ہر کام کو منصوبہ بندی کے تحت کرنا پسند کرتی ہیں، اس چیز کو اپنا سکتی ہیں یا نہیں اس میں دو نہایت واضح قباحتیں ایسی ہیں جن کو ایک عام آدمی بھی محسوس کئے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ایک تو یہ کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ جو علاقے زیادہ پست حال میں وہ برابر پست حال ہی رہیں کم از کم زکوٰۃ کی مد سے ان کی اصلاح و ترقی میں کوئی قابل ذکر حصہ نہیں لیا جاسکتا، کیوں کہ پست حال علاقوں میں قدرتی طور پر زکوٰۃ کی آمدنی بہت کم ہوتی ہوگی اور دوسرے علاقوں کی زکوٰۃ ان علاقوں کی امداد کے لئے مشکل ہی سے کچھ منتقل کی جاسکتی ہے۔

دوسری یہ کہ کوئی حکومت کسی منصوبہ بندی کے تحت اپنی زکوٰۃ کی پوری آمدنی کسی ایسی ددرس اور مفید اسکیم میں نہیں خرچ کر سکتی جس سے اس ملک کے پست حالوں اور غریبوں کو بحقیقت مجموعی کوئی مستقل فائدہ پہنچے۔ حالانکہ موجودہ زمانہ منصوبہ بندی کا زمانہ ہے۔“

لیکن یہ غلط فہمیاں اسلامی مملکت کی مالی تنظیم (FISCAL ORGANIZATION)

سے عدم واقفیت کی بنا پر پیدا ہوتی ہیں۔ ہم نے اسلامی مملکت کی آمدنی کو صرف زکوٰۃ ہی میں منحصر سمجھ لیا ہے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ اسلامی ریاست میں آمدنی کے (اور اسی طرح مصارف کے) چار شعبے ہوتے ہیں۔

الاول	الخمس
الثانی	الزکوٰۃ والمعشر
الثالث	المخراج وغیرہ
الرابع	الصوائع یعنی اموال فاضلہ (MISCELLANESUS HEAD)

ان میں سب سے بڑی مدخراج کی جوتی تھی "چنانچہ ابن خلدون نے مامون الرشید کے عہد کے سرکاری کاغذات سے جوخراج کی آمدنی کا نقشہ مرتب کیا ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس وقت نقد آمدنی اتالیس کروڑ آٹھ لاکھ پچپن ہزار درہم تھی اور آمدنی بشکل جنس اس کے علاوہ تھی۔ اسی کا نتیجہ ہے کہ پرانے زمانے میں جب کہ اسلامی ممالک میں آئین کبریٰ اور قورۃ جنگیز خانی کے بجائے اسلامی فقہ پر عمل ہوتا تھا تمام ترتیبی منصوبہ بندیوں اور دیگر فائدہ عامہ کے کام اسی خراج کی آمدنی سے چلا کرتے تھے جیسا کہ شمس اللہ الشرنوبی استوفی شمسہ ہجری نے المبسوط میں لکھا ہے

والتنوع الثالث المخراج

فہذا النوع مصروف الى نواحي المسلمين

ومنها اعطاء المقاتلة كما يتهم وكفاية عيالهم لانهم مرغوا انفسهم للجهاد ورفع
عن امم تركية عن المسلمين فيعطون الكفار من اموالهم ومن هذا النوع ايجاد
المرغ والاصححة وسد الثغور واصلاح الطرق والجسور وسد البتق وكسرى
ازياد العظام. ومنه اوراق القضاة واعيين والمحاسبين والعلميين وكل
نوع مراد به لعل من اعمال المسلمين على وجه المحاسبة وكفايتهم في
هذا النوع من المال

سہ مبدا جز ثمان ص ۱۸۰-۱۸۱

مذخر اخراج سے ان گوناگوں مصارف کے بہ وجود خلفاء و سدھین کے خزانے خالی نہ ہوتے تھے لیکن اگر بالفرض مذخر اخراج میں کچھ نہ ہے ورنہ فادعائے کے کاموں کی تعمیر کے لئے روپیہ کی ضرورت ہو تو اہل دول پر اس کام کے لئے باخیر ٹیکس لگایا جائے گا۔ لیکن ”مذخر کوۃ میں سے لے کر کسی مذخراتی حکیم پر رد یہ نہیں لگایا جاسکتا، جنگامی حالت (EMERGENCY) میں اگر بیت المال صدقہ سے کچھ ادھر سے کر ان مصارف میں خرچ کر دیا جائے تو بہ رقم بیت المال اخراج پر قرض رہے گی۔

بہر حال مذخر کوۃ سے اجتماعی فلاح و بہبود کی اسکیموں یا پست حال علاقوں کی ترقی کے منصوبوں کو عملی جامہ پہنانے کا سوال کبھی پیدا نہیں ہوا۔ دور کیوں جائیے تیر شاہ سوری جس نے اجتماعی فلاح و بہبود کے بہت سے کام کئے، اس نے صرف خزانہ عامہ ہی سے ان کاموں کو بود کیا کبھی مذخر کوۃ کی آمدنی پر نظر نہ ڈالی۔ ظیفہ پاشا رشید کی یومی ذبیحہ نے غنیوں کے لئے سبب، انہیں بلکہ عامہ الناس کے لئے نہ بڑ بیدہ بنوائی جو فی الحقیقت تھی۔ تاہم یہ سے مگر اس میں مذخر کوۃ سے لے کر یہی رہا۔ مذخر کوۃ کی مذخر ایک خاص، جس کی آمدنی کے ذرائع مذخریت سے عبارتہ۔ نوں ہیں، یہ سب کے شرائط و وجوب اور طریق ادا کی تفصیلات مقبول ان میں تغیر و تبدل کا حق نہ فقہاء سے قدیم کو تھا اور نہ مفکرین عہد جدید کو۔

اور اس کی ایک ہی وجہ ہے۔ وہ یہ کہ مذخر عبادات و عہد میں سے ہے۔ چند برس میں ایک اقتصادی جہت ECONOMIC ASPECT بھی سے لیکن اس کا قیماذاتی پہلو غالب ہے اور تعمیری امور میں خود عقل سلیم کا تقاضا ہے کہ عقل کے حوض و منبع کو زبردہ دخل نہ ہونا چاہئے ورنہ عیان گین سے نماز کا، مسہل و جلاب سے روزہ کا، قومی چندریں اور شیش بانڈس کی خریداری سے روزہ کا، اور بین مذخری و بین اسلامی کا فخر نسوں کی شرکت سے حج کا باآسانی بدل ڈھونڈا جاسکتا ہے لیکن اس قسم کی چاہیر مذخریت کے مترادف ہیں۔ اس لئے بہتر ہوگا کہ امور تعمیری کی لیم کو عقل و علم کا یہ تختہ مشق نہ ہونے دیا جائے بلکہ عقل رمضان کی آخری تاریخ کے روزہ اور یکم شوال کے روزہ میں عقل کی حکمت بتانے سے بہرہ رکھتا ہے۔

لیکن ادھر کوئی ڈیڑھ سال سے تملیک فی الزکوٰۃ کا مسئلہ مبعوث فیہا بنا ہوا ہے اور اگرچہ مولانا ظفر احمد صاحب تھانوی نے اس مسئلے کی اچھی طرح وضاحت کر دی ہے بلکہ تملیک فی الزکوٰۃ کی دلائل شرعیہ بھی بیان فرمادی ہیں مگر بعض حضرات اس سے مطمئن نظر نہیں آتے۔ چنانچہ مولانا امین احسن صاحب اصلاحی نے ان دلائل شرعیہ کو محض لغو قرار دیا ہے اور مردلیل کے متعلق اعتراضات فرمائے ہیں۔

مستور ذیل میں ان اعتراضات کو سمجھنے کی کوشش کی گئی ہے۔ مگر مستحسن معلوم ہوتا ہے کہ اس سے پہلے، چند تہمیدی کلمات عرض کر دئے جائیں جن کی انشاء بحث میں ضرورت پڑے گی، درجوعاً لہا فیما بین متفق علیہا میں اور شاید حضرات مقترعین کو بھی ان کے تسلیم کرنے میں تردد نہ ہوگا۔

اولاً:- عموماً دیکھ گیا ہے کہ ایک بات صحتی بدیہی اور راسخ بالذات ہوتی ہے اتنا ہی اس کا ثبوت مشکل ہو ا کرتا ہے مثال کے طور پر ”تفسیر تردید بین النفی والہ ثبات“ (یعنی الشیء اما ان یكون اولاً یكون) ہی کو لے لیجئے۔ یہ ایک بدیہی حقیقت ہے جسے جھٹلایا نہیں جاسکتا۔ یہاں تک کہ اسے اعلیٰ البدیہیات کہا گیا ہے اور اسی وجہ سے حکمران باقیین نے اسے ”اول الادائل“ کا نام دیا تھا۔ بائیںہ اس کا ثبوت ناممکن ہے اور ایسی کوششیں جو اس کا ثبوت فراہم کرنے کے سلسلے میں آج تک کی گئی رہ نہ صرف کوہ کمند و کاہ برآوردن“ ہی کا مصداق ٹھہری بلکہ بسا اوقات تشکیک و منقطعہ تک پہنچ کر تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے المحصل لارازی ص ۱۳-۱۹ اور شرح المواقف موقف اول مرصد رابع الفرقۃ الثالثہ انقاد جون فی البدیہیات فقط]

غرض ثبوت کی سمجھ سہ یا فقہان اس قسم کے حقائق کی صحت کو مقدوح نہیں کر سکتے بقول شارح مواقف۔

”لا اولاً لہ مستحبۃ من ان یذب عنہا“

ثانیاً: حقائق دینیہ کا انقیاس الفاظ کے ساتھ جن میں انھیں فقہاء و متکلمین نے مدون کیا ہے، کتاب و سنت میں منصوص ہونا ضروری نہیں ہے ورنہ یہ قید تعطیل شراعی کے لئے اچھا خاصہ بہانا بن جائے گی۔ مثلاً خود انداجی صاحب کا یہ کلیہ۔

” یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ شریعت میں کسی چیز کو کسی چیز کا رکن قرار دینے کے لئے یہ ضروری ہے کہ کتاب اور سنت کے اندر اس کی کوئی اصل ہو۔ بغیر اس قسم کی کسی اصل کے کسی چیز کو کسی چیز کا رکن قرار دینا دین میں ایک اضافہ ہے جس کا حق کسی کو حاصل نہیں ہے۔“

گو اپنی جگہ پر عامہ مسلمین کا معمول یہ ہے اور کوئی شخص اس سے انکار نہیں کر سکتا۔ بایں ہمہ کتاب اللہ کی کوئی آیت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی حدیث ایسی نہ ملے گی جس کا یہ کلیہ اردو ترجمہ ہو۔ مطلقاً نہ سہی آزاد ترجمہ ہی سہی [ہاں اُن آیات و احادیث کی تعداد قلیل نہیں ہے جن سے یہ کلیہ مستنبط کیا جاسکتا ہے۔ مثلاً

”وَلَا تَقُولُوا لِمَا كُنَّا نَعْمَلُ الْبِرَّ فَكَانَ عَلَيْنَا لَعْنَةُ اللَّهِ الْكَافِرِينَ“
”وَالَّذِينَ يَتَّبِعُونَ عَلَى اللَّهِ الْكُذِبَ لَا يَفْعَلُونَ“

”مَنْ أَحْدَثَ فِي دِينِنَا هَذَا مَا لَيْسَ مِنْهُ فَهُوَ دُونَ رِجَالِنَا“

ثالثاً :- ایک مسلمان کے لئے اصل اور مقصد حیات احکام شریعت کا غیر مشروط اتباع ہے۔ خدا اور رسول کا حکم اگر مصالحت ظاہر یا بالفرض مقتضائے عقل سے بھی متصادم ہوتا ہو تو یہاں تقاضا یہی ہے کہ حکم خدا اور رسول کے مقابلے میں مصالحت اور مقتضیات عقل کو قربان کر دیا جائے۔ بے خطر کو دھڑا آتش مزو دیں عشق عقل ہے جو تماشائے لب بامِ ابلی اور یہی ارشادِ خداوندی ہے

”وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنُ إِذَا تَفَضَّى اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْراً أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْخِيَرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَعْصِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ فَقَدْ ضَلَّ ضَلَالاً مُبِيناً“
بلکہ شرطِ ایمان ہی رسول کی بے پناہ عقیدت ہے۔

”فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُخْلِفُوا فِي تَعْبِيرِهِمْ أَنْ يَنْجُرُوا فِي الْأَنْفُسِ مِمَّا خَرَجَ مِنْ قِصْمَتِهِمْ وَلِيَسْلُوا السَّلَامَ“

یہ آپ کی حیاتِ ظاہری میں تھا اور اس کے بعد مقتضائے ایمان یہی ہے کہ فرموداتِ نبوی

کو بذریعہ اعلیٰ ہلالا یعنی وہ قائلہ اپنا معمول بہ بنائیں اور انھیں قطعہ میں اپنی خواہشات
 و امیہ کے مطابق تاویلات کیجئے کہ تہہ پست نہ کریں اس لئے کہ خیر دلیوں کے تقید مطلق و تخصیص عام
 منکرین حدیث کا شعار ہے۔

رابعاً :- جوام خصوصیت سے ملحوظ رہنا چاہیئے ہے کہ ہماری ایک مخصوص آئیڈیالوجی ہے،
 ایک منفرد تصور کائنات ہے۔ ایک مستقل نئے ہندار حیات ہے جو غیر اسلامی آئیڈیالوجی، نظریات
 کائنات اور تصورات قدرتیات سے بنیادی طور پر مختلف ہے۔ ذہنی اضطراب و فکری انتشار
 اس وقت پیدا ہوتا ہے جب ہم مذہبی و غیر مذہبی صورتوں میں فلسفہ بحث کرنا چاہتے ہیں یا اسلامی
 نظام میں غیر اسلامی نکتوں کا جوہر پودر گام بہتے ہیں اور غیروں کے معیارِ خوب و ناخوب سے
 اپنے معیار کی بلندی و پستی کی پیمائش کرنا چاہتے ہیں۔ جس چیز کو قرآن خصوصیت سے ممنوع قرار
 دیتا ہے وہ یہ ہے کہ تم و تمہارے اس ظاہری عظمت و رفعت سے دھوکا کھانے لگیں۔

”وَلَا تَتَّبِعُوا الْاَوَّلِينَ وَالْاٰخِرِينَ فَمِنْ حَيْثُ خَلَقُوا فَمِنْ حَيْثُ خَلَقُوا فَمِنْ حَيْثُ خَلَقُوا فَمِنْ حَيْثُ خَلَقُوا“

(آل عمران ۹۶-۹۷)

وَلَا تَتَّبِعُوا الْاَوَّلِينَ وَالْاٰخِرِينَ فَمِنْ حَيْثُ خَلَقُوا فَمِنْ حَيْثُ خَلَقُوا فَمِنْ حَيْثُ خَلَقُوا فَمِنْ حَيْثُ خَلَقُوا

وَلَا تَتَّبِعُوا الْاَوَّلِينَ وَالْاٰخِرِينَ فَمِنْ حَيْثُ خَلَقُوا فَمِنْ حَيْثُ خَلَقُوا فَمِنْ حَيْثُ خَلَقُوا فَمِنْ حَيْثُ خَلَقُوا

وہ جس کی تقلید کرتا ہے۔ جو نہ خوب کے تعین کے باب میں خدا و رسول کے
 سختے کو معیار کے بنانے کی خواہشات و امیہ کو معیار بنائیں۔

”وَلَا تَتَّبِعُوا الْاَوَّلِينَ وَالْاٰخِرِينَ فَمِنْ حَيْثُ خَلَقُوا فَمِنْ حَيْثُ خَلَقُوا فَمِنْ حَيْثُ خَلَقُوا فَمِنْ حَيْثُ خَلَقُوا“

وَلَا تَتَّبِعُوا الْاَوَّلِينَ وَالْاٰخِرِينَ فَمِنْ حَيْثُ خَلَقُوا فَمِنْ حَيْثُ خَلَقُوا فَمِنْ حَيْثُ خَلَقُوا فَمِنْ حَيْثُ خَلَقُوا

حکامہ میں مذکور یہ بات درست ہے، مگر اندویشی کے باب میں خوش اعتمادی
 سے تنہا رہنا نہیں چاہیئے۔ اسلام میں اجتماعی تشہد کا کوئی جزوی پہلو اپنے نظری غیر اسلامی پہلو کے مقابلے
 میں پیش نہیں آتا اور اس میں مذہبی منکامہ عقود و مروجہ جامی نظاموں کا طرہ امتیاز ہے لیکن غلو میں

ایمان کا تقاضا ہے کہ ہر حال میں مرد مومن اسلامی ذنم کی برتری اور اس کی اذیت و مقولیت کا
کامل یقین رکھے اس کی وجہ یہ ہے کہ اس نظام کا بنائے والا اللہ تعالیٰ ہے جس سے اچھا نظام کوئی دوسرا
نہیں بنا سکتا۔

”وَمَنْ أَحْسَنُ مِنَ اللَّهِ حُكْمًا لِّقَوْمٍ يُوقِنُونَ“

سی رح جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے فرمودات و رشادات کو بھی نہ صرف واجباً
و نہ ہی بدلتے نہ نیرتھن ہونے کا بھی یقین رکھیں اس لئے اُن کی تعلیم عین حکمت ہے۔

”لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ جَاءَتْهُمْ رُسُلُهُمْ مِنْ بَيْنِهِمْ يُبَيِّنُ لَهُمْ

أَوَّلَ دِينِهِمْ وَلَعَلَّهُمْ يَتَّقُونَ“

اور یہی یقین محکم ہماری برتری اور تفوق کا ضامن ہے بقول اُن کے حکم و آواز ”وَأَنفِصُوا

أَن كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ“

ان تمہاری مقدمات کے بعد آئیے اُن یادات و اذات حضرات کا جائزہ لیں جو اس دور و صفا

سے تمہیک فی لزوة کے ”اُن پروا دکنے میں سب سے پہلے وہ ہوں گے اپنے اس کلیہ کے بعد جس کا

مقدمہ شائبہ میں توالہ دیا گیا ہے، تمہید مقصد کے لئے غنایہ کا ایک اقتباس نقل کر کے صاحب غنایہ

کے متعلق یہ فرمایا ہے

”ان کا یہ اعتنا ہے کہ تمہیک کے رکن زکوٰۃ ہونے کی کوئی نقل و نقل موجود نہیں ہے“

سوخت عقل زحمت کہ اس چہ پر ابھی است

صاحب غنایہ تو یہ فرماتے ہیں کہ

”ولقد ان اب یقول فولکھ“ ”انہیک دکن“ ”دعویٰ شریعتہ“ ”ادعیہ فی الامانہ“

”اسفونہ فی ہذا الباب مابذل علی دانتھلا ہونہ“ ”فونہ“ ”فونہ“ ”فونہ“

”وانتم جعنتہ“ ”لام للعاقۃ دون التمیذ“ ”واحد ان معنی قویہ“ ”فونہ“

سے ترجمہ القرآن ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

ان المقبوض يصير ملكا لهم في العاقبة :

[ایک مقرر یہاں یہ کہہ سکتا ہے کہ تمہارا یہ قول کہ ”تمہیک رکن زکوٰۃ ہے محض دعویٰ ہی دعویٰ ہے کیوں کہ اس سلسلے میں جو دلیلیں نقل کی جاتی ہیں ان میں سے سوائے آیہ کریمہ ”انما الصدقات للفقراء“ کے کوئی اس بات پر دلالت نہیں کرتی اور حال یہ ہے کہ تم اس لام کو عاقبت کے معنی میں لینے ہو نہ کہ تمہیک کے۔

جواب اس کا یہ ہے کہ احناف کا یہ کہنا کہ ”لام عاقبت کے واسطے ہے“ اس کے معنی ہیں کہ مال مقبوض انجام کار فقرار کی ملکیت بن جاتا ہے [ظاہر ہے صاحب عنایہ جیسا کہ منطقیات پسند متاخرین کی عادت ہے بطور دفع دخل مقرر کے ایک فرضی مقرر کا اعتراف تراش کر اس کا جواب دیا ہے صاحب عنایہ کی اصل عبارت درین کرام کے سامنے ہے اور وہ خود اندازہ لگا سکتے ہیں کہ

(۱) یہ صاحب عنایہ کا اپنا اعتراف نہیں ہے کہ ”تمہیک کے رکن زکوٰۃ ہونے کی کوئی نقلی دلیل موجود نہیں ہے“ بلکہ ایک فرضی مقرر کا اعتراف ہے ورنہ اگر ان کو اس بات کا اعتراف ہوتا یا خود ان کا اپنا لایعنیٰ ہوتا تو وہ آخر میں ہرگز جواب نہ دیتے بلکہ زیادہ سے زیادہ ”فافہم“ یا ”فتامل“ کہہ کر خاموش ہو جاتے جب کہ تشریح و تحشین کا دستور ہے کہ جب وہ ماتن سے اختلاف کرتے ہیں تو فافہم یا فتامل کہہ کر خاموش ہو جاتے ہیں جو اس بات کی دلیل ہوتا ہے کہ یہاں ماتن سے چوک ہوئی ہے یا اس کا استدلال غلط ہے۔ جواب دینا تو اپنے ہی اعتراض کی خود اپنے ہاتھوں دھجیاں بکھیرنا ہے (ب) یہ کسی واقعی مقرر کا اعتراف بھی نہیں ہے بلکہ دفع دخل مقرر کے طور پر ایک فرضی مقرر فرض کر رہا ہے۔ جیسا کہ ”ولقائل ان يقول“ میں قائل کی تنکیر سے اور نقل مضارع سے ظاہر ہے (ج) وہ فرضی مقرر بھی یہ نہیں کہتا کہ تمہیک کے رکن زکوٰۃ ہونے کی کوئی نقلی دلیل موجود نہیں ہے۔ اس کا تو کہنا یہ ہے کہ ”جو اول فقہ اس باب میں نقل کی جاتی ہیں وہ سوائے آیہ کریمہ ”انما الصدقات للفقراء“ کے مقصود پر دلالت نہیں کرتیں“ اسے خود اعتراف ہے کہ ”تمہیک فقیر کے سلسلے میں

دلائل تو دئے جاتے ہیں مگر وہ سوائے آیہ ”انما الصدقات للفقراء“ کے غلط ہیں کیوں کہ وہ اس فرضی معترض کے زعم میں مقصود پر دلالت سے قاصر ہیں۔“

(۵) اور آیہ کریمہ ”انما الصدقات للفقراء“ کے متعلق اس فرضی معترض کو بھی احساس ہے کہ وہ تملیک متصدق غیر پر دلالت کرتی ہے جیسا کہ جملہ منفیہ کے استثناء سے مستفاد ہوتا ہے مگر اسے شکوہ ہے کہ صحیح استدلال کے بجائے غلط استدلال کیا جاتا ہے کہ لام للفقراء کو لام تملیک کے بجائے لام عاقبت گردانا جا رہا ہے۔

اس لئے اس فرضی معترض کے نزدیک صورت حال یہ ہے :- دیگر ادلہ دلالت علی المقصود سے قاصر ہیں درآیت ”انما الصدقات للفقراء“ سے غلط استدلال کیا جاتا ہے اور صحیح استدلال ممکن ہے شواہد کے اعتراف سے بچنے کے لئے (میں نہیں کیا جاتا۔ لہذا دعویٰ تملیک دعویٰ بلا دلیل ہی رہا۔

(۵) صاحب عنایہ سے معترض کا جواب دیتے ہیں۔

یہ جواب نظری ہے یا مثبتی بر تکلف (جیسا کہ اصلاحی صاحب کہتے ہیں) اس سے کم از کم یہ تو ثابت ہوتا ہے کہ وہ تملیک کے رکن زکوٰۃ ہونے کے باب میں دلائل نقیبہ کے نقدان کے معترف نہیں ہیں۔ یہ تو ہے صاحب عنایہ کا منشاء عبارت جو اس قدر صاف اور واضح ہے کہ اس میں کسی قسم کی کھینچا تانی کی ضرورت نہیں مگر اصلاحی صاحب فرماتے ہیں

”اُن کا (صاحب عنایہ کا) اپنا اعتراف یہ ہے کہ تملیک کے رکن زکوٰۃ ہونے کی کوئی نفی دین مجوز نہیں ہے۔“

میں نے اس بات کو اس درجہ سے طول دیا کہ قارئین کرام اصلاحی صاحب کے انداز استدلال کا اندازہ لگا لیں کہ وہ کس طرح ذہن میں پہلے سے ایک فیصلہ قائم کر کے اپنے حسب منشاء نتیجہ نکالنے کی کوشش کرتے ہیں۔

بہر کیف اس تمہید مقصد کے بعد اصلاحی صاحب نے مسئلہ تملیک فقیر کی ادلہ شرعیہ پر اعتراضات کئے ہیں ان اعتراضات کی نوعیت کو سمجھنے کے لئے پہلے مسئلہ تملیک فی الزکوٰۃ کے دلائل بیان کئے جاتے ہیں

۱۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”وَأَتُوا الزَّكَاةَ“ اور تمہلیک ”ایتار“ کے مفہوم کا جز نہیں جیسا کہ کاشانی نے بدائع الصنائع میں لکھا ہے:

”قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ طِيعَةً بَاطِنَةً طِيعَةً لِقَوْلِهِ عَزَّ وَجَلَّ ”وَأَتُوا الزَّكَاةَ“ وَأَطِيعُوا هُوَ التَّمْلِیْکُ“

۲۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ“ ازیہ اور ”صدقہ“ تمہلیک ہے جیسا کہ کاشانی نے بدائع الصنائع میں لکھا ہے

”وَلِذَا سَمِعُوا أَنَّهُ عَلَى الزَّكَاةِ صَدَقَةٌ لِقَوْلِهِ ”إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ“ وَأَتَصَدَّقُ تَمْلِیْکُ“

اسی طرح ابن ہمام نے فتح القدیر میں لکھا ہے

”التَّمْلِیْکُ وَهُوَ الرُّكْبَانُ لِلَّهِ تَعَالَى سَمَاءًا صَدَقَةً وَحَقِيقَةً أَوْ صَدَقَةً تَمْلِیْکُ الْمَالِ مِنْ اِسْتَفْهَارٍ“

ان سے پہلے تفسیر الاممہ الشری نے شرح سیر الکبیر میں فرمایا تھا۔
”أَوْ صَدَقَةً تَمْلِیْکُ مِنْ أَهْلِ الْحَاجَةِ“

اور اس کی مزید وضاحت انہوں نے یہیں طور کی تھی۔
”أَوْ صَدَقَةً تَمْلِیْکُ الْعَيْنِ بِمِلْکِ صَدَقَةٍ“

اسی طرح امام حبصا ص الرازی (متوفی ۷۴۰ھ) نے فرمایا تھا
”فَإِنَّ الصَّدَقَةَ تَعْنِي تَمْلِیْکًا“

بندہ امام شری کی نصہ سجات سے تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ نحو امام ابو حنیفہؒ کا بھی یہی اصول تھا۔
”وَرَأَى دَجْرًا مِمَّا قَبِلَ ذَخِيرَةً كَرْدَنِي أَمَّارًا مِثْلَ عَشْرِ كَيْفَ تَمْلِیْکُ“

نہ بدیع السنائع عمدتہ فی ص ۲۵۰ ۲۵۱ ایضاً فتح القدیر کتوری ص ۲۵۰ جلد اول ۲۵۱ شرح سیر الکبیر جلد ۲ ص ۲۴۳ ۲۴۴ ایضاً ص ۲۴۳ ۲۴۴ احکام القرآن للحبصا ص الرازی جلد ثالث ص ۱۵۱۔

”ولا بی حنیفة رحمہ اللہ لعلی حرفان . . . والتمانی ان العاشر یا حد من عین

ما یریدہ علیہ ولیس یحضرہ فقراء لیصرفہ اللہم ولا یملکہ ان یدخرہ الی ان یأبى

الفقراء لان ذلک یفسد قسماً لا یخزن منہ شیئاً ولکن یرید ان یدفع انفسہ“

۳۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ“ اور ”و فی اموالہم حق للساکن

والمحروم“ اور لام براہ راست (جیسا کہ شوافع کا خیال ہے کہ وہ اسے لام تملیک مانتے ہیں) یا با بوا

(جیسا کہ مالکیہ و راجحان کا خیال ہے کہ وہ اسے لام میر و رت اور لام عاقبت مانتے ہیں، یعنی انجام

کار مقبوض ملک فقیر بن جاتا ہے) تملیک کا فائدہ دیتا ہے جیسا کہ کاشانی نے بدائع الصنائع میں لکھا ہے۔

”واما النص فقوله تعلق“ اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ“ وقوله عز وجل ”و فی اموالہم حق للساکن

والمحروم“ والاصافۃ بحرف اللام لتعنی الاختصاص بجهة الملك اذا كان المصافا لہ

من اهل الملك“

۴۔ حدیث مشہور ہے کہ جب معاذ بن جبلؓ کو جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے من بھیجا

تو ایک طویل ہدایت کے ضمن میں زکوٰۃ کے متعلق فرمایا:

”ان الله افترض علیہم الزکوۃ لیرد من اعیانہم وترد علی فقرائہم“

اور ”رد علی الفقراء“ غیر تملیک کے متصور نہیں ہو سکتا۔ اس حدیث کو عموماً ایک جگہ

کی زکوٰۃ دوسری جگہ منتقل نہ کرنے کے سلسلے میں پیش کیا جاتا ہے لیکن ”تملیک فقیر“ بھی اس سے

ثابت ہوتی ہے جیسا کہ آئندہ بیان ہوگا۔

۵۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”اِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ“ الا یہاں لام علی الاقل ”اختصاص

اتقصر“ کے واسطے ہے (جیسا کہ صلاحی صاحب نے فیصلہ کیا ہے اور ہم بھی اتما للحق مانتے تھے

میں) اور ”انما“ کلمہ حصہ و قصر ہے۔ ان دونوں کا مجموعی اثر ”تملیک فقیر“ کے سوا کچھ معنی

پیدا نہیں کر سکتا کیوں کہ انسانی ملکیت کی حقیقت محض اتنی ہی ہے کہ اسے دوسروں کے مقابلے میں

اپنی ملک سے انتفاع کا حق ہو۔

اسی استدلال کی طرف علامہ زحشری نے کشاف میں اشارہ کیا ہے۔

”قصر لجنس الصدقات علی الاصناف المحدودة وانہا مختصة بہم لا تنجی وزہا

الی غیرہا کاتہ من ”انما ہی اہم لا غیرہم“ ونحو فوجد انہ الخلفۃ یقرین

تربید لا تعد اہم ولا تكون لغيرہم“

بہر کیف اب ان دلائل کی توضیح سنئے۔

لہ البسوط للشرعی الجزاء الثانی ص ۲۷۲ صیح مسلم باب الدعاء الی الشہادۃین و شرائع الاسلام

(باقی آئندہ)

تذکرہ بابری

از

(جناب محمد رحیم صاحب دہلوی)

قرشی | کیش میں سمرقند کی طرح تہہ بہ تہہ کے وسائل نہ تھے۔ بالآخر سمرقند ہی کو دور الحذف بنانا پڑا۔ قرشی بھی ایک علاقہ ہے۔ اس کو نسف اور خشک بھی کہتے ہیں۔ قرشی معنی زبان کا لفظ ہے قرشی معنوں کی زبان میں قبستان کو کہتے ہیں۔ شاید خلیفہ خاں کے تسلط کے بعد اس کا یہ نام مشہور ہوا ہو۔ وہاں پانی بہت کم ہے۔ لیکن بہار کا موسم نہایت پر لطف ہوتا ہے۔ خربوزے کی کاشت کثرت سے ہوتی ہے۔

وہ سمرقند کے جنوب میں مائل بہ مغرب ۵۰ میل کے فاصلے پر ہے۔ وہاں سیاہ سینے کا ایک پرند ہوتا ہے اس کو قیل قوی روع کہتے ہیں۔ یہ پرند وہاں بے شمار ہوتا ہے۔ اس لئے اس کا نام سی مرغ قرشی مشہور ہوا ہے۔

خرز | خراز بھی ایک علاقہ ہے۔

کرمنیہ | ایک علاقہ کا نام کرمنیہ ہے۔

قزاق | قزاقوں، سمرقند اور بخارا کے درمیان ایک علاقہ ہے وہاں قزاقوں کی بہ نسبت دریا کے زیر و شبیب میں ہے اور بخارے ۱۰ میل، مغرب اور شمال کے بیچ میں ہے۔

اس میں بہت سے صلیب ہیں۔

سند | سفار ایک ضلع ہے اس کے آس پاس بہت سے اور ضلع ہیں اس کی بتد اس جگہ سے شروع

۱۔ سفار کا علاقہ ہے۔ ۲۔ بخارا کا علاقہ ہے۔ ۳۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۴۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۵۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۶۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۷۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۸۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۹۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۱۰۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۱۱۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۱۲۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۱۳۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۱۴۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۱۵۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۱۶۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۱۷۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۱۸۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۱۹۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۲۰۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۲۱۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۲۲۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۲۳۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۲۴۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۲۵۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۲۶۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۲۷۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۲۸۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۲۹۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۳۰۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۳۱۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۳۲۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۳۳۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۳۴۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۳۵۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۳۶۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۳۷۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۳۸۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۳۹۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۴۰۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۴۱۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۴۲۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۴۳۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۴۴۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۴۵۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۴۶۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۴۷۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۴۸۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۴۹۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۵۰۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۵۱۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۵۲۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۵۳۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۵۴۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۵۵۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۵۶۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۵۷۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۵۸۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۵۹۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۶۰۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۶۱۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۶۲۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۶۳۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۶۴۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۶۵۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۶۶۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۶۷۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۶۸۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۶۹۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۷۰۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۷۱۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۷۲۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۷۳۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۷۴۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۷۵۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۷۶۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۷۷۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۷۸۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۷۹۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۸۰۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۸۱۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۸۲۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۸۳۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۸۴۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۸۵۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۸۶۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۸۷۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۸۸۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۸۹۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۹۰۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۹۱۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۹۲۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۹۳۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۹۴۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۹۵۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۹۶۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۹۷۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۹۸۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۹۹۔ بخارا کے علاقے ہیں۔ ۱۰۰۔ بخارا کے علاقے ہیں۔

ہوتی ہے جہاں موسم گرما بسر کرنے کے لئے سرد پہاڑی علاقہ ہے اور انتہا سبزا پر ختم ہوتی ہے راستے میں دو ایک میل بھی ایسے نہیں ہیں۔ جہاں کوئی گاؤں آباد نہ ہو۔

مشہور ہے کہ امیر تیمور لہارتے تھے کہ مرے پاس ایک باغ ہے۔ جو نوے گز لمبا ہے۔ یہ اشارہ ان ہی ضلعوں کی طرف تھا۔

شاد دار | شاد دار بھی ایک ضلع ہے۔ یہ شہر اور نوادہ شہر سے ملا ہوا ہے اور نہایت عمدہ ضلع ہے۔ اس کے ایک طرف وہ پہاڑ ہے۔ جو شہر سبزا درسمت قند کے بیچ میں ہے۔ اس کے دیہات سی پہاڑ کے دامن میں بسے ہوئے ہیں۔ دوسری طرف کوٹک دریا ہے۔ وہاں کی ہوا نہایت عمدہ ہے صفا ستھرا علاقہ ہے۔ پانی کی بہتات ہے۔ اور کھانے پینے کی چیزیں سستی ہیں۔

جو لوگ اس وقت دم دیکھ چکے ہیں۔ وہ بھی کہتے ہیں کہ اس جگہ کی نظیر نہیں ہے ضلع اگرچہ اور بھی ہیں۔ لیکن وہ ایسے نہیں ہیں۔ جن کا نام یہاں کرک ہے۔

تیمور کی اولاد میں سے | امیر تیمور نے اپنے بیٹے جہانگیر مرزا کو سمقند کا حاکم کیا تھا۔

سمقند کے بادشاہ | جہانگیر مرزا کے انتقال کے بعد اس کے چچا بیٹے کو حاکم کیا۔

اس کے انتقال کے بعد اس کے بڑے بیٹے محمد سلطان کو حاکم کیا۔

شاہ رخ مرزا نے تمام ماوراء النہر اپنے بڑے بیٹے الخ مرزا کو دے دیا تھا۔

الخ مرزا سے اس کے لڑکے عبداللطیف مرزا نے تھینا اور چند روزہ اور ناپائیدار دنیا کے لئے

اپنے دشمندار بوڑھے پوتے شہید کر دیے۔

الخ مرزا کی تاریخ وفات | الخ مرزا کی تاریخ وفات خوب کوئے ہے۔

الخ بیگ بھر سلوم و خرد کہ دنیا و دیں را نہ بود است

و عباس شہید حشید شش حرفت و شش مابین است

عبداللطیف پیرکس | عبداللطیف پانچ چھ ہینے سے زیادہ حکومت کر سکا۔ یہاں تک کہ بہت شہرہ

پدرکش بادشاہی را زنا ید کر شد بجز شش مرد سپہ

عبداللطیف کی تاریخ وفات | اس کے مرنے کی تاریخ بھی خوب معلوم ہوئی ہے۔

عبداللطیف خسرو جمشید قر کہ بود در ملک بندگان فریدوں و زردشت

بابا حسین کشت شب جمعاش بہ تیر تاریخ این نویس کہ بابا حسین کشت

عبداللہ کی حکومت | عبداللطیف مرزا کے بعد عبداللہ مرزا (جو ابراہیم سلطان مرزا کا بیٹا، شاہ رخ مرزا کا پوتا اور الخ مرزا کا داماد تھا) تخت پر بیٹھا۔ وہ تقریباً ڈیڑھ دو برس بادشاہ رہا۔

ابوسعید کی بادشاہت | عبداللہ کے بعد سلطان ابوسعید مرزا نے سمرقند لے لیا۔ اور اپنے جیتے جی اپنے بڑے بیٹے سلطان احمد مرزا کو دے دیا۔

سلطان احمد کی فرزندائی | سلطان ابوسعید مرزا کے مرنے کے بعد سلطان احمد مرزا سمرقند کا بادشاہ ہوا۔ سلطان محمود کی حکومت | سلطان احمد مرزا کے مرنے کے بعد سلطان محمود مرزا سمرقند کے تخت پر بیٹھا۔ باستغفر کی بادشاہت | سلطان محمود مرزا کے بعد باستغفر مرزا کو تخت پر بٹھایا گیا لیکن ترخانوں کے فساد میں باستغفر مرزا کو تخت سے اتار دیا۔ اور اس کے چھوٹے بھائی سلطان علی مرزا کو دو ایک دن کے لیے بادشاہ بنا دیا۔ اس کے بعد پھر وہی باستغفر مرزا بادشاہ ہو گیا۔ اس کی تفصیل اوپر بیان ہو چکی ہے۔ باستغفر مرزا سے میں نے چھینا۔

آئندہ جو واقعات لکھتے جائیں گے۔ ان میں اس کے اور حالات بیان ہوں گے۔

امیر برطعہ عنایات | سمرقند کے تخت پر بیٹھتے ہی میں نے وہاں کے امراء کے ساتھ پہلے زمانے کی طرح اطف و عنایات کا سلوک کیا۔ جو امراء مرے ساتھ آئے تھے۔ ان کے ساتھ بھی ان کی حیثیت کے مطابق سلوک کئے گئے۔

قتل برنغریغیت | سلطان احمد قتل پر بہت زیادہ غصہ کیا۔ وہ اوسط درجے کے امیروں میں تھا۔ میں نے اس کو درجہ بڑھا دیا اور بڑے امراء کی برابر کر دیا۔

تمہ کی زونائی | تمہہ کا عہد بہت چھینے رہا۔ اور اسے پری مسیتوں سے فتح کیا۔ لیکن لشکر کے ہاتھ پھلوٹ نہ لگی۔

سمرقند کے علاوہ بھی جو ملک تھا۔ وہ یا تو میرے زیرِ فرماں تھا۔ یا سلطان علی مرزا کے زیرِ
تحت تھا۔ جو ملک خود ہمارا اپنا ہو چکا۔ اسے ہم کیسے تباہ کر سکتے تھے۔ اور جو ملک لٹ کھٹ
کے برباد ہو گیا۔ اس سے دعویٰ ہی کیا ہو سکتا تھا۔ اہل لشکر کے پاس جو مال متاع تھا وہ ختم
ہو چکا تھا۔ سمرقند کا حال یہ تھا کہ جب وہ فتح ہوا۔ تو اٹا کاشتکاروں کو زراعت کی درستی کے لئے بیج
اور نقد روپیہ دینا تھا۔ ایسی صورت میں سمرقند سے کیا مل سکتا تھا۔ یا سبب تھے۔ جن کے سبب
اہل لشکر بالکل ٹوٹ گئے اور ہم بھی انہیں کچھ نہ دے سکے۔

ساتی کھسنے لگے | لوگوں کو اپنے اپنے گھر بھی یاد آنے لگے۔ اور وہ ایک ایک دو دو کر کے کھسنے لگے
سب سے پہلے جان قلی بیان نے بھاگنے میں پہل کی۔ پھر ابراہیم بیگ چک چلا گیا۔ اسی طرح تمام
مغل بھاگ گئے۔

اوزدن نامک حرمی اس فتنے کو دبانے کے لئے خواجہ قاضی کو بھیجا گیا۔ اوزدن حسن چوں کہ خواجہ قاضی
کا گہرا دوست اور معتقد تھا اس لئے خواجہ در اوزدن حسن دونوں ہم حین ہو کر گئے کہ ان بھاگنے
داہوں میں سے بعض کو سزا دیں اور بعض کو ہمارے پاس واپس بھیج دیں۔ دراصل فساد کی جڑ
اوزدن حسن نامک حرام ہی تھا۔ اس ہی نے ان سب کو بھگا یا تھا۔

سلطان احمد قتل کے جاتے ہی سب علی الاعلان بگڑ گئے۔ اور مخالفت پر اُتر آئے۔
محمود نے ندجان مانگا | اس کی برس کے عرصہ میں جب کہ میں نے سمرقند فتح کرنے کے لئے بڑی مصیبتوں
سے فوج کشی کی۔

سلطان محمود خاں نے کوئی خاص مدد نہیں کی۔ لیکن سمرقند فتح ہونے کے بعد وہ اندجان
طالب کرنے لگا۔

چھوٹے بھائی نے مقابلہ | فوج کے اکثر لوگ اور تمام مغل بھاگ کر خواجہ حسن چوں کے لئے گئے تو اوزدن
یر لکارا | اور احمد قتل نے جہانگیر مرزا کے لئے وہ مقامات مانگے۔

عہ چک

بھائیوں میں رہا برس | کئی وجوہ سے ممکن نہ تھا کہ ان کی مانگ پوری کی جاسکتی۔ پہلی بات تو یہ کہ خان لیے فساد کی ابتداء اسے گوان مقامات کے دینے کا وعدہ نہ ہوا تھا۔ لیکن انھوں نے مانگے تو تھے اور پھر جب خان نے مانگے تو جہانگیر مرزا کو کیسے دئے جاتے۔ خان سے بگاڑ پیدا کرنا مناسب نہ تھا۔

دوسری بات یہ کہ اس نازک موقع پر جو یہ لوگ بھاگ کر وہاں جا پہنچے تو انھوں نے مجھے دبا کر ملک لینا چاہا۔ اس سے پہلے اگر کچھ اقرار مدار ہو جاتا تو کوئی بات نہ تھی۔ کوئی وجہ تو پیدا ہوتی جاتی میں ان کی غلط دھونس کیوں مانتا۔

تمام مغل، اندھان کی فوج اور امرار میں سے کچھ منہ لگے امرار اندھاں چلے گئے اور میرے پاس سمرقند میں چھوٹے بڑے، اچھے بڑے امرار وغیرہ۔ ملا کر کل ایک ہزار آدمیوں کے قریب رہ گئے ہوں گے۔

جہانگیر مرزا کے طرف داروں کی درخواست چوں کہ منظور نہ ہوئی۔ اس لئے انھوں نے ان لوگوں کو جو مجھ سے کھٹک کر مرے پاس سے بھاگے تھے۔ بلایا اور اپنے ساتھ ملا لیا۔ وہ اپنی حرکتوں کے خوف کے سبب خدا سے چاہتے تھے کہ ایسا کوئی واقعہ پیش آجائے۔ ان سب نے مل کر سختی سے اندھان پر چڑھائی کر دی۔ اور علی الاعلان لڑائی چھیڑ گئی۔

تو یوں خواجہ | تولوں خواجہ نوم ہارین کے قزاقوں کا سردار اور بہادر آدمی تھا۔ میرے والد عمر شیخ مرزا نے اس کے ساتھ بہت سی باتیں کی تھیں اور وہ جدید عنایات کا مستحق تھا۔ میں نے بھی اس کی پردہ نش کی اور اس پر میں صحت کر رہا تھا۔ وہ نہایت بہادر و شہساز تھا۔ اور اس لائق تھا کہ اس پر عنایات کی جائیں۔ منیوں میں چوں کہ مجھے اس پر اعتماد تھا اور میں نے ہی اس کو ترقی کی ان بندیوں پر بھیجا تھا۔ اس سے آئندہ سے جب منیوں کی توہیں بھاگیں تو میں نے تولوں خواجہ کو ان سے پیچھے بھیج دیا۔ میں تمہارے بھائی کے لئے ازارن ہڈر لکھو دے۔ اور وہ لوگ ڈر کی وجہ سے ہلاک نہ ہوں۔ لیکن ملک حراموں اور فتنہ انگیزوں نے انھیں ایسا بھڑکایا کہ وہ نہ ڈرانے دھمکانے سے

راہ راست پر آئے نہ انھیں وعدوں پر یقین آیا۔

تولون مارا گیا | تولون خواجہ میان دو آب پہنچا (میان دو آب کو ربا ملک اور صینی کہتے ہیں) اور ذون حسن
اور سلطان احمد قتل نے کچھ فوج بھیجی۔ وہ دفعۃً تولون خواجہ پر جا پڑی۔ اور تولون خواجہ کو بچو کر
مار ڈالا۔

چیمو بھائی نے اند جان کھیا | اور ذون حسن اور قتل نے جہانگیر مرزا کے ساتھ جاکر اند جان کو گھیر لیا حسن
خواجہ قانعی کی خیر خواہی | ہم جب اند جان سے چلے گئے۔ تو علی دوست طعانی کو اند جان میں اور ذون
کو آخشی میں چھوڑا تھا۔ پھر خواجہ قانعی بھی پہنچ گئے تھے۔ اور سمرقند سے جو بہت سے لوگ چلے گئے
تھے وہ بھی وہیں تھے۔

خواجہ قانعی نے قلعے کو بچانے کے لئے اور میری خیر اندیشی کے سبب ان لوگوں کو جو قلعے میں
تھے اور ان کے بال بچوں کو جو میرے پاس تھے اپنی اٹھارہ ہزار بکریاں دیں۔
خصوصاً بچا تاشک گیا | محاصرے کے دوران میں میری ماؤں نے اور خواجہ قانعی نے خطیر خط بھیجے کہ ہم
بے طرح گھر گئے ہیں تم نہ آئے اور ہماری خبر نہ لی تو ہم بگڑ جائے گا۔ سمرقند کو اند جان کے طفیل سیاح
اند جان پاس ہے تو خدا چاہے سمرقند بھی ہتھ آ سکتا ہے۔

میری سوری | اسی قسم کے خط اور پتلے آ رہے تھے۔ میں ان دنوں سخت بیمار تھا۔ پہلے ایک دفعہ بیمار
ہو کر اچھا بھی ہو گیا مگر کمزوری میں پڑی احتیاط نہ ہوئی اس لئے بیمار ہو گیا۔ اور اس دفعہ بری طرح
پڑا چار روز تک زبان بند رہی۔ ردی کے بھولیوں سے منہ میں پانی ٹپکایا جاتا تھا۔
ذون حسن کے بھی کئی آدم میرے ساتھ تھے اور سب ہی کیا سب ہی یہی زندگی سے مایوس ہو گئے
اور سب کو اپنی اپنی پڑ گئی۔

اس نازک وقت میں اور ذون حسن کا بیٹا آیا۔ اور یہودہ بیٹا بھی آیا۔ انہوں نے غصہ کی۔ اُسے
میرا حال دکھا کر داپس کرایا۔

عہ اور صینی (روا یا دال سے) ربا ملک کا ضلع ہے اور اند جان کے مشرق میں ہے

چار پانچ دن بعد مجھے کچھ فائدہ ہوا۔ لیکن زبان صاف نہ ہوئی۔

میرے استاد اور پیر کا حکم | میری والدہ اور نانی النین دولت بیگم اور میرے استاد اور پیر مولانا قاضی نے خط بھیجے اور اتنے اصرار سے مجھے بلایا۔ تو ایسا کس کا دل ہو گا کہ خیال نہ کرتا اور وہاں ٹھہر رہتا۔
سمرقند کی چند روزہ بادشاہی | چند دن بعد رحمت علی کے بیٹے میں ہفتہ کے روز میں سمرقند سے اندجان چلا۔ اس دفعہ میں نے سمرقند میں چند دن بادشاہی کر لی۔

ہفتہ کا مہینہ | دوسرا ہفتہ تھا کہ میں خجند پہنچا۔ اسی روز ایک آدمی اندجان سے خبر لایا کہ سات روز پہلے جس ہفتہ کے دن میں نے سمرقند چھوڑا اسی ہفتہ کے دن علی دوست طغائی نے اندجان کا قلعہ دشمنوں کے حوالے کر دیا۔

اندجان میں شکست کی وجہ | اندجان ہاتھ سے جانے کی مفصل کیفیت یہ ہے کہ اوزون حسن کے جن آدمیوں کو میری بیماری میں میرا دل دکھایا گیا تھا۔ انھوں نے اندجان واپس پہنچ کر محاصرے کے دوران میں یہ بتایا کہ بادشاہ کی زبان بند ہو چکی ہے اور روئی کے بھویوں سے پانی ٹپکایا جا رہا ہے۔

یہ بیان قسمیں کھا کھا کر علی دوست طغائی کو سنایا گیا۔ وہ اس وقت خاکان دروازے میں تھا، اس خبر کے سنتے ہی اس کے ہاتھ پاؤں پھول گئے اور اس نے دشمنوں سے عہد و پیمان کر کے قلعہ دے دیا۔

علی دوست کی نکتہ امی | قلعے میں کوئی سپاہی نہ رہا۔ اور سامان میں سے کچھ بھی نہ بچا۔ یہ اس تک حرام منافی کی نہ مہی کی انتہا تھی۔ یہ باتیں جو بین کی گئیں، اس نے محض اپنے بچانے کے لئے گھڑ لیں۔

مولانا قاضی کو شہید کر ڈالا | دشمن اندجان لے چکے تو انھیں میرے خجند پہنچنے کی خبر ملی۔ اس خبر کو سنتے ہی انھوں نے مولانا قاضی کو بڑی بے عزتی سے ارب کے دروازے میں پھانسی دے کر شہید کر دیا۔

مولانا قاضی کے حالات | خواجہ مولانا قاضی کا نام عبداللہ اور عرفیت خواجہ مولانا قاضی۔ والد کی طرف سے ان کا نسب شیخ برہان الدین قاضی تک اور والدہ کی طرف سے سلطان الملک قاضی تک۔

۱۰ مارچ ۱۹۸۸ء سے سلطان بیگ با سلطان ایک

فرغانہ میں اس خاندان کے لوگ پیشوا، شیخ الاسلام اور قاضی رہ چکے ہیں۔ خواجہ مولانا حضرت خواجہ عبید اللہ کے مرید تھے اور انھیں سے تربیت پائی تھی۔

مجھے خواجہ قاضی کے دلی ہونے میں شک نہیں۔ ان کی ولایت کا اس سے بہتر ثبوت اور کیا ہوگا۔ کہ کچھ ہی دن میں۔ ان سب لوگوں کا نام و نشان مٹ گیا۔ جو ان کو تہہ بید کرنے میں شریک تھے۔ مولانا مرحوم عجیب شخصیت تھی۔ ڈر، خوف ان میں نام کو نہ تھا۔ ایسا دلیر آدمی نہ دیکھا نہ سنا۔ یہ صفت ولایت کی دلیل ہے۔ دنیا دار کیسے ہی بہادر کیوں نہ ہوں کچھ نہ کچھ دھڑکا اور اندیشہ رہتا ہی ہے۔ خواجہ میں یہ کمزوری بالکل نہ تھی۔

مولانا کے عزیزوں کی گرفتاری [خواجہ کی شہادت کے بعد خواجہ کے نوکروں، غریزوں اور لونڈی غلاموں کو ان ظالموں نے گرفتار کر لیا اور لوٹ لیا۔

میں نہ ادھر کارہا نہ ادھر کارہا | میری والدہ اور مافیٰ حد حساب اور ان لوگوں سے بال بچوں کو نہ میرے ساتھ تھے تیرے پاس نجد بھیج دیا گیا۔

اندھان کے لئے سمرقند بھیج دیا تھا۔ اندھان بھی ہاتھ سے نکل گیا۔ اب میرا حال ہے نہ نہ۔ کارہا نہ ادھر کارہا۔ جس دن سے میں بادشاہ ہوا تھا۔ اس طرح آدمیوں سے لگ نہ ہو تھا در ملک ہوں نہ چھپنا تھا۔ اور ایسا رنج اور تکلیف نہ اٹھائی تھی۔ اس لئے مجھے شدید غم نہ ہوا۔

بڑے ماموں سے مدد | میری سرکار میں خلیفہ کارہنا جن من فتن کو کھٹکتا تھا۔ محمد حسین مراد آبادی سے کی درخواست | خلیفہ کو تا سقند بھیجے یہ امر ار کیا۔ میں نے جو یہاں کا اسم ایک کو فوں سے پہنچا تو توفہ بھی۔ اور ان سے درخواست کی کہ اندھان پر چڑھائی کریں۔

دشمن کے مقابلے پر | خان جو میرے ماموں میں سسر کٹھا کر کے آہن گروں کے ساتھ زاری طرف ہے جب وہ کندر لیک آ رہا مانی سے نیچے پہنچے میں بھی خند سے وہاں جا پہنچا اور خان سے مدد | مراد لیک اور مانی کو فتح کر کے آخشی کے پاس جا آئے۔ دشمن بھی دوسری طرف سے شہر لے کر آخشی آ گیا۔

مے کندر لیک اور مانی، تاشقند اور آخشی کے بیچ کی سڑک پر بہاؤں کے بیچ میں ہیں۔

عروج و زوال کے الہی قوانین

از

(جناب مولوی محمد تقی صاحب امینی)

(۹)

جذبہ مذہبیت کے بارے میں بعض اجتماعیں اور اکثر مریض کا کٹر مریض جیسا فلسفہ جذبات کا نمائندہ ایسی صورت کے باوجود تعجب ہے کہ ڈاکٹر مریض جیسا فلسفہ جذبات کا نمائندہ شخص یہ بات کیسے کہہ گیا کہ جذبہ مذہبیت محض آرائش و تکلفات کا کام دیتا ہے اور جماعت کے مریض کا قول عمومی حیثیت سے قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے۔ لے کوئی افادی حیثیت نہیں رکھتا ہے۔ جدید دور کے سیاست دانوں (جن کی بنیاد میکاؤلی طرز پر ہے) اور مفاد پرستوں (جن کا کوئی خاص مذہب نہیں ہوتا بلکہ ان کے ہاں ہر جلتی ہوئی چیز مذہب بن جاتی ہے) کے بارے میں ڈاکٹر موصوف کا قول بے شک صحیح ہو سکتا ہے لیکن سب کے لئے عمومیت کے ساتھ قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے اسی بنا پر جن بعض اجتماعین نے مذہب سے قطع نظر کر کے قوی و جماعتی زندگی پر کلام کیا ہے وہ کہیں کہیں حالات کا تجزیہ کرنے اور واقعات کے اسباب دریافت کرنے میں بری طرح ناکام رہے ہیں۔

باقی رہی یہ بات کہ حقیقی مذہب اپنی عملی حالت اور شکل کے ساتھ کیوں میدان چھوڑنے پر مجبور ہوا میرے نزدیک اس کی دو وجہ ہیں :-

۱۔ عرصہ سے مذہب کے نام پر اس کی جس طرح ناسندگی ہو رہی ہے وہ واقعی اس قابل نہیں کہ اس کے اندر افادیت و صلاحیت کے جوہر نمایاں کر کے اقدام - عزم - سنجاعت وغیرہ جیسے زندگی

میں فلسفہ جذبات مثلاً میری مادہ عمومی حیثیت سے ناسندگی ہے۔ رنہ ہر دور میں مذہب کے کچھ صحیح نمائندے پیدا ہوئے رہے ہیں جن کی بدولت اس کا نام باقی ہے اور کام کے نقوش موجود ہیں۔

کے عناصر پیدا کر لے اور کسی خوش آئند حال و مستقبل کی نشان دہی کر لے اور یہ واقعہ ہے کہ انسان امید کے بغیر زندہ نہیں رہ سکتا ہے۔

(۲) سیاست نے انسان کے کل پرزے اس قدر ڈھیلے کر دیے ہیں کہ وہ حد سے زیادہ خود غرض اور ناواقفیت اندیش بن گیا ہے اس کے اندر انتہائی سطحیت اور خود فریبی آگئی ہے جس کی بناء پر مذہب کی گہرائی اور عالی حوصلگی کو سمجھنے سے قاصر ہے۔

یہ صحیح ہے کہ مذہب کے نام پر اب پُریمی لکھی دنیا تو ہوتا پر ایمان لانے کے لئے تیار نہیں یہ بھی درست ہے کہ علم کی روشنی نے دہم پرستوں کے دہی پردوں کو بہت حد تک چاک کر دیا ہے لیکن یہ حقیقت بھی مسلم ہے کہ زندگی کے بہت سے مسائل کے حل کرنے کے لئے عقل اور فلسفہ کی ٹکا میں بیکار ثابت ہو رہی ہیں ان کے حل کے لئے ایمان اور وجدان کی بھی ضرورت ہے جس کی سچی نمائندگی سچا مذہب ہی کر سکتا ہے جو غیر شعوری طور پر حقیقت کا احساس پیدا کر کے اس تک پہنچاتا ہے۔

یہ منظر کس قدر بھیانک ہے کہ دنیا اپنی تمام ترقیات کے باوجود عقل کو جذبات پر فحش بنانے کے لئے اب تک کوئی آلہ نہ ایجاد کر سکی جب کہ آج عقل جذبات کے آگے زیادہ بے بس ہی ہوئی ہے اور سنجیدہ دماغوں قسم کے مفکرین بے چینی کے ساتھ اس آلہ کا انتظار کر رہے ہیں۔

مجھے یقین ہے کہ آپ جس قدر اس پہلو پر غور کریں گے یہ حقیقت کھلتی جائے گی کہ آج کی دنیا میں یہ کام وہی مذہب انجام دے سکتا ہے جو انسان کی داخلی زندگی میں تغیر پیدا کرے اور جو علم و حکمت کا علمبردار ہو اور افاقہ دیت و صلاحیت کے پیمانہ سے ناپا جاتا ہو اور وہ "الاسلام" ہے۔

(۳) تواضعی بالصبر

قیام و بقا کا چوتھا اہم اصول "تواضعی بالصبر" ہے لفظ یہ حیات کو بروئے کار لانے کے لئے

ملہ جدید دنیا کی سیاست میکاؤلی سیاست کہلاتی ہے میکاؤلی ٹی میں پیدا ہوا اور مغربی سیاست کی تحریکات کا سربراہ اول ہے اس کی سیاست کی اصلی جان قوت ہے اور نفس پرستی خود غرضی و محصول طاقت و جذبہ ہر جگہ نمایاں ہے اس کے نزدیک سیاسی ادارے مذہب کے ماتحت نہیں رہ سکتے بلکہ سیاسی مقصد کے لئے مذہب کو آلہ کار ہونا چاہیے یہ تصور دراصل خالص رومی تصور ہے جس کو یورپ میں میکاؤلی نے دوبارہ زندہ کیا اور تقریباً تمام دنیا میں اس پر عمل درآمد ہو گیا۔

جس قسم کی ایثار و قربانی کا مطالبہ کیا جائے اور جن جن مصائب و مشکلات کا سامنا کرنا پڑے اس میں نہ صرف یہ کہ جماعت کا ہر فرد عبور و استقامت کا پہاڑ ہو، مستقل مزاجی اور ثابت قدمی کی روح ہر ایک میں سرشار کی ہوئی ہو بلکہ باہم گرتسب حیثیت ایک دوسرے کو زبانی و عملی ہمدردی اور امداد کے ذریعہ اس کی تلقین کرنا ہو اور اس طرح سب ایک ساتھ آگے بڑھتے ہوں :-

صبر کی تحقیق و اس کا استعمال | تو اسی کی تحقیق پہلے گزر چکی ہے جذبہ اور اسپرٹ کی بحث بھی دہیں دیکھ لی جائے صبر کی حقیقت ”جس النفس علی ما کرہ“ ہے یعنی خود کو ناگوار یوں کے برداشت کا عادی بنانا خواہم ناگوار یا کسی شے کے انتہا کر کے بارے میں ہوں یا تھوڑے کے بارے میں۔

یہ سب کچھ یہ وہ توں نہ عبور ہو بہت محدود اور بے معنی بنا رکھا ہے لیکن قرآن حکیم کے بیان سے دو باتیں معلوم ہوتی ہیں:

(۱) یہ کہ صبر ایک زبردست قوت کا نام ہے جس سے اصلاح و انقلاب میں مدد ملی جاتی ہے جیسا کہ کہا گیا ہے۔

وَسَبِّحْ بِحَمْدِ رَبِّكَ صَبْرًا طُفُولًا ۖ
عَبْرَ رَهَاءٍ ۖ وَكَانَ صَبْرًا طُفُولًا ۖ

(۲) یہ کہ زندگی کی کشمکش میں کامیابی و رزنا کامی کا مدار اسی قوت پر ہے جس میں جس قدر یہ قوت زیادہ ہوگی اسی مناسبت سے اس کا مقام متعین ہوگا۔

اگر تم میں سے کوئی آدمی بھی جہل جانے والے نکل آئے
تو یقین کرودہ دو سب ہیمنوں پر غالب رہی گے اور
اگر تم میں ایسے آدمی ہوئے تو سمجھ لو ہزار کافروں
کو مذہب کر کے رہی گے اور یہ اس لئے ہوگا کہ
کافروں کا رُوحہ ایسا گروہ ہے جس میں سمجھ بوجھ نہیں
ہے اب خدا نے تم پر بوجھ ہلکا کر دیا اس نے جانا کہ

اِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَابِرُونَ
عَلَيْنَا نُنَزِّلُ الْآيَاتِ مِنْكُمْ
لَعَلَّ الْكَافِرَ يَنْصَرِفُ
فَإِنْ يَكُنْ مِنْكُمْ عَشْرُونَ صَابِرُونَ
عَلَيْنَا نُنَزِّلُ الْآيَاتِ مِنْكُمْ
لَعَلَّ الْكَافِرَ يَنْصَرِفُ

(۳) مشکلات و مصائب پر صبر۔

ظاہریات ہے کہ جب کوئی قوم زندگی کے میدان میں قدم رکھ کر قیام و بقا کی جدوجہد شروع کرتی ہے تو کچھ نئے تقاضے اور نئے مطالبے سامنے آتے ہیں کچھ پرانی چیزیں چھوڑنی اور نئی چیزیں اختیار کرنی پڑتی ہیں میدان میں دوسرے لوگ بھی موجود ہوتے ہیں جن سے ہر موڑ پر ٹکراؤ اور ہر موقع پر ٹکرائے ہوئے دن نئی نئی تکلیفیں اور مصیبتیں پیش آتی ہیں غرض اندرونی اور بیرونی کشمکش کی وجہ سے ہر وقت اچھا خاصا معرکہ کارزار گرم رہتا ہے۔

ایسی حالت میں زندگی کا لمحہ صبر و تحمل اور مستقل مزاجی کا مطالبہ کرتا ہے جو قوم جس قدر اس مطالبہ کو پورا کرتی ہے اسی قدر وہ کشمکش میں کامیابی حاصل کرتی ہے۔

مفسرین نے صبر کے مظاہرہ کی جو تسکین بتائی ہیں اس سے مذکورہ بالا بیان کی تائید ہوتی ہے
مدارک میں ہے

”بالصبر عن المعاصی و علی الطاعات و علی ما یسلوبہ اللہ عبادۃ“

معاصی سے صبر کرنا طاعات پر صبر کرنا اور ان تمام آزمائشوں اور مصیبتوں پر صبر کرنا جن میں اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو مبتلا کرے۔

ابوبکر حبشہؓ کہتے ہیں۔

”یصروف الابرار بالصبر علی اداء الفرائض التي فرضها اللہ واجتناب المعاصی“

صبر کا حکم تمام ان فرائض کی انگی شامل ہے جنہیں اللہ نے کرنے کا حکم دیا ہے اسی طرح تمام ان معاصی سے بچنے کو شامل ہے جن سے اللہ نے منع کیا ہے۔

حضرت شاہ عبدالعزیز صاحبؒ کہتے ہیں

”الاصبر لیس سہ قسم است اول صبر پر مشقت طاعت دوم صبر ارلذا سہ گناہ کہ بے اختیار مرغوب

جمع میبانشد سوم صبر پر مصیبت کہ در جنوع و فزع و شکایت و حرکات مخالف رضا مندی خود

سہ مدارک تفسیر والعرفۃ حکام القرآن ج ۱ ص ۳۲

بزرگوار و دارو۔

ذیل میں چند احادیث و اقوال نقل کئے جاتے ہیں جن سے قومی اور جماعتی زندگی میں صبر کا مقام واضح ہوتا ہے۔

قومی اور جماعتی زندگی | رسول اللہ نے فرمایا
میں صبر کا مقام | ایمان نصف صفت
فی الصبر و نصف فی الشکر
ایمان کے دو حصے ہیں آدھا صبر میں ہے اور آدھا شکر میں

یوں سمجھنا چاہیے کہ ایمان قوم کے لئے بمنزلہ صحت کے ہے اور بیمار قوم کو صحت اسی صورت میں حاصل ہو سکتی ہے جب کہ دوا بھی کرے اور پرہیز بھی شکر دوا ہے اور صبر پرہیز۔
ایک شخص نے رسول اللہ سے پوچھا ما الايمان (ایمان کیا ہے) آپ نے اس کے جواب میں فرمایا الصبر و السماحة۔

ایک اور حدیث میں ہے

ما اعطى احد عطاء حيرا اوسع
من الصبر
صبر سے زیادہ وسیع اور بہتر کسی کو کوئی عطاوار اور بخشش نہیں دی گئی (یہ سب سے بڑھ کر ہے)

حضرت ابن عباسؓ کہتے ہیں کہ میں ایک مرتبہ رسول اللہؐ کا ردیف تھا اس وقت آپ نے ہمیں چند چیزوں کی تعلیم فرمائی اور ان پر عمل کرنے کی تاکید کی وہ یہ ہیں

عليك بالعلم فان العلم خيل المومن
والعلم وزيرة واعقل دليله والرفق
اخوة والصبر امير جوده۔
تم علم کو مغنیو ملی کے ساتھ پکڑو (حاصل کرو) کیوں کہ
علم مومن کا دوست اور اس کا خیر خواہ ہے اور علم
(بردباری) اس کے وزیر کے ساتھ قائم ہے اور عقل
اس کی رہبر ہے اور نرم خوئی بمنزلہ اس کے بھائی کے
ہے جو ہر وقت کام آتی ہے اور صبر اس کے شکر کا امین و مراد

۱۔ تفسیر غزالی ص ۱۲۱ ۲۔ بیہقی فی شعب الایمان ۳۔ تفسیر غزالی ط ۱۲۱ ۴۔ حوالہ بالا ۵۔ صحاح ستہ ارجو الباقی
۶۔ نوادر الاصول از تفسیر غزالی۔

دکٹرنڈرا پنچیف) ہے کہ جس کی مدد اور مشورہ کے بغیر
فح و کامیابی نہیں حاصل ہو سکتی ہے۔

یہ حدیث زندگی کی کشمکش میں کامیابی حاصل کرنے کے سلسلہ میں بڑی اہمیت رکھتی ہے اور قیام
و بقا کی جدوجہد میں جن جن چیزوں کی سز و سزا پڑتی ہے اس سے ان کی بھی وضاحت ہوتی ہے ان میں
سب سے زیادہ اہم صبر ہے کیوں کہ اس کو امیر الامراء قرار دیا گیا ہے۔

اسی بنا پر حضرت علیؑ نے ایک موقع پر صبر کو ایمان کا جزو اعظم قرار دیتے ہوئے فرمایا۔

الصبر من الايمان بمنزلة الرأس
من الجسد اذا قطع الرأس انت
ما في الجسد ولا يمين لمن لا صبر له
جس طرح انسان کے بدن سے سر کا تعلق ہے کہ
سر کے جدا ہو جانے کے بعد پورا جسم بے کار اور بدبودار
بن جاتا ہے یہی تعلق بعینہ صبر کا ایمان سے سمجھنا چاہئے
یعنی صبر کی حیثیت جسم ایمانی میں بمنزلہ سر کے ہے کہ اس
کے نہ پائے جانے کی صورت میں بسا اوقات ایمان کا
ترجما نہ چھٹی کے برائی میں تبدیل ہو جاتا ہے

حضرت امیرؑ کے اس قول میں صبر کے نفسیاتی پہلو پر بحث کی گئی ہے ورنہ یہ میں ”صبر“ کہنا
ہدایت معنی خیز سے اور سماجی زندگی میں ترانہ کے پیش نظر ہے۔

دنیا کی ہر قوم صبر کی وجہ سے ان نصریجات سے صبر کا مقام واضح ہوتا ہے نیز یہ بات کہ زندگی کی کوئی جدوجہد
کامیابی حاصل کرتی ہے اس کے بغیر نہ کامیابی سے ہم مار ہو سکتی ہے اور نہ نظریات پر ایمان و یقین کا درجہ
حاصل ہو سکتا ہے اس سلسلہ میں ”آبِ حیات“ کا ذکر کرنا تو سر قوم کے تار خیر تھاؤں اور نفاذ
بگاڑ سے اس کی شہادت مل سکتی ہے۔ لہذا گویا نہ بوجہ پادری صبر کی بدولت یہ اور بوجہ کھویا، اسی
کی وجہ سے کہو۔ اسی بنا پر قرآن مجید سے منقول ہے کہ ”میں نے ایمان کا راز سب میں پوشیدہ بنایا ہے

و نمت لہم دیناً یحیی علی نبی
آپ کے والد کا ذکر ایمان پسندیدہ بنی اسرائیل کے

سے مصنف ابن ابی شیبہ و بیہقی از حوالہ بالا

اسرائیل بیا صبروا ۱۳۷
حق میں پورا ہو کر رہا اس وجہ سے کہ انھوں نے صبر
کیا تھا۔

ایک اور موقع پر پیشوائی اور سرداری مننے کا سبب صبر کو قرار دیا گیا ہے
وجعلنا منهم ائمةً یھدوۃً باھرا
اور ہم نے بنی اسرائیل میں سے امام (سردار) بنائے
تھے جو ہمارے حکم کے مطابق لوگوں کو ہدایت کیا
کرتے تھے یہ منصب انھیں اس وقت ملا جب کہ
انھوں نے صبر کیا۔

صبر کے انھیں دور رس نتائج کی بناء پر اللہ نے صابرین کو بے حد حساب اجر دینے کا وعدہ کیا ہے۔
الصابرون احسن اجر
صابرین کو بے حد حساب اجر دیا جائے گا۔
حساب چلتا

سدرۂ وطوبیٰ

اُردو زبان کا یہ تازہ شاہکار، ہندوستان کے مشہور و مقبول شاعر جب آکھ منظر نگری کا تیسرا
مجموعہ کلام ہے۔ کوثر و تسنیم کے بعد عتی غزلیں اور نظمیں لکھی گئیں اور ملک کے مشہور اخبار و رسائل میں
شائع ہو کر اہل علم و نظر سے داد و تحسین و آفریں حاصل کر چکیں وہ سب اس مجموعے میں شامل کر دی گئی
ہیں یہ بک نامہ بے شمار حقیقت ہے کہ ہمدردی میں آم صاحب کے یہاں شاعری کا اجتہاد کی رنگ صفت
اول کے کسی بھی شاعر سے کم نہیں
مبدآن سے کھڑی بعض خصوصیات یہ ہیں کہ ان کے
کے ممتاز مقام کو محفوظ رکھتی ہیں اس لیے حقیقی مفہوم، مقصود و نتیجہ کے سدرۂ وطوبیٰ کا مطالعہ نہایت درسی
موصوف کا آہنگ سردی کے بعد یہ دوسرا کارنامہ ہے۔ ثابت و طبعت و بدہ زیب - ہمد
نفیس اور گرد پوش جاذب نظر۔

علمی، ادبی اور شاعرانہ مذاق رکھنے والے حضرات سدرۂ وطوبیٰ کے حاصل کرنے میں جلدت سے
کام لیں وہ اشاعت ثانی کا انتظار کرنا پڑے گا۔
قیمت مجدد - دو روپے آٹھ آنے۔

فراقی اور اس کی نایاب مثنوی

اذ

(جناب مولوی نصیر الدین صاحب ہاشمی)

فراقی بیجاپور کے آخری دور کا شاعر ہے، بیجاپور کی بریادی کے بعد اورنگ آباد آگیا، دلی کا ہم عصر تھا، اس کے حالات پر پردہ پڑا ہوا ہے دکن کے قدیم تذکرہ نویسوں نے اس کا حال نہیں لکھا ہے، البتہ شمالی ہند کے تذکرہ نویس عاتم اور میر حسن نے اپنے تذکروں میں فراقی کا ذکر بھی کیا ہے مگر کوئی تفصیلی صراحت نہیں کی ہے، خیال ہے فراقی نے شمالی ہند کا بھی سفر کیا ہوگا۔

فراقی کا نام سید محمد تنخواہ ایک صوفی شاعر تھے، تصوف میں پوری مہارت حاصل تھی، غزل بھی کہتے تھے اور دکن کے قدیم شرار کے اصول پر ضخیم مثنوی بھی قلم بند کی ہے، مگر ان کی مثنوی کوئی عشق و داستان نہیں ہے بلکہ قیامت کے حالات لکھے ہیں۔

میر حسن نے اُن کا ہر ایک شعر نقل کیا ہے

فراقی کشتہ ہوں اس آن کا جس دم کہ وہ ظالم کمر سے کھینچتا خنجر، چڑھاتا آستیں آدے
قدیم بیاضوں سے ہم کو ایک نعت غزل بدست ہوئی تھی، جو یہ ہے

مدینے میں اگر پیدا ہوا ہوتا تو کیا ہوتا محمد کی گلی بھیر فنا ہوتا تو کیا ہوتا
حبش خواباں کی گلیوں میں عمروں صرف نہ کرے دل مدینے کی زیارت کوں گیا ہوتا تو کیا ہوتا
ارے مجنوں ہوا بدنام توں لسنی کو دل دے کر اگر میرے بنی کو دل دیا ہوتا تو کیا ہوتا
ازل کی دین میں یا رب اگر منہس بھکاری ہوں نبی کے آستانے کا گدا ہوتا تو کیا ہوتا
منجہ اس مکتب تجازی میں جو عشق استاد ہوتا تو میرے دل کی کثرت کا سبق بریاد نہ ہوتا

نظر ہے علم منطق ہو رہ معانی میں فراقی کو

اگر علم حدیث مصطفیٰ ہوتا تو کیا ہوتا

آخری شعر سے یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ فرائی کو علم منطق اور معانی میں ہمارے تمامہ حاصل تھی، یہ بھی واضح ہوتا ہے کہ فرائی عموماً فارسی میں شعر کہا کرتے تھے اور (دکھنی) کی طرف زیادہ رغبت نہیں تھی، چنانچہ خود کہتا ہے

میری عمر سب فارسی میں بسری کہوں شعر دکھتی تو میں سرسری
فرائی کی نایاب مثنوی "مرآۃ المحشر" ہے اس میں روز قیامت کی تفصیل کی گئی ہے، اس
مثنوی کے دو قلمی نسخے ہماری نظر سے گزرے ہیں ایک کتب خانہ آصفیہ میں ہے اور دوسرا نواب
سالار جنگ کے کتب خانہ میں۔

مثنوی میں حسب رواج ادل حمد ہے، اس کے بعد مناجات پھر نعت، نعت کے بعد
حضرت غوث اعظم کی مدح اور اس کے بعد حضرت سید محمد گیسو دراز کی ستائش ہے، پھر سبب التالیف
کا عنوان آتا ہے پھر نفس مضمون شروع ہوا ہے۔

فرائی نے نصرتی کی گلشن عشق وغیرہ کی طرح عنوان کو شعر میں نظم کیا ہے
بعض عنوان کے شعر یہ ہیں !

مومنوں کا یو ہے نزاع و داغ	جو دے سے حال انوکے چلے
یوسنو حال گوش عبرت سوں	ہے نصیحت بیاں اہل قبور
یوقیامت کے دس علامت ہیں	ہر علامت کریں گی جگ میں ظہور
دابۃ الارض کا لکھتا ہوں حال	سب حدیث دلیل کر کے عبور
ذکر یا جوج ہورہ ماجوج	جو خرابیاں کریں گے او مفور

"سبب تصنیف" میں بیان کیا ہے کہ انسان باقی نہیں رہتا اس کا ٹیک نام باقی رہ جاتا ہے، مجنوں کو
مے ہوئے قرن گزر گئے مگر آج تک اس کا نام باقی ہے۔ یوسف زلیخا کا قصہ، کنور منوہر اور مصالحتی کی داستان
باقی ہے۔ کئی شاعر گر چلے ہیں۔ نصرتی، شعرتی کا نام باقی ہے۔ اس نام کے باقی رکھنے کے شوق میں انہوں نے یہ
مثنوی لکھی۔ بعض شعر یہ ہیں۔

کی نصرتی بول بیٹھا بچن رہیا نانوں ہو کر جواہر کا کہن
جو شوقی اٹھا بھوت پس شوق کا کہتا تھا سخن بی بہا ذوق کا
دلے نانوں اس کا سخن بی رہیا آپس کی جس سون دو تھیا کہا
مثنوی کے خاتمہ میں اپنے کلام کے متعلق اظہار خیال کیا ہے چند شعر ملاحظہ ہوں۔

وے قابلیت میرے میں کہاں مرے پرکھی نے نانوں میرا جہاں
نہ شاعر ہوا کوئی میری پشت میں ہنر یوں کہا کوئی نہیں مشیت میں
ایٹھے فاضلاں سارے میرے بڑے علم علم کا یک جگ میں کھڑے
جس کوئی شوق سواتے تس جہانوں نول جہنم کی گرمی ندی تس خل
کہتے نہیں ہوں میں یہ بزرگی سوں بتا جو میری ہزرگان کے ہیں یوصفات
میری عمر سب قاری میں سری کہوں شعر دکھنی تو میں سرسری
بکاری وقت جیب میں کھوتا یو دکھنی بچن کاہ کہ یوتا
پنٹ کم کیا ہوں میں دکھنی بچن رکھیا میں ہوں اتنی کون لے کر جن
اس کے بعد انہوں نے بین کیلنڈر کہ ایک دوست کے پاس ایک کتاب تھی جس میں روضۃ قیامت
اور حشر کا بیان تھا انہوں نے اس کتاب کو دکھنی زبان میں منتقل کر دیا۔

تاریخ تصنیف بھی نظم کر دی ہے۔

کیا قصد تاریخ جب بونٹا یو اجمال تفصیل کر کھولتا
تو سچ دل کیا اس وضع انتخاب یو دیکھو جو ہے بابرکت کتاب
آخری مصرعے ۱۳۲۷ھ برآمد ہوتے ہیں۔

مثنوی کے نام کی بھی صراحت کر دی ہے۔

کیا ہوں شروع آخرت نامہ میں کیا ہوں جب اس راہ میں خامہ میں
قیامت کا دیکھ حال تسکی بہتر رکھیا نانوں میں مرآت الحشر

قرب قیامت کی دس علامتیں نظم کی گئی ہیں، جو یہ ہیں۔

- (۱) مغرب سے آفتاب طلوع ہوگا (۲) دو پہر کا وقت دراز ہو جائے گا (۳) آفتاب کی روشنی کم ہو جائے گی۔ چاند کی روشنی اور آفتاب کی روشنی میں فرق نہ ہوگا۔ چاند آفتاب کے قریب آجائے گا۔
- (۴) توبہ کا دروازہ بند ہو جائے گا۔ (۵) تمام دنیا میں دھواں ہو جائے گا۔ مشرق سے مغرب شمال سے جنوب تک دھواں ہی دھواں ہوگا۔ (۶) ایک آگ ظاہر ہوگی جو مشرق سے مغرب کی طرف جائے گی اور اس کی گرمی ہر طرف ہوگی۔ (۷) مشرق کی باتیں مغرب والوں کو معلوم ہو جائیں گی۔ (۸) عربی زبان عام ہو جائے گی۔
- (۹) دابۂ ارض ایک جانور ظاہر ہوگا۔ (۱۰) دجال پیدا ہوگا اور حضرت عیسیٰ کا ظہور ہوگا۔

مثنوی کے کلام کا کچھ نمونہ حسب ذیل ہے۔

خدا کے عجب ہیں قدرت کے کھیل	کسی کی بھی ہے عقل کا تھی کون میل
جو کچھ ہے سو او عقل نے بہار ہے	اوس کی نیچے پتا سزاوار ہے
ہماری سمجھ میں نہ آتا ہے	بارانہ دل کنہ پاتا ہے
خدا جس ہدایت دیا سو دیا	مرے ہیں تو ماں باپ فرزند کوٹ کیا
کہتی ہیں محمد علیہ السلام	کیا یا جوج یا جوج شکر تمام
کریں گے دو صفت ایک یا جوج ہے	روحی صفت کون ما جوج نے کا سنگاٹ
دیا جوج حور سب سیاہی کشت	پھلکے بہتی تپتی قدیک میشت
او یا جوج ہور لوگ سب تکتاں	دمازی میں ہویں آٹھ گز کے قدان
سنا ہوں کہ واقع ہے یو بھی حدیث	نہ مر جائیں گے کوئی اتو میں نہ بیٹ
چینے تیں تلک بیک سو موثر	کوہن نہ اچھی اس کو مرنے کا قد
دیکھو کان تلک بول یو جانے کے	تعب ہوں دنیا میں کیوں ملنے کے
او چار نیکی ناپاک دود بد سیر	ہر یک کا نویر شہر ہور ہر نگر
جد راکہ اتریں گے نزدیک دود	کریں گے او چاروں طرف میں خور

او جس ملک میں آئے فکر کا دل ملا کرئے خاک میں سب کھنڈل
 اور احرے تجس آ کے دریا اوپر تو سب تر ہو جائے گا خشک و تر
 ندیاں ہو رہاں کون کس نہیں حساب او یک پیاسے میں ہو کہ جاویں خراب
 جتے باغ ہو رہاں عمارت رہیں او ایسے تو راحت ان کی کی دھنا اپنی
 جو کچھ چیز ہے خوب دینا متے کریں گے اوصاف بڑے ہو (چھوٹے)
 بڑاں اکہ بیت المقدس کے بہار کریں گے اپس میں اپنی یوں بیکار
 نہیں پر جتے لوگ تھے برقرار سو اوتیاں کو یکبار پیٹے گے مار (مشورہ)
 چونکہ فراقی کی زبان قدیم اور سبے جوان کل عام طور سے سمجھی نہیں جاتی اس لئے اس قدر نمونہ
 کافی معلوم ہوتا ہے۔ بہر حال فراقی کا کلام جو نایاب تھا اب وہ نایاب نہیں رہا اس کی مثنوی کے باعث
 اس کا کلام کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

تفسیر مظہری

علماء، طلباء اور عربی مدرسوں کے لئے شاندار تحفہ

مختلف خصوصیتوں کے لحاظ سے "تفسیر مظہری" تفسیر کی تمام کتابوں میں بہترین سمجھی گئی ہے۔ یہ
 بعض حیثیتوں سے اپنی مثال نہیں رکھتی۔ یہ حقیقت ہے کہ اس عظیم الشان تفسیر کے بعد کسی تفسیر
 کی ضرورت نہیں رہتی۔ امام وقت قاضی تبارک رحمۃ اللہ علیہ کے کمالات کا یہ عجیب و غریب نمونہ ہے
 اس بے مثال کتاب کا پورے ملک میں ایک قلمی نسخہ بھی دستیاب ہونا دشوار تھا، شکر ہے
 کہ برسوں کی جدوجہد کے بعد آج ہم اس لائق میرا کہ اس متبرک کتاب کے شائع ہونے کا اعلان کر سکیں۔
 تمام جلدیں زیور طبع سے آراستہ ہو چکی ہیں۔

ہدیہ غیر مجلد ۱۔ جلد اول سات روپے۔ جلد ثانی سات روپے۔ جلد ثالث آٹھ روپے۔ جلد رابع پانچ روپے
 جلد خامس سات روپے۔ جلد سادس آٹھ روپے۔ جلد سابع سات روپے۔ جلد ثامن سات روپے۔ جلد ناسم
 پانچ روپے۔ جلد عاشرا پانچ روپے۔ ہدیہ کامل ۱۰ جلد جیسا سٹھ روپے۔ رعایتی ساٹھ روپے۔

باب التقرير والانتقاد

ابن الحریری ومقاماتہ

۱۱

سعید احمد

ڈاکٹر محمد احمد صاحب صدیقی لکچر عربی و فارسی الہ آباد یونیورسٹی اپنے علمی مقالات و مضامین کی وجہ سے علمی حلقوں میں کافی متعارف ہیں۔ موسوف نے الہ آباد یونیورسٹی سے ڈاکٹریٹ کے لئے ایک ضخیم مقالہ لکھا تھا۔ یہ کتاب وہی مقالہ ہے۔ اس کی ایک نمایاں خصوصیت یہ ہے کہ اس طرح کے عام مقالات کے برخلاف یہ مقالہ عربی زبان میں ہے اور عربی زبان ہی شستہ اور رواں۔ مقامات حریری عربی ادب کی مشہور کتاب ہے جو عصر دراز سے درس نظامی میں شامل ہے۔ اب اگرچہ یہ طرزِ سُرُوب ہو گیا ہے لیکن صدیوں تک یہی طرزِ عربی انشاء کامیاب رہا تھا اور بڑے بڑے اہلِ قلم سی طرز میں لکھنے کو یہ فریضہ سمجھتے تھے۔ لیکن یہ حریری یا ابن حریری کون تھا؟ مقام کس کو کہتے ہیں؟ اس طرز کا رواج کب سے ہوا؟ اور اس طرز کی پیروی کس کس نے کی؟ یہ اور اسی طرح کے متعدد سوالات ہیں جو مقامات حریری اور اس کے مصنف کے تذکرہ کے سلسلے میں پوچھے جاسکتے ہیں۔ لیکن ہمارے عربی زبان و ادب کے وہ طلباء جنہوں نے کئی کئی مقامات برنوک زبان یاد کر رکھے ہوں گے ان کو بھی ان سوالات کے جوابات کا پتہ نہیں ہوگا۔ اس سلسلے میں عربی کے طلباء کو ڈاکٹر صاحب کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ انہوں نے کافی محنت و تحقیق اور جستجو کے بعد ایک ایسی کتاب مرتب کر دی ہے جو ہندوستان میں اس موضوع پر نقشِ اول ہے۔ البتہ علمی حیثیت سے اس کتاب میں جو فوائد و اشتیاس نظر آئیں ان کا ذکر کر دینا بھی ضروری ہے تاکہ اگر فاضل مصنف کو ہم سے اتفاق ہو تو اس سلسلہ میں وہ اس کی تصحیح کر سکیں۔ موسوف صفحہ ۲۱ پر لکھتے ہیں کہ چونکہ قریش تجارت نہیں کرتے تھے اس لئے ان کی زبان فاسد نہیں ہوئی اور اس کے برخلاف اہل یمن چونکہ تجارت کرتے تھے اور تجارت زبان کو بگاڑ دیتی ہے اس لئے وہ فصاحت کو قائم نہیں رکھ سکے۔

۱۱ نقیض کلاں۔ کتابت و طباعت و کاغذ اعلیٰ۔ ضخامت ۲۲۲ صفحات قیمت مجلد بارہ روپیہ پستہ۔ مصنف سے ملے گی۔

عربی زبان کا ہر مبتدی جانتا ہے کہ کمن والے تو تجارت بھی کرتے تھے اور زراعت بھی لیکن قریش تو زراعت کو ننگ و عار سمجھتے تھے اور ان کا وسیلہ معاش صرف تجارت تھا۔ خو قرآن مجید میں (ایلا حضرت) الفہر رحلۃ الشتاء والصیف میں قریش کی تجارت کا تذکرہ موجود ہے پھر یہ بھی معلوم ہے کہ حضرت خدیجہؓ۔ حضرت ابوبکرؓ۔ حضرت عثمانؓ۔ ابوسفیانؓ۔ عبدالرحمن بن عوفؓ وغیرہم یہ سب تجارت ہی کرتے تھے اور اس بنا پر اہل شام کے ساتھ ان کے تعلقات تھے۔ پھر ظاہر ہے ان کی زبان بھی فاسد مہونی چلی ہے، صفحہ ۴۵، ۸۳، ۱۰۸، ۱۲۹ تین جگہ مصنف لکھتے ہیں کہ مقامات حریری میں جتنے اشعار ہیں وہ سب حریری کے ہیں۔ مگر ہاں: شعر بابہ کے ہیں "حالاں کہ حریری نے خود مقدمہ میں ایسے چار اشعار کا تذکرہ کیا ہے۔ دو شعر المقامۃ الحویانیہ میں اور دو شعر المقامۃ الکرجیہ میں جو ابن سکرہ کے ہیں، صفحہ ۲۲ پر لکھتے ہیں کہ ابن حریری کے ادنیٰ عمر میں خلافت کا ضعف شروع ہو گیا تھا۔ حالاں کہ تاریخی حقیقت یہ ہے کہ حریری پانچویں صدی کے وسط میں پیدا ہوا ہے اور اس وقت تک خلافت عباسیہ کا ضعف و زوال جو واقعہ بالشد المتونی سلسلہ ۲ کے عہد سے ہی شروع ہو گیا تھا شباب کو پہنچ چکا تھا، اسی طرح صفحہ ۳۸ پر مصنف کا یہ بیان کہ ابن حریری کے زمانہ میں فلسفہ کا ارتقار ہوا صحیح نہیں ہے کیوں کہ فلسفہ کے زیر اثر معتزلہ کا عروج متوکل علی اللہ از سلسلہ ۲ کا ارتقار ہوا صحیح نہیں ہے۔ عہد میں کہاں کو پہنچ گیا تھا اور اس کی وجہ سے اسلامی عقائد و افکار کی بنیاد متزلزل ہو کے رہ گئی تھی۔ اس کے علاوہ صفحہ ۲۲ پر مصنف کا یہ بیان کہ حجاج نے عربی زبان کی اصلاح کی کہ شمش کی اور اس کے بعد ابن احریری نے اس کام کو انجام دیا۔ ایک ایسا بیان ہے جس کی توقع ایک ڈاکٹر سے نہیں کی جاسکتی۔ کیوں کہ اس بین کا مطلب تو یہ ہوا کہ حجاج اور حریری کے درمیان تو کئی صدیوں کی مدت سے اُس میں اصلاح زبان کی تھیک آگے بڑھی ہی نہیں۔ حدیث کا نسخہ۔ ابن امتیہ۔ الفضل البی اور جاحظ اسی درمیانی دور کے لوگ ہیں۔

صفحہ ۷۹ پر مصنف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کاتب کا نام زید بن حارثہ لکھا ہے حارثہ بن ابی مسعودی اور محدثین کے بیان کے مطابق آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے کاتب زید بن ثابت تھے جو انصاری تھے۔

ڈاکٹر صاحب نے یافعی نے حریری کے جواب میں جو قصیدے یا ابیات لکھے ہیں ان کو چھ صفحات میں نقل کیا ہے۔ اول تو اس قدر زیادہ نقل کی ضرورت نہیں تھی اور نقل کئے تھے تو دونوں کا موازنہ کرنا چاہیے تھا۔ اور یہ بھی نہیں تو کم از کم نقل کرتے وقت اشعار کی تصحیح کر دینی ضروری تھی کیوں کہ مرآۃ الجنان مطبوعی اغلاط سے پر ہے چنانچہ وہی اغلاط اس میں بھی ہیں مثلاً صفحہ ۵۳ پر لا تدس ہے حالانکہ صحیح لا تدر ہے صفحہ ۵۴ پر قصیدۃ رائیہ میں ”ذالہا الجود“ چھپا ہوا ہے ڈاکٹر صاحب اس کو صحیح قرار دیتے ہیں۔ چنانچہ حاشیہ میں اس کی تشریح ”یلقی بہا الجود“ سے کرتے ہیں حالانکہ یہ غلط ہے۔ ماقبل میں حور کا تذکرہ ہے اس لئے صحیح ”راہا الجود“ ہے۔ پھر اسی صفحہ پر ہے ”و قصبان مسك“ حالانکہ صحیح ہے ”وکشیان مسك“ جیسا کہ مرآۃ الجنان کے مطبوعہ نسخہ میں ہے۔ صفحہ ۵۵ پر ”الخصن البصير“ لکھا ہے حالانکہ صحیح ”الخصن البصير“ ہے۔

بعض جگہ ڈاکٹر صاحب نے الفاظ کی تشریح میں بھی غلطی ہو گئی ہے، صفحہ ۷۶ پر ”ان نقل الخشفاً الى حجر“ کی تشریح میں حجر کے معنی الفائق القاضی علی غیرہ کہتے ہیں۔ حالانکہ یہ جملہ دراصل ایک عربی ضرب المثل سے ماخوذ ہے جس کے اصل الفاظ یہ ہیں ”مکسب صبح قرأ لی حجر“ اور یہیں حجر سے مراد یمن کا وہ مشہور محلہ قرطبہ جو یامہ کے قریب ہے۔ حضرت خالد بن الولید کی سیلہ کذاب سے جنگ یہیں ہوئی تھی اور یہ علاقہ کج حوروں کی کثرت میں مشہور تھا۔ صفحہ ۷۹ پر ڈاکٹر صاحب نے نقل کیا ہے

واسکب للبین المشتت من معاً

حالانکہ اس مصرع میں بجائے مدح کا مذہم ہونا چاہئے۔

یہ غلطیاں تو وہ ہیں جو ڈاکٹر صاحب نے وہ سروں کے اشعار یا عبارات کے نقل میں ہوئی ہیں ان کے علاوہ زبان و بیان کی وہ غلطیاں جو خود ان سے ہوئی ہیں وہ بھی کم نہیں ہیں مثلاً ص ۱۱۱ پر دیوان ابی الصباحہ ”صحیح ابی عبادہ ہے۔ ص ۵۵ پر ”بیت جریر و فردق“ صحیح ”الفردق“

ے البتہ نظم میں قرذوق غیر معروف باللام کی گنجائش ہے۔ ص ۱۷۲ "وفتخر الحریری
 علی البصوین" "علی" بالکل غلط ہے۔ "بالبصوین" ہونا چاہیے۔ ص ۱۷۵ "المشاعر"
 یہ ہندی عربی ہے۔ "المسابقة الشعریہ" لکھنا چاہیے تھا۔ ص ۱۵۵ "التصیف الیاذی"
 صحیح ہے التصیف الیاذی "ص ۱۹ "محمد القاسم" صحیح ہے "ابو محمد القاسم"
 ص ۸۵ "محمد حسین الزیات" صحیح ہے "محمد حسن الزیات" ص ۷۵ "کانت
 اطماعی تنوق لیه" دراصل "تنوق" ہونا چاہیے ص ۷۶ "ھدیت" (دال مشدود) صحیح ھدیت ہے یا تخفیف۔
 پھر ڈاکٹر صاحب کی اس سادگی کی داد دینے کو بھی بی جا ہوتا ہے کہ انہوں نے اس اہم علمی کتاب
 کے ماخذ میں عبد الحلیم شرر کے ناول کو بھی شامل کر لیا ہے۔ حالانکہ جو معلومات انہوں نے اس ناول
 سے لی ہیں عربی زبان کی بلند پایہ تاریخوں میں اس کی کمی نہیں۔ ص ۹۵ پر لمعات رشیح اللغات کے
 حوالہ سے یہ لکھا ہے کہ اہل عجم کو علوم و فنون کے ساتھ جو دل چسپی اور ان میں جو ہارت تھی وہ کسی اور میں
 نہیں تھی۔ ابن خلدون نے مقدمہ میں اس پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ اس لئے اگر اللغات کے بجائے
 ابن خلدون کا حوالہ دیا جاتا تو زیادہ موزوں ہوتا۔

علاوہ بریں اس کتاب میں یہ کمی بھی نظر آتی کہ موضوع بحث کے اعتبار سے اس میں جن بعض مسائل پر بحث
 ہونی چاہئے تھی ان سے کوئی تعرض نہیں کیا گیا۔ مثلاً

(۱) مقامات حریری میں ہدایہ اور محسنات لفظیہ کے سلسلہ میں مخصوص تکلفات نظر آتے ہیں ان پر مستقل
 بحث ہونی چاہئے تھی۔

(۲) حریری کے فن پر ناقدانہ نگاہ ڈالنے کے لئے ضروری تھا کہ اس کے پیش رو ابن العیثم۔ صاحب بن عباد
 غنمی۔ ابو بکر خوارزمی۔ الثعالبی۔ اور ابی خریزہ وغیرہم کے لازماً اشارے بحث کرنی چاہئے تھی۔

(۳) حریری پر ابن اثرب کے مواخذات اور پھر ابن برک کے جوابات سے بھی بحث کرنی چاہئے تھی۔
 ڈاکٹر صاحب کو حریری کے ساتھ غیر معمولی ارادت اور عقیدت ہے اور اس لئے انھوں نے حریری

اور ہدایہ انماں کے موازنہ کے موقع پر جو عبارت لکھی ہے اس میں خطابت کا رنگ پیدا ہو گیا ہے جو ایک

عمی کتاب کے شایانِ شان نہیں۔ مثلاً ان کے یہ الفاظ۔

”لا نسب للبدایع مع التحریری غیر منسبۃ الفقیر الحی الخفی“ ص ۱۷۸ اور پھر لطف یہ ہے کہ خود حریری بدیع الزماں کو مقامات کا مبتدع مانتا ہے اور ڈاکٹر صاحب اس کو نقل کرنے کے بعد اس کی نسبت لکھتے ہیں کہ ”ان هذا القول عبث لا طائل تحته“ ص ۱۸۰۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ ڈاکٹر صاحب خود حریری کے قول کو عبث لا طائل تحته قرار دیتے ہیں۔ غور کرنا چاہئے حریری کے ساتھ اس سے زیادہ نا انصافی کیا ہوگا۔

علامہ شریعتی نے اپنے ایک معاصر ادیب کا ایک بڑا بلخ قول نقل کیا ہے کہ ”لحمیر بلخ التحریری ان لیسحی بدیع یوم فکیف یقارن بدیع سرامات“ ڈاکٹر صاحب اس کے رد میں زنجشیری کے ابیات کا سہارا لیتے ہیں۔ لیکن ان کو شاید پتہ نہیں کہ زنجشیری کے ابیات محض حریری کی توفیق ہیں۔ حریری اور بدیع الزماں کے موازنہ میں نہیں ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ حریری بہت بڑا انش پرور اور قادر الکلام ہے لیکن بدیع الزماں ہی بدیع الزماں ہی ہے۔ دوسروں کی آرا کو خطیبانہ انداز میں ”هذا قوهما وحیالاتہما کہ دینے سے کام نہیں چلتا اس پر مدلل بحث کرنی چاہئے تھی۔

ڈاکٹر صاحب کے کلام میں کہیں کہیں تضاد بھی پیدا ہو گیا ہے مثلاً صفحہ ۸۶ پر حسن زیادت کے حوالہ سے لکھتے ہیں کہ حریری کی مقام نویسی کا مقصد صرف لفاظی اور انشا پر داری تھا اور پھر خود ہی ص ۲۰۸ پر حریری نے تدمر کے آخر میں جو کچھ لکھا ہے اس کے حوالے سے بقربین کی تردید کر دی ہے اور بتایا ہے کہ حریری کا مقصد صرف لفاظی نہیں بلکہ حسن و غلط اور اس زمانہ کی سوسائٹی پر تنقید بھی تھا۔

بہر حال کسی انسان کا کام ہو و نیاں سے بالکل محفوظ نہیں ہوتا اس لئے مسئلہ یہ ہے کہ ہمارا مقصد خدا خواستہ خواہ مخواہ کی نکتہ چینی نہیں ہے بلکہ غرض و نیت یہ ہے کہ اس طائفہ کی علمی کامیابیوں کو پیش میں جو خامیاں رہ گئی ہیں وہ دوسرے اڈیشن میں نہ رہیں ورنہ اس میں شک نہیں ڈاکٹر صاحب کی یہ کوشش ہمیشہ مجموعی لائق تحسین اور قابلِ قدر ہے اور ہم اس پر ان کو مبارکباد دیتے ہیں۔

لاہبیت

غزل

از

جناب الم منظر نگر

الم گرد دل حریفِ گرویشِ آیام ہو جائے سرِ اپا زندگی فطرت کا ایک العام ہو جائے
 محبت کی قسم وہ سرفرازِ ہر دوعالم ہے جو دیوانہ کہ اہل ہوش میں بدنام ہو جائے
 لئے بیٹھا ہوں تارِ مکی غم خانہ میں یہ حسرت کوئی داغِ تمنا ہی چراغِ شام ہو جائے
 کوئی نالہ ہو یا نغمہ محبت میں غنیمت ہے جو ان تک جا کے درِ عشق کا پیغام ہو جائے
 چمن میں شبنم تر لالہ و گل روز پیتے ہیں مرا پینا ہی پھر کیوں موردِ الزام ہو جائے
 اگر مٹ جائے دل سے ہر غلشِ قرارِ تمنا کی تو یہ دنیا ہمیں اک منزلِ آرام ہو جائے
 جس میں جدے ہیں لیکن دے سے محو جلوۂ ہلال پرستش کیا کہ جب ذوقِ پرستش خام ہو جائے
 وہ اپنی منزلِ مقصود تک برگزینہ پہنچے گا کہ جو آغاز ہی میں بخودِ انتخاب ہو جائے
 کھٹا بھی نہ چھین پے وہ ہوائیں جی بہاں بھی کہو ساقی سے اب اعلانِ دورِ جام ہو جائے
 مذاق بے نیازی ہے کہاں پابندِ رنگ و بو جو آزادِ چمن ہے کیوں اسیرِ دام ہو جائے
 بڑا رتبہ ہے غافلِ زندگی یا سس پر و کا وہی ہے کامیابِ عشق جو ناکام ہو جائے
 حقیقت بانگِ لوشا نوش کی اس ند سے پوچھو جسے عرفانِ آوازِ شکستِ جام ہو جائے

الم کہنے کو یوں تو شرابی لیتی ہے ایک دنیا

مگر شاعر وہ ہے جو مرکبِ الہام ہو جائے

غزل

(جنا - شارق ایم اے)

شب الم جو تری یاد کے چراغ چلے ہم اپنے آپ سے تیرے رونے مل کے گلے
 تم لطف تھا آزا دیوں سے والبتہ اب اس کے بعد تین ہزار بار چلے
 قدم قدم پہ ہیں کاتے قدم قدم پہ شرار وہ وفا میں ذرا آدمی سمجھل کے چلے
 اب اور جانے غم عشق کی دکھائے گا کسی نے نام لیا اس کا اور اشک ڈھلے
 نشان اس کا زمانہ مست نہیں سکتا قدم قدم پہ جو نقش وفا بنا کے چلے
 دھڑپ منزل جاناں ادھر ہیں دوسرے غم حیات تباہ کوئی کدھر کو چلے
 ہمارے شوق کی منزل نہ پوچھ اسے شارق
 دل اپنا راہ نام ہے جدھر کو لے کے چلے

غزل

(جنا بقمرا آبادی)

قدایت دل بکھر کے نہ پھر عمر بھر ملے ملنے کو ان کی راہ میں شمس و قمر ملے
 یہ وہم تھا کہ ان کو بہا رہی خبر نہیں آئے جو ہوش میں تو میں بے خبر ملے
 پھر برق ہی گری نہ حجابات ہی اٹھے میں منتظر رہا کہ جواب نظر ملے
 مایوس ہو کر بیٹھ نہ کا حیات سے ممکن ہے دل کی خاک میں کوئی شہر ملے
 حسن اور عشق ایک ہی مرکز پہ آگئے بچپن سے تکتے تھیں سے ہی راہ پر ملے
 تنہا ہیں سے نہ ہوئیں غم کی منزلیں وہ جی قدم قدم پہ شریک سفر ملے
 رنجوریاں بھی راس نہ آئیں ہیں تم
 غم بھی ملے تو عشق میں راحت اثر سے

تبصرے

شکت کنگورے۔ از جناب حیات اللہ صاحب انصاری تقطیع خور و ضخامت، ۲۱ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت ۱۰ روپے۔ آزاد کتاب گھر کلاں محل دہلی۔

حیات اللہ صاحب انصاری جس طرح اردو زبان کے ایک کامیاب جرنلسٹ اور اخبار نویس ہیں۔ ایک بلند پایہ افسانہ نگار بھی ہیں ان کے افسانوں میں فن کاری کے علاوہ مقصدیت بھی ہوتی ہے۔ یہ کتاب موصوف کے آٹھ افسانوں کا مجموعہ ہے جن میں بعض سماجی اور سیاسی مسائل پر ایک طرح کا طنز ہے اور اس لحاظ سے ایک سے ایک بڑھ کر ہے۔ لیکن اس مجموعہ کا سب سے زیادہ طویل اور بے حد موثر افسانہ ”ماں بیٹا“ ہے۔ کئی عرصے میں زندگی اور خوشخواری نے سرحد کے دونوں طرف جو ننگا ناچ ناچا ہے اس افسانہ میں اس کی عکاسی ایسے موثر انداز میں کی گئی ہے کہ ناممکن ہے کوئی اس کو پڑھے اور بے ساختہ رونے نہ لگے۔ یہ کہانی جس طرح فسانہ نگار کی ادبی قابلیت۔ قدرت زبان اور برہنگی طرز ادا کی دلیل ہے اس کی فن کارانہ مہارت کا بھی ثبوت ہے اور اس حیثیت سے اس لائق ہے کہ اس کو پڑھا جائے۔

اقبال۔ از مجنوں گورکھپوری تقطیع خور و ضخامت، ۱۷ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت ایک روپیہ۔ آٹھ آنے۔ پتہ: آزاد کتاب گھر کلاں محل دہلی۔

اقبال پر انگریزی اور اردو میں خاص طور پر اور بعض ملکی وغیرہ ملکی زبانوں میں عموماً اس قدر کٹھا جا چکا ہے کہ اس کی موجودگی میں یہ ظاہر اس ایک کتابچہ کی کیا اہمیت ہو سکتی ہے لیکن اس کا مصنف اردو کا مشہور ادیب اور نقاد ہے اور مشرقی ادبیات کے ساتھ مغربی ادبیات پر بھی اس کو دسترس حاصل ہے۔ مصنف کا نقطہ نظر جو کہ آج کل کی مصلحت میں ”ترقی پسندانہ“ ہے اس لئے انہوں نے اقبال کا فلسفہ بے خودی و خودی۔ آفاقیت۔ عالم گیر اسلامی نظام زندگی کے متعلق وہی خیالات ظاہر کئے ہیں جو ترقی پسند ادیب عام طور پر ظاہر کرتے ہیں اور جس کا بڑا سبب یہ ہے کہ وہ ”وہی طریق فکر کی

عینک سے ان عالم گیر روحانی اقدار کو دیکھ ہی نہیں سکتے جن کو اقبال دیکھتا ہے اور جن پر درحقیقت اس کے فلسفہ کی بنیاد قائم ہے۔ تاہم مصنف کو یہ تسلیم ہے کہ

”اقبال مجھے زندگی۔ انقلاب اور ترقی کے شاعر معلوم ہوتے ہیں۔ زندگی اور بالیدگی کی جیسی شدید اور بھرپور لہریں قبال کی آواز میں محسوس ہوتی ہیں نہ ان سے پہلے کسی اردو شاعر کی آواز میں محسوس ہوئی ہیں اور نہ ان کے بعد (ص ۷۷)“

بہر حال، رد و ادب کے طالب علم کو اس کتاب کا مطالعہ کرنا چاہیے۔

کیا ہندوستان ترقی کر رہا ہے۔ از جناب وحید الدین خاں صاحب تقطیع خورد ضخامت ۵۶ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت چھ آنے۔ پتہ :- اسلامک پبلشنگ ہاؤس باقی منزل بدرقہ اعظم گڑھ۔

اس کتاب میں ہندوستان کے اقتصادی۔ سیاسی۔ سماجی اور اخلاقی حالات موجودہ کا جائزہ لے کر یہ بتایا گیا ہے کہ ہندوستان منزل اور تہاہی کی طرف جارہا ہے۔ اس کے بعد اصلاح کی ایک اسکیم اور اس کو بہ روئے کار لانے پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ پورا مقرر غور و فکر کے ساتھ سنجیدہ اور متین زبان میں لکھا گیا ہے اور اس لائق ہے کہ اس کا مطالعہ کیا جائے اور انگریزی اور ہندی میں ترجمہ کر کے مشائع کیا جائے۔

فلسفہ شریعت اسلام۔ ترتیب مولوی محمد احمد ضوی۔ تقطیع کلاں ضخامت ۲۶۶ صفحات نائپ جلی اور روشن پتہ۔ مجلس ترقی ادب۔ نرسنگہ دلاس گارڈن۔ کلب روڈ لاہور۔

ڈاکٹر صبحی شمسائی نے جو عہد حاضر کے نامور قاضی اور مشہور ماہر قانون ہیں۔ عربی زبان میں ایک کتاب ”فلسفہ التشريع في الاسلام“ کے نام سے لکھی تھی۔ اس کتاب کا پہلا ڈیشن سن ۱۳۵۲ء میں لکھنؤ میں لکھنؤ اور اضافہ کے بعد شائع ہوا تھا۔ کتاب پانچ ابواب پر منقسم ہے۔ پہلے باب میں قانون کی تعریف اور اس کے اصول بیان کرتے ہیں بعد اسلامی فقہ اور اس کے درجہ بحث کا ذکر ہے۔ دوسرے باب میں اسلامی قانون سازی کی اجمالی تاریخ اور اس ضمن میں مذاہب اربعہ فقہ اوردان کے

علاوہ دوسرے مذاہب جو رائج نہیں ہو سکے۔ ان سب کا بیان ہے۔ تیسرا باب اسلامی قانون کے
 مآخذ یا اصول شرعیہ پر ہے۔ چوتھے باب میں ان اصول پر بحث ہے جن کی وجہ سے احکام میں تبدیلی
 ہو سکتی ہے اور حکومت کو براہ راست قانون سازی کا حق حاصل ہوتا ہے۔ اسی سلسلہ میں شرع اسلامی
 اور رومی قانون کے باہمی تعلق پر گفتگو ہو گئی ہے۔ پانچویں باب میں قواعد کلیہ مثلاً معلومات عامہ ضرورت اور حاجت کا حکم۔
 کاموں میں نیت۔ گواہوں کے عام قاعدے۔ اقرار قسم اور نہانی گواہی وغیرہ کا ذکر ہے۔ اس کے بعد کتاب کے عربی اور غیر عربی
 مآخذ کی ایک فہرست ہے بشرق اسلامی پر اس سے پہلے بھی کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ لیکن واقعہ یہ ہے کہ تحقیق و
 نظر کے اعتبار سے یہ کتاب سب سے بہتر ہے۔ زیر تبصرہ کتاب سی کا اردو ترجمہ جو شوکت علی صاحب رواج نے ملا علی قاری اور عام اسباب فہم کو اس ضرورت کے
 کابل میں سات سال | از مولانا عبید اللہ سندھی تقطیع خورد ضخامت ۱۱۲ صفحات کتابت وطاعت
 بہتر قیمت ایک روپیہ چار آنے۔ پتہ :- سندھ ساگر اکادمی لاہور۔

مولانا عبید اللہ سندھی اپنے استاد شیخ الہند کے حکم سے ہندوستان کی آزادی کے لئے کوشش کے
 سلسلہ میں سترہ سال کابل گئے تھے اور سات برس وہاں مقیم رہے۔ یہ کتاب خود مولانا کے قلم کی
 لکھی ہوئی اس مکتب کی ایک مختصر روئداد ہے۔ خاص تحریک کے سلسلہ میں مولانا کی کابل کے عائد و
 اس کا کہن سلطنت سے کیا باتیں ہوئیں یہ کیا پان ورنہ منصوبے بنے؟ ان چیزوں کو تو مولانا مصنف نے تفصیل
 سے نہیں بیان کر سکے ہیں۔ تاہم اس اہم تحریک کے مختلف پہلوؤں کا ذکر اس طرز آگیت کہ ان سے اس
 تحریک کے بانی اور اس کے کارکنوں کی عملی اور فلاحی عظمت کا اندازہ ہو جاتا ہے۔ اس کے علاوہ
 انگریزوں کی وسیع اور نہایت دقیق سیاست و ایران۔ رٹ کی اور افغانستان کی حکومتوں کی بے بسی اور
 ژبوں حالی انقلاب پسند ہندو لیڈروں تک کی وقار و اذہنیت اور مولانا سندھی کے ذریعے اس کی
 اصلاح۔ حضرت شیخ الہند کی تحریک کا وسعت پائی اور اس تحریک کے خاص خاص کارکن افرامان تمام
 چیزوں سے واقفیت ہو جاتی ہے جو بصیرت فروز بنی ہے اور جبریت آفرین بھی روئداد کے آخر میں مولانا کی خورد
 نوشت سو پنجمی جی شامل کر دی گئی ہے اور شروع میں فکر سندھی کے مشہور شارح محمد سرور صاحب کے قلم سے ایک
 مقدمہ بھی ہے جس میں انہوں نے مولانا کی اس تاریخی یادداشت کا خلاصہ دل نشین انداز میں نقل کر دیا ہے۔ یہ
 روئداد جہد و بہادری کی تاریخ کا ایک بہت اہم اور ضروری باب ہے۔ اس لئے اس تاریخ کے مطالعہ کو

مذہب کی تاریخ کی کتابیں

عُلَّامَانِ اسْلَام

انہی سے زیادہ غلامانِ اسلام کے کمالات و فضائل اور
کارناموں کا ایمان افروز بیان۔

قیمت یا نرخ روپے اکٹھا آنے۔ مجلہ چھ روپے اکٹھا آنے۔

تاریخ اسلام پر ایک نظر

تاریخ اسلام کے تمام ادوار کے ضروری حالات

ردائعات کی تفصیل مارتخ نویسی کے

جہدِ تقاضوں کو سامنے رکھ کر،

اسلوب بیان نہایت ہی دل نشین۔

تقریباً چھ سو روپے۔

مجدد چور روپے اٹھ آنے۔

مسلمانوں کا نظم و ملکت

مسلمانوں کے نظام حکمرانی کی بصیرت افروز

آریخ، جس میں مسلمانوں کے آئین جہانباہی کے تمام شعبوں

سے متعلق نہایت صاف اور روشن معلومات دی گئی ہیں۔

قیمت تیار روپے - مجلہ پانچ روپے -

تاریخ مشایخ چشت

سلسلہ چشت کے صوفیائے کرام کی محققانہ تاریخ اور ان

کے نظام اصلاح و تربیت کا مکمل تذکرہ لایق مطالعہ کتاب۔

قیمت بارہ روپے - مجلد تیرہ روپے -

عرب اور اسلام

ڈاکٹر جنتی کی مشہور و معروف کتاب کا آسان اور نفیس ترجمہ۔

قیمت تین روپے آٹھ آنے۔ محلہ چار روپے آٹھ آنے۔

محکماتے اسلام

شان دار کارنامے

قرودن وسطی کے حکمائے اسلام، سائنس دانوں اور

فلا سفروں کے بے شاں ملہی کا نامور ہے

بیان قیمت عامہ اول تجارت

قیمت جلد دوم: محمد ہے

مکمل سیٹ بنیاد ہے

مسلمانوں کا

عروج اور زوال

جدید ایڈیشن (اپنے موضوع پر)

اچھوتی کتاب، جس میں حدیث راشدہ کے درے

لے کر ہندوستان کے عہدِ حکمرانی تک مسلمانوں کے عروج و

زوال کے اسباب کا حقیقہ تجزیہ کیا گیا ہے۔

قیمت چار روپے۔ کلہا پنج روپے۔

حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی

شیخ محمد ث کے کمالات و فضائل کا صاف و شفاف نقشا در

اس دور کی بصیرت افروز تاریخ قیمت تھے، محلہ مشہور

شیخزادۃ الہین اردو بازار جامع مسجد دہلی

ندوة المصنفین کی ممبر شہرپ

- ۱۔ لائف ممبر شامل کئے جاتے ہیں، ایسے ارباب ذوق کی خدمت میں بڑہان اور مکتبہ بڑہان اور ادارے کی تمام مطبوعات پیش کی جاتی ہیں، کتابوں کی جلد پر لائف ممبر کا نام نامی سنہری حروف سے ثبت کیا جاتا ہے۔
- ۲۔ معاونین خاص کم سے کم سو روپے سالانہ مرحمت فرمانے والے اصحاب حلقہ معاونین خاص میں داخل کئے جاتے ہیں اور ان کی یہ اعانت عطیہ خالص کے طور پر قبول کی جاتی ہے، ان حضرات کی خدمت میں بھی سال کی تمام مطبوعات اور بڑہان بغیر کسی معاوضے کے پیش کیا جاتا ہے۔ اس حلقے کی سالانہ فیس تیس روپے ہے، معاونین کی خدمت میں سال بھر کی تمام مطبوعات ادارہ اور بڑہان کسی مزید معاوضے کے بغیر پیش کئے جاتے ہیں۔
- ۳۔ معاونین عام دی جاتی ہیں اور بڑہان بلا قیمت دیا جاتا ہے۔
- ۴۔ معاونین عام حلقہ اجتار کی سالانہ فیس دس روپے ہے، ان کی خدمت میں بڑہان بلا قیمت پیش کیا جاتا ہے اور
- ۵۔ اجتار ان کی طلب پر ایک فیس کے بنے میں ایک سال کی غیر مجلد مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جاتی ہیں۔ (۱) بڑہان ہر انگریزی مہینے کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔
- قواعد رسالہ بڑہان (۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے اتریں بڑہان میں شائع کئے جاتے ہیں۔
- (۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاک خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۵ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتبار نہیں سمجھی جائے گی۔
- (۴) جواب طلب امور کے لئے ۲۰ آنہ کا ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا چاہئے۔ خریداری نمبر کا حوالہ ضروری ہے۔
- (۵) قیمت سالانہ چھ روپے۔ دوسرے ملکوں سے گیارہ شلنگ (مع محصول ڈاک) فی پرچہ، آنے۔
- (۶) سنی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

ملکیم ہوئی محمد نواز احمد پٹویشی نے الجیتہ پریس دہلی میں طبع کرا کر دفتر بڑہان دہلی سے شائع کیا۔

ندوة ائین دینی کا علمی و دینی ماہنامہ

سُرکھان

مترتب
سعید احمد کسرا آبادی

المصنفین کی دینی اور اجتماعی کتابیں

اسلام کا اقتصادی نظام

وقت کی ایک، مختص کتاب، جس میں اسلام کے معاشی نظام کا جامع نقشہ پیش کیا گیا ہے، چوتھا ایڈیشن مس میں غیر معمولی اسات کے لئے ہے۔
قیمت: چھ، مجلد نمبر

اسلام کا نظام مساجد

نظام مساجد کے تمام گوشوں پر دل پذیر بحث اور اس کی منفعتوں اور برکتوں کی تفصیل۔
قیمت: چھ، مجلد نمبر

اسلام کا زرعی نظام

اسلام کے نظام زراعت پر ایک جامع کتاب، زمین کی تقسیم کے اصول اور خلافت راشدہ کے زمانے میں کاشتکاروں کے لئے جو سہولتیں فراہم کی گئی ہیں ان کی تفصیل
قیمت: لکھ، مجلد نمبر

اسلام کا نظام عفت و عصمت

عفت و عصمت اور ان کے لوازم پر بصیرت افروز بحث اور نظام عفت کی، اسلامی خصوصیتوں کی دل پذیر تشریح، لائق مطالعہ کتاب، قیمت: لکھ، مجلد نمبر۔

اسلام میں غلامی کی حقیقت

مسئلہ غلامی کی تحقیق پر معرکہ اثر کتاب جس میں نفردی اور اجتماعی غلامی کے ایک ایک پہلو پر اسلام کا نقطہ نظر پیش کیا گیا ہے۔
(قیمت: تین، مجلد نمبر)

اخلاق اور فلسفہ اخلاق

علم الاخلاق پر مبسوط اور مختص کتاب، جس میں اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق اور انواع اخلاق کی دل پذیر تشریح اس طرح کی گئی ہے کہ جس سے اسلام کے مجموعہ اخلاق کی برتری و دوسری ملتوں پر ثابت ہوتا ہے۔ نظر ثانی کیا ہوا تازہ ایڈیشن۔
قیمت: تین، مجلد نمبر

قرآن اور تعمیر سیرت

ایک عظیم الشان اصلاحی کتاب
قرآن مجید کی تعلیم و تربیت کا انسانی سیرت کی تعمیر میں کیا دخل ہے اور اس کے ذریعہ سے اس سیرت و کردار کا کس طرح ظہور ہوتا ہے؟ یہ شہرک کتاب خاص اسی موضوع پر لکھی گئی ہے۔
قیمت: چھ، مجلد نمبر

ارشادات نبوی کا لاثانی ذخیرہ

اردو زبان میں

ترجمان السنہ :- ہماری زبان میں ایسی جامع اور مستند کتاب آج تک وجود میں نہیں آئی تھی، اس میں حدیثوں کا عربی متن مع اعراب بھی ہے اور سات و سلس ترجمہ بھی، ساتھ ہی تشریح اور تحقیقی نوٹ بھی ہیں۔ ترتیب میں کتاب التوحید کو پہلے رکھا گیا ہے اور پھر اسی سلسلے سے پوری کتاب کی ترتیب قائم کی گئی ہے، پہلی جلد کے شروع میں کئی سو صفحات کا ایک بصیرت افروز مقدمہ ہے۔
جلد اول قیمت: چھ، جلد دوم قیمت: لکھ، مجلد نمبر

وحی الہی
مسئلہ وحی کے تمام گوشوں کی دل پذیر تشریح، وحی کی حقیقت اور اس کی صداقت سمجھنے کے لئے لاجواب کتاب، نہایت سلیس، جدید ایڈیشن۔
قیمت: تین، مجلد نمبر

فہم قرآن
قرآن مجید کے آسان ہونے کے کیا معنی ہیں، کلام ربانی کا قطعی نتائج معلوم کرنے کے لئے آنحضرت کے ارشادات و اقوال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے؟ اس موضوع پر ایک بہترین تبلیغی اور اصلاحی کتاب ہے۔
قیمت: چھ، مجلد نمبر

مصنفین کی دینی اور اجتماعی کتابیں
یہ مجرندوۃ الدین اردو بازار جامع مسجد دہلی

بُرْہَان

شمارہ ۴۵

جلد ۳

اکتوبر ۱۹۵۶ء مطابق ربیع الاول ۱۳۷۶ھ

فہرست مضامین

۱۹۴	سید احمد	نظرات
۱۹۸	جناب ڈاکٹر خورشید احمد صاحب فائق	حضرت عمر کے سرکاری خطوط
	استاذ ادبیات عربی - دہلی یونیورسٹی	
۲۱۳	جناب مرزا محمد یوسف صاحب استاذ عربی	تہلیک فی الزکوۃ
	گورنمنٹ میڈرے عالیہ ریٹیل کالج رام پور	
۲۲۶	جناب یوسف کمال صاحب بخاری ایم۔ اے	عہد حقیقہ وسطیٰ کا فن تعمیر
۲۳۴	جناب محمد رحیم صاحب دہلوی	تزکِ باری
۲۴۱	جناب مولوی محمد تقی صاحب آئینی	عروج و زوال کے الہی قوانین
۲۴۵	جناب وقار احمد صاحب رضوی	زبان کا اصولی و نفسیاتی شعور
		ادبیات
۲۵۰	جناب آلم مظفر نگری	غزل
	جناب قمر مراد آبادی	غزل
۲۵۲	(س)	تبصرے

ظِلّت

پچھلے دنوں دوا ایسے اہم واقعات پیش آئے ہیں جو ہندو عاصرت کی تاریخ عالم میں ایک نئے موڑ کا پتہ دیتے ہیں۔ پہلا واقعہ نہرو سوئز کو قومی ملکیت قرار دینے کا ہے اور دوسرا ہمارے ملک کے وزیر اعظم کا دورہ سعودی عرب ہے۔ ہندوستان کی جدوجہد آزادی کے زمانہ میں حریت پسند علماء کہتے تھے کہ ہندوستان آزاد ہو جائے گا تو پورا عالم اسلام برطانیہ اور فرانس کی شہنشاہیت سے آزاد ہو جائے گا۔ آج یہ قول حرفِ سحر کی بجائے ثابت ہو رہا ہے۔ نہرو سوئز کو قومی ملکیت قرار دینے میں کرنل ناصر نے جس جرأت و بے خوفی اور اعتماد علی النفس کا ثبوت دیا ہے وہ انظر من الشمس ہے لیکن اس اقدام میں ہند کی آزادی اور اس ملک کے ساتھ نہ صرف مصر بلکہ اکثر ممالک عرب و مشرق وسطیٰ کی مخلصانہ دوستی کو کس درجہ دخل ہے اس کا اندازہ ایک برطانوی مدیر کے اس قول سے ہو سکتا ہے کہ ”نہرو سوئز کے معاملہ میں ہماری جنگ کرنل ناصر سے نہیں بلکہ نیڈت نہرو سے ہے“ اور دنیا دیکھ بھی رہی ہے کہ اس گتھی کو سلجھانے میں سب سے زیادہ کس کا ناخن تدبیر کام آ رہا ہے اور ناصر کے لئے سب سے بڑا سہارا کون ہے؟ ہند ہی یا کوئی اور؟

عرب اور ہند کے تعلقات زمانہ قبل اسلام سے بہت پرانے اور دیرینہ ہیں جن کی تفصیل اسی نام کی کتاب صنف مولانا سید سلیمان ندوی سے معلوم ہو سکتی ہے۔ اسلام کے ذریعہ یہ تعلقات اور زیادہ پختہ مضبوط اور استوار ہو گئے۔ انگریزوں کے زمانہ میں ہندوستان کے تعلقات سب ملکوں سے منقطع ہو گئے تھے۔ لیکن ہر سال ہزاروں کی تعداد میں ہندی حجاج جو حج کے لئے جاتے تھے ان کی وجہ سے حجاز کے ساتھ تعلق پھر بھی قائم رہا لیکن یہ تعلق صرف مذہبی اور روحانی تھا اور مسلمانوں تک محدود تھا۔ آزادی کے بعد سے مشترک سیاسی مقاصد

اور ایشیائی طبیعت کے یکساں رجحانات و میلانات کے باعث اب عرب و ہند کے تعلقات صرف مذہبی اور روحانی نہیں بلکہ ملکی اور قومی بھی ہیں اور اس حیثیت سے دونوں ایک دوسرے سے بہت قریب آ گئے ہیں۔

شاہ سعود صرف ایک ملک کے والی اور حکمران نہیں ہیں۔ بلکہ خادم الحرمين الشريفین اور پاسانِ مہبط وحی ہونے کی حیثیت سے تمام مسلمانانِ عالم کے لئے ایک نہایت باوقار اور عظیم المرتبت شخصیت کے مالک ہیں موصوف نے ان بین المملکتی تعلقات کو استوار کرنے کے لئے خود پہلے ہند کو اپنے تدریجی مہم سے شرف اندوز کیا اور اس کے بعد پنڈت جواہر لال نہرو نے شاہ کی دعوت پر سعودی عرب کا دورہ کر کے اس تعلق پر مہر استحکام ثبت کر دی۔ جن لوگوں کی انگلی موجودہ بین الاقوامی سیاست کی نبض پر ہے وہ محسوس کر سکتے ہیں کہ عرب ممالک عموماً اور سعودی عرب اور مصر کے ساتھ خصوصاً ہند کے یہ تعلقات مشرق کے اس طالع بیدار کی شاخیں ہیں جو مستقبل کے افق پر طلوع کر رہا ہے اور جو نعت الایام نداء بین الناس کی ایک کھلی نشانی ہے

افسوس ہے ماہ گذشتہ میں مولانا نور الدین بہاری نے بھی وفات پائی۔ مولانا دارالعلوم دیوبند کے تعلیم یافتہ تھے۔ ان کو معقولات اور منقولات دونوں کے ساتھ یکساں مناسبت تھی اور اس بنا پر اپنے ہم عصروں میں وقعت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے۔ فارغ التحصیل ہونے کے بعد پہلے ادھر ادھر کچھ دنوں مدرسہ کی بلکہ ایک آدھ مدرسہ خود بھی قائم کیا۔ اس کے بعد استخلاصِ وطن کی تحریک کے سپاہیوں میں شامل ہو گئے۔ اس حیثیت میں وہ ہمیشہ صفت اول کے سپاہی رہے۔ ان کا تعلق بیک وقت جمعیت سے بھی تھا اور کانگریس سے بھی اور دونوں جگہ ان کو امتیاز خاص حاصل رہا۔

وہ نہایت سرگرم اور مخلص کارکن تھے۔ تنظیمی صلاحیت اعلیٰ درجہ کی رکھتے تھے۔ بڑے قاعدہ اور ضابطہ کے انسان تھے۔ ذہانت۔ دورانہشی اور حسن تقریر و خطابت کے اوصاف کے ساتھ ساتھ بڑے بے باک۔ جری اور حق گو بھی تھے۔ جفاکش بلا کے تھے۔ وجاہت طلبی۔ شہرت پسندی اور تن آسانی سے اُن کو دور کا واسطہ بھی نہیں تھا۔ کھانا پینا۔ پہنتا اور مضافات معمولی قسم اور ادنیٰ درجہ کا رکھتے تھے۔ ہزار خوبیوں کی ایک خوبی جس کی مثال ہمارے قومی کارکنوں میں بہت کم ملے گی یہ تھی کہ انھوں نے اپنے ایک پیسے کا بوجھ بھی قوم پر نہیں ڈالا۔ خود محنت و کسر کر کے اپنی معاش پیدا کرتے تھے، قرآن مجید کا درس دینا اُن کا ایسا محبوب مشغلہ تھا کہ اُس کو جہاں کہیں بھی اور جس حالت میں بھی رہے کبھی ترک نہیں کیا۔ اس باب میں ان کا ایک خاص اسلوب تھا جس کی وجہ سے اُن کا درس قرآن عوام میں بہت مقبول ہوتا تھا اور لوگ بڑے شوق سے اُس میں شریک ہوتے تھے۔ لیکن اس درس کا کوئی معاوضہ لینا اُن کے نزدیک سخت گناہ تھا اور وہ ہمیشہ اُس سے اجتناب کرتے تھے۔ ادھر حیدر رسول سے بھوپال میں جا کر آباد ہو گئے تھے اور وہاں کھیتی باڑی کا کام کرتے تھے۔ وہیں ۲۲ اور ۲۳ ستمبر کی درمیانی شب میں کم و بیش ساٹھ سال کی عمر میں وفات پائی۔ رحمہ اللہ رحمۃً واسعۃً۔

اُردو زبان کے مشہور ادیب اور افسانہ نگار کرشن چندر نے سفر روس سے واپس ہو کر ایک مضمون میں روس میں اُردو کی مقبولیت کا حال سنایا ہے اُس کے حبیبتہ اقتباسات ہم ذیل میں پیش کرتے ہیں موصوف لکھتے ہیں :-

”نہ صرف ماسکو میں بلکہ روس کے دوسرے حصوں میں بھی جہاں جہاں میں گیا اُردو زبان نہایت مقبول اور معروف ہے۔ نہ صرف ماسکو یونیورسٹی میں اُردو پڑھائی جاتی ہے بلکہ ملک کی دوسری یونیورسٹیوں میں بھی سینکڑوں طلباء اور اساتذہ اُردو زبان سے گہری دلچسپی اور شغف کا ثبوت دے رہے ہیں۔ تاشقند میں۔ بی سی سی میں۔ سیرے دان میں۔ لینن گراڈ میں بہت سے اُردو جاننے والے در پوئے والے ملے۔ جو اُردو زبان سے اُردو ادیبوں سے۔ مختلف اُردو ادیبوں کے مختلف شعری اور نثری

اندازِ بیان سے گہری واقفیت رکھتے تھے۔ ان لوگوں سے کئی بار گفتگوں بات چیت ہوتی رہی اور میں نے دیکھا کہ زبان و بیان اور لفظ کی دقتوں کے باوجود اس کے باوجود کہ یہ لوگ کبھی ہندوستان نہیں آئے تھے یہ لوگ اپنا مافی الضمیر اردو زبان میں بخوبی ادا کر لیتے تھے۔ اور چند کالم و لہجہ تو اس قدر صاف تھا کہ حیرت ہوتی تھی کہ یہ لوگ کبھی ہندوستان نہیں گئے اور پھر بھی اس قدر عمدہ اردو کیسے بول لیتے ہیں اگر میں خود اپنی آنکھوں سے اردو میں گفتگو کرتے ہوئے دیکھ لیتا تو کبھی یقین نہیں کر سکتا تھا کہ یہ لوگ دہلی اور مکنٹو کے قریب وجواریں کبھی نہیں رہے۔

ماسکوریڈو سے جو ایشیائی پروگرام نشر ہوتے ہیں ان میں اردو ہندی اور بنگلہ کو ایک ممتاز درجہ حاصل ہے۔ شروع میں تینوں زبانوں کے لئے ایک ہی شعبہ تھا۔ لیکن اب تین مختلف شعبے قائم ہو چکے ہیں۔ اردو کا ایک الگ شعبہ قائم ہے اور اس میں بڑے سلیقہ سے کام ہوتا ہے اور اس کے پروگرام سودیٹ روس کے باہر اور خود سودیٹ روس کے اندر بڑی دل چسپی سے سنے جاتے ہیں، سیاسی اور سماجی خبروں کے علاوہ ادبی پروگرام بھی ہوتے ہیں۔ اردو ست غری۔ اردو افسانہ اور اردو تنقید پر خاص توجہ دی جاتی ہے۔

اردو کا چارچا سودیٹ ادیبوں کی انجمن کے ذریعہ سے خاص طور پر ہو رہا ہے یوں تو ہندوستان کی کبھی زبانوں سے سودیٹ روس کی زبانوں میں تراجم منتقل کئے جا رہے ہیں۔ لیکن ان میں اردو کو ایک موقر اور ممتاز جگہ حاصل ہے اس وقت تک ہندوستان کی مختلف زبانوں سے ایک سو سولہ (۱۱۶) ادیبوں کی تخلیقات کو ترجمہ کے ذریعہ سے روسی زبان میں منتقل کیا جا چکا ہے لیکن ان میں بیگور کو چھوڑ کر پھر اردو ادیبوں کا ہی نمبر آتا ہے جن کی کتاب وہاں لاکھوں کی تعداد میں چھپی ہے اور ہاتھوں ہاتھ فروخت ہو جاتی ہیں۔

(منقول از اجالا مورفہ ۳۰ ستمبر ۱۹۵۷ء)

جو لوگ اردو زبان کی عظمت بلکہ سرے سے اس کے وجود سے ہی منکر ہیں اب فرمائیں

قبایِ حدیث بعد کا یو مہنوں۔

حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط

۲۔ محاذِ عراق و عجم

از

جناب ڈاکٹر خورشید احمد صاحب فائق

(استاذ ادبیات عربیہ - دہلی یونیورسٹی)

(۱۳)

ابو موسیٰ اشعری کے نام

۱۴۷۔

مراستند ذیل اعظم کوئی کی فتوح سے ماخوذ ہے۔ جیسا کہ آپ ابھی پڑھیں گے اس خط سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ صوبہ فارس اور کرمان کے فاتح ابو موسیٰ اشعری تھے۔ اعظم نے ان صوبوں کی فتح کا مختصر ذکر بھی کیا ہے۔ لیکن یہ نہیں بتایا کہ اس خط کا مرجع کون ہے۔ فارس اور کرمان کی تسخیر ابو موسیٰ کے ہاتھوں ایک منفرد رائے ہے جس کی توثیق جہاں تک مجھے علم ہے قدیم مورخوں نے نہیں کی ہے۔ ان میں سیف بن عمر کی رائے تو بالکل منقید ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ اس میں حضرت عمرؓ نے جارحانہ طریقہ کی اسلیم کے تحت یران میں سات محاذ قائم کئے تھے جن میں دو فارس اور کرمان کے صوبے تھے اور ان میں سے کسی ایک کی کمان ابو موسیٰ کے ہاتھ میں نہ تھی اور نہ وہ ان کی فتح کے دوران کبھی کمک لے کر آئے تھے۔ ان دو متضاد روایتوں کے مین مین ایک تیسری روایت ہے جس کی رو سے ابو موسیٰ کئی بارہ لڑکی زیر ہدایت بصرہ سے کمک لے کر فارس کی لڑائیوں میں شریک ہوئے تھے اور ان کی مدد سے اس محاذ کے کمانڈر عثمان بن ابی العاص (گورنر بحرین) نے کئی اہم معرکے

جیتے تھے۔ تاہم اس بات کی تصدیق اس روایت سے بھی نہیں ہوتی کہ ابو موسیٰ نے کرمان کی فتح میں حصہ لیا تھا۔ (فتوح البلدان، مصر، ۲۹۴-۲۹۷ء طبری ۴/)

ابو موسیٰ، تمھارا خط ملا، خدا کے فضل اور مدد سے جو فتوحات تم کو حاصل ہوئیں ان کا حال معلوم ہوا، یہ بھی معلوم ہوا کہ فارس اور کرمان کے صوبے مسلمانوں کے قبضہ میں آ گئے، خدا کی ان عنایتوں کا بہت بہت شکر گزار ہوں۔

(۲) تم نے لکھا ہے کہ یہ خط خراسان کی سرحد سے لکھ رہا ہوں۔

(۳) شاید اب تمھارا ارادہ خراسان میں داخل ہونے کا ہے۔ اگر واقعی یہ بات ہے تو تم خراسان کی مہم موقوف رکھو۔ ہم کو خراسان نہیں چاہیے۔

(۴) اس خط کو پڑھنے کے بعد ان تمام شہروں پر جو خدا کی مدد سے تم نے فتح کئے ہیں راستباز، خوش خصال اور بھروسہ کے حاکم مقرر کرو اور خود بصرہ لوٹ جاؤ۔

(۵) خراسان کا خیال دل سے نکال دو، ہم کو خراسان اور خراسان کو ہم سے کوئی سروکار نہیں، کاش ہمارے اور خراسان کے درمیان آہنی پہاڑ اور آتشیں دریا اور نہراؤں دیواریں حائل ہوتیں۔“ (اعظم ص ۹۷، دناخ، التوازیج)

۱۴۸۔ ابو موسیٰ اشعری اور حفاظِ قرآن کے نام

کیانہ عدوی سے روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے مرکزی شہروں کے حکام کو لکھا:

”مجھے حافظوں کے نام لکھ کر بھیجو تاکہ میں ان کا امتیازی وظیفہ (۲۵۰۰ درہم

سالانہ) مقرر کروں اور ان کو قرآن پڑھانے اسلامی قلمرو میں بھیجوں۔“

ابو موسیٰ نے بصرہ کے تین سو سے اوپر حافظوں کی خبر دی تو یہ خط موصول ہوا:-

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ عبداللہ عمر کی طرف سے عبداللہ قیس اور حفاظِ قرآن

کے نام - سلام علیکم - واضح ہو کہ یہ قرآن تمہارے لئے اجر اور شرف دونوں کا ذریعہ ہے۔ لہذا اس کی تعلیم پر عمل کرو۔ ایسا نہ ہو کہ اس کو اپنے مقاصد کا آلہ کار بنالو، اور قرآن تمہارا تابع رہے اور تم اس کے متبوع، جو ایسا کرے گا قرآن اس کو جہنم میں دھکیل دے گا اور جو قرآن کو اپنا قائد اور متبوع بنائے گا قرآن اس کو جنت کے باغوں کی سیر کرائے گا۔ قرآن کو تمہارا شافع (سفارشی) ہونا چاہیے اور اس کو تمہارے پُر فریب ارادوں کا آلہ کار نہیں بننا چاہیے۔ کیوں کہ قرآن جس کا شافع ہوگا وہ جنت میں داخل ہوگا۔ اور قرآن جس کے پُر فریب ارادوں کا آلہ کار بنے گا وہ دوزخ میں چلے گا۔ واضح رہے کہ یہ قرآن ہدایت کا چشمہ، علم کا کنول اور رحمن کی سب سے تازہ کتاب ہے۔ اس کے ذریعہ خدا اندھی آنکھیں، بہرے کان اور بند دل کھول دیتا ہے۔ واضح ہو کہ خدا کا بندہ جب رات میں اٹھتا ہے اور مسواک کر کے وضو کرتا ہے، پھر تکبیر کہہ کر قرآن پڑھتا ہے تو فرشتہ اس کا منہ چومتا ہے اور کہتا ہے: پڑھو، پڑھو تم پاک وصاف ہو گئے قرآن پڑھنے سے تم کو بہت لطف آئے گا۔“ اور اگر اُسٹھنے والا بغیر مسواک کئے وضو کر لے تو فرشتہ اُس کی حفاظت تو کرتا ہے لیکن اُس کا منہ نہیں چومتا۔ خبردار، نماز میں قرآن خوانی ایک بیش بہا دولت کے مانند ہے اور اس میں بڑی خیر و برکت ہے، اس لئے جتنا زیادہ ہو سکے قرآن پڑھا کر دو۔ نماز پورے، زکوٰۃ برہان ہے، اور صبر روشنی، روزہ ڈھال، اور قرآن تمہارے حق میں یا تمہارے خلاف ایک دلیل ہے۔ پس قرآن کا احترام کرو اور اس سے بے التفاتی نہ برتو، کیوں کہ اللہ عزت کرتا ہے اُس کی جو قرآن کی عزت کرتا ہے اور بے آبرو کر دیتا ہے اس کو جو قرآن کی بے حرمتی کرتا ہے۔ یاد رہے کہ جو قرآن پڑھے اور اس کو یاد کرے اور پھر اس کے مطابق عمل بھی کرے، ایسے شخص کی دعا خدا قبول کرتا ہے، اگر دعا کرنے

والا چاہے تو خدا دنیا میں اُس کی دعار پوری کر دیتا ہے ورنہ اُس کی مانگی ہوئی چیز آخرت کے لئے جمع ہو جاتی ہے۔ یاد رہے کہ خدا کا انعام بہترین اور پائدار انعام ہے اور یہ ان لوگوں کو نصیب ہوگا جو صاحب ایمان ہیں اور اپنے مالک پر کھروسہ کرتے ہیں۔ (ابن زنجویہ۔ کنز العمال ۱/۲۱۷)

۱۴۹۔ ابو موسیٰ اشعری کے نام

”دنیا میں تم کو جتنا رزق ملا ہے اس پر قانع رہو، کیوں کہ خدا نے کسی کو زیادہ اور کسی کو کم رزق دیا ہے اور اس طرح وہ سب کو آزمانا چاہتا ہے ہو خوش حال ہے اس کی آزمائش یہ ہے کہ وہ کس شان سے شکر ادا کرتا ہے اور اس فرض سے کس طرح عہدہ برآ ہوتا ہے جو خدا کی عنایتوں سے اس پر عائد ہوتا ہے۔“ (ابن ابی حاتم۔ کنز العمال ۱۰/۱۵۱)

۱۵۰۔ ابو موسیٰ اشعری کے نام

”واضح ہو کہ کام کو قوت کے ساتھ انجام دینے کا مدار اس بات پر ہے کہ آج کا کام کل کے لئے نہ چھوڑا جائے، کیوں کہ جب تم ایسا کرو گے تو کام بہت بڑھ جائیں گے اور تمہاری سمجھ میں یہ نہ آئے گا کہ کون سا کام پہلے کرو اور کون سا بعد میں، اس طرح بہت سے ضروری کام ضائع ہو جائیں گے۔“

(۲) اگر تمہیں دو صورتوں میں سے ایک کو کرنے کا اختیار ہو اور ان دو میں ایک سے دنیا سدھرتی ہو اور دوسرے سے آخرت تو وہ صورت اختیار کرو جس سے آخرت سدھرتی ہو، یہ اس لئے کہ دنیا فانی اور آخرت باقی ہے۔

(۳) خدا سے برابر ڈرتے رہو اور قرآن کی تعلیمات کو سمجھو، قرآن علم کا چشمہ

اور دلوں کی بہار ہے۔“ (ابن ابی شیبہ۔ کنز العمال ۸/۳۰۸)

اس خط کا پہلا جملہ (کلام کی قوت . عندئذ ہو جائیں گے) کتاب الاموال ابو عبیدہ کے اس خط میں بھی ہے جو آگے بیان ہوگا۔

۱۵۱۔ ابو موسیٰ اشعری کے نام

ایک مسلمان نے کسی ذمی کو مار ڈالا، ابو موسیٰ نے اس کی اطلاع خلیفہ کو دی اور پوچھا کہ قاتل کی جان لی جائے یا مقتول کا خون بہا اور اگر خون بہا لیا جائے تو کتنا؟

جواب

”اگر مارنے والا ڈاکو یا باغی ہو تب تو اس کی گردن مار دو، اور اگر طیش میں آکر اس نے قتل کیا ہو تو اس سے چار ہزار درہم تادان لے کر مقتول کے وارثوں کو دے دو۔“ (جامع عبدالرزاق دسن ہیثمی۔ کنز العمال ۴/۳۰۴)

اس سے ملتا جلتا ایک خط ابو عبیدہ بن جراح کے نام بھی نقل ہوا ہے :-

”اگر قاتل مسلمان قتل و خون ریزی کا خوگر ہو تب تو اس کی گردن مار دو اور اگر اس نے جوش غضب میں آکر ایسا کیا ہو تو مقتول کے وارثوں کو چار ہزار درہم (تقریباً دو ہزار روپے) خون بہا دلو اور“ (جامع عبدالرزاق دسن ہیثمی۔ کنز العمال ۴/۳۰۴)

ان دونوں اسلوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ خلیفہ ثانی کے نزدیک ذمی کی جان مسلمان کی جان کے برابر نہیں تھی۔ مگر حقیقت غالباً یہ نہیں، روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے حیرہ کے ایک عیسائی کے مسلمان قاتل کو موت کی سزا دی تھی۔ ایک اور روایت یہ ہے کہ کسی مسلمان نے ایک یہودی کو مار ڈالا تو خلیفہ نے مقتول کا خون بہا بارہ ہزار درہم (تقریباً چھ ہزار روپے) دلوایا۔

۱۵۲۔ ابو موسیٰ اشعری کے نام

کنز العمال میں عمرو بن شیب کے حوالہ سے بیان ہوا ہے کہ ابو موسیٰ اشعری نے خلیفہ نوکھما کہ جب مسلمانوں کو پارسیوں پر شہ ہوتا ہے تو وہ ان کو قتل کر دیتے ہیں اس باب میں آپ کا کیا حکم ہے؟
جواب آیا :-

”پارسی غلام ہیں، ان کو اگر کوئی مسلمان مار دے تو اس باب غلام کی قیمت کے حساب سے مقتول کے وارثوں کو قاتل سے قیمت دلوادی جائے۔“
کنز العمال میں ابن جریر کی تہذیب راجعہ سے ایک اور روایت بیان ہوتی ہے جس میں حضرت عمرؓ کے دو قریب ترین شیروں - حضرت سی اور بن عباسؓ، اس سے باطل مختلف نظریہ پیش کیا گیا ہے۔ ان دونوں کی رائے تھی کہ اگر کوئی مسلمان سی غلام، عیسائی یہودی عورت کو شہ قتل کر دے تو اس کو قتل کی سزا سناچ پیٹے۔ یہ پورن بہت مشکل ہے کہ ایسے سنگین معاملے میں حضرت عمرؓ اپنے مشیران خاص سے اس درجہ مختلف انجیل لیتے، اس کے علاوہ مذکورہ بالا روایت بھی اس خطے کے مضمون کی تردید کرتی ہے جس میں ہے کہ کسی مسلمان نے جیرو کے ایک ذمی کو مار دیا تھا تو حضرت عمرؓ نے قاتل کو حد کی سزا دیوائی تھی۔ (جامع عبدالرزاق - کنز العمال، ۴/۳۰۳)

۱۵۳۔ ابو موسیٰ اشعری کے نام

”اگر حکم دیانت و امانت سے کام لے گا تو اس کے ماتحت بھی یہی روش اختیار کریں گے۔ اگر حکم تن پروری میں لگ جائیں تو رعیت بھی تن پرور اور نفس کوش ہو جاتی ہے۔ اس بات کا پورا احتمال ہے کہ رعیت حاکموں سے دور بھاگے اور ان سے ملتے ہوئے جھجکے میں ہمدانی بنا دے گا۔ لہذا میرے اور تمہارے دل میں پرانے کینے، نفسانیت اور دنیا کی محنت پیدا ہو لا اور رعیت

کے ساتھ ظلم و غفلت پر مائل کرے) انصاف کرو چاہے یہ عمل دن میں ایک گھنٹہ ہو۔ (سنن کبریٰ ہیثمی ۱۰/۱۲۵)

ابو عبید نے اپنی کتاب الاموال (صفحہ ۵) میں اس خط کا جو نسخہ دیا ہے اس میں یہ الفاظ زائد ہیں :-

”راضح ہو کہ کام کو قوت سے انجام دینے کا مدار اس بات پر ہے کہ آج کا کام کل پر نہ ٹالا جائے، کیوں کہ اگر تم ایسا کر دو گے تو کام بہت بڑھ جائیں گے اور تمھاری سمجھ میں نہ آئے گا کہ کون سا کام پہلے کرو اور کون سا بعد میں اس طرح بہت سے اہم کام ضائع ہو جائیں گے۔“

۱۵۴- ابو موسیٰ اشعری کے نام

”راضح ہو کہ لوگ اپنے بادشاہوں سے دور بھاگتے ہیں خدا کی پناہ مانگتا ہوں کہ کوئی جاہلانہ ہمت، پرانے کینے، نفسانیت اور دنیا کی چاہت میرے یا تمھارے اوپر غلبہ کر کے عوام کی بہبودی اور خدمت کی طرف سے بے پرداہ کر دے۔ (۴) لوگوں کی یاد فریاد سننے اور انصاف کرنے ہر دن بیٹھا کرو چاہے ایک گھنٹہ ہی کے لئے ہو۔“

(۳) جب دُر راستے تمھارے سامنے ہوں جن میں سے ایک پر چل کر خدا کی رضا حاصل ہوتی ہو اور دوسرے پر چل کر کوئی دنیاوی فائدہ، تو پہلا راستہ اختیار کرو، کیوں کہ دنیاوی فائدے فانی ہیں اور آخرت اور اس کی لذتیں جاودانی۔ ۴. سرکاری روپے کے معاملہ میں اتھانی احتیاط سے کام لو۔

(۵) بد معاشوں اور غنڈوں کے دلوں میں ایسا خوف بٹھاؤ کہ ان کا شیرازہ بکھر جائے۔

(۶) جب دو قبیلوں میں جنگ ہو اور وہ ان اپنے جمائیوں کو (جاہلی دستور کے مطابق) یال یا قلاں کہہ کر پکاریں تو سمجھ لو کہ شیطان نے ان کو بھڑکایا ہے، تلوار سے ان کی خبر لو حتیٰ کہ وہ قانونِ اسلام کی طرف رجوع کریں اور ان کی پکار خدا اور اسلام کی طرف ہو۔

(۷) مجھے معلوم ہوا ہے کہ قبیلہ ضبہ کے لوگ اپنے جہتیں کو لڑائی کے وقت جاہلی شان سے بلاتے ہیں۔ قسمیہ کہتا ہوں کہ خدا نے نہ تو کبھی ان کے ہاتھوں کوئی اچھا کام کرایا ہے اور نہ ان کے ذریعہ کبھی کوئی برائی دفع کی ہے۔ میرا خط پڑھ کر ان کی ایسی خبر لو کہ اگر انھیں عقل نہ آئے تو کم از کم حکومت کا خوف ان کے دل میں بیٹھ جائے۔ ان کے قبیلہ کے (سمجھدار) بیڈر عبیدان بن خرشہ کو اپنے مشیروں میں داخل کرو۔

(۸) مسلمان مریضوں کی عیادت کرو۔

(۹) ان کے جنازوں میں شریک ہو۔

(۱۰) ان کے لئے اپنا دروازہ کھلا رکھو اور ان کے معاملات کی سربراہ کاری سے ذاتی دل چسپی لو، تم ان ہی میں سے ایک ہو، فرق بس اتنا ہے کہ تمہارے کندھوں پر ذمہ داریوں کا بھاری بوجھ رکھ دیا گیا ہے۔

(۱۱) مجھے معلوم ہوا ہے کہ تمہارے اور تمہارے خاندان کا کھانا، لباس اور سواری عام مسلمانوں کی نسبت پُر تکلف ہوتا جا رہا ہے۔ عدالت، خبردار تمہاری حالت اس چوپایہ کی سی نہ ہو جو ایک شاذ و نادر میں پہنچ جاتے اور اس کی زندگی کا مقصد یہ ہو کہ کھائے پئے اور مٹا ہو جائے کہ موٹا ہے اس کی موت ہے (حالاں کہ اس کے موٹاپے سے فائدہ دوسروں کو ہوگا۔ ارادۂ خدا (۱۲) ہر حاکم کو خدا کے پاس لوٹ کر جانا ہے، نیز یہ کہ جب حاکم بڑھاپا

چال چلتا ہے تو رعایا بھی ٹیڑھی چال چلنے لگتی ہے اور سخت بد نصیب ہے وہ
حاکم جس کی بد اعمالیوں سے رعایا تباہ و برباد ہو، والسلام البیان جاحظ

مصر، ۱۵۵/۲، عقد لفرید، مصر، جزوی تغیر کے ساتھ ۱۹۶۱ء، شرح بیح البلاغ ابن ابی الحدید، مصر، ۱۹۴/۲

ازالہ انحراف ۸۱/۲ خطا کچھ حصہ ۱۹۱/۲ پر بھی ہے۔ خطا متیر حصہ کنز العمال میں بھی موجود ہے ۱۴۹/۳-۱۵۰

۱۵۵۔ ابو موسیٰ اشعری کے نام

ایک عرب حضرت عمر کے پاس آیا اور بولا: "امیر المؤمنین! سعادت عرقا کے کیا معنی ہیں؟
انھوں نے پوچھا: تم کون ہو؟" نووارد نے کہا: میں بصرہ کا باشندہ ہوں، میرا تعلق قبیلہ بنو تسمیم کی
شاخ بنو سعد سے ہے۔ حضرت عمر: "اچھا تو تو ایک اجد قبیلہ سے تعلق رکھتا ہے میں تیرے گورنر
کو لکھتا ہوں وہ تجھے خوب منہ چکھائے گا" یہ کہہ کر انھوں نے اس کے بیک و ہپ رسید کی جس سے
اس کی ڈیڑھی گر گئی اور اس کے بٹ بڑے بال کھل گئے۔ یہ دیکھ کر حضرت عمر نے کہا: اگر تیرے بال بند
ہوتے تو مجھے تیرے بارے میں کچھ پوچھنے کی ضرورت نہ تھی یہ نہ ابو موسیٰ کو اٹھا۔

"ابو صغ بن عیثم تمہیں کار آمد باتوں کو چھوڑ کر آمد و قرآن کی تعلیمات، غیر ضروری
اور دور از کار باتوں (مادات ان کے سادات و کنایات اور مشکلات) کے پیچھے پڑا ہے
میرا یہ خط حبیب و رسول ہو تو سارے مسلمان ابو صغ کے ساتھ خرید و دخت بند کریں
اگر وہ بیمار ہو تو کوئی اس کی عیادت کو نہ جائے، اگر اس کا انتقال ہو تو کوئی اس
کے کفن و دفن میں شریک نہ ہو۔"

خط لکھنے کے بعد حضرت عمر نے لوگوں سے مخاطب ہو کر فرمایا: خدا نے جب آپ کو پیدا کیا تو آپ
کی کمزوریوں سے واقف تھا اس لئے اس نے ایک نبی بھیج دیا کہ آپ کو ایک کتاب عطا کی جس میں ان
سے مثبت اور منفی نہ لکھا ہے آپ کے لئے جمع کئے اور کچھ بائیں چھوڑ دیں، مگر بھول، زبان سے نہیں
نکالیں۔ اس خط کو دیکھ کر آپ نے ان باتوں کی گھوج میں پڑ کر جو منفی و مثبت منابطوں کے علاوہ اس

کتاب میں بیان ہوئی ہیں، اپنا وقت خراب نہ کیجئے۔

یہ ابن اسحاق یا ابواسحاق کی روایت سے، ایسی ہی ڈرامائی شان کی ایک اور روایت ہے جس کے ناقل مشہور تابعی مسند کے صاحبزادے سعید ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ صبیح قمی (اصحیح کی جگہ) حضرت عمر کے پاس آیا اور بولا:۔ الذاریات ذرۃ اکابا مطلب ہے؟ حضرت عمر: ذاریات کے معنی ہیں بوائیں، اگر میں نے رسول اللہ کی زبان سے یہ معنی سنے نہ ہوتے تو اپنی طرف سے ایسا نہ کہتا۔

صبیح: والحالات وقرأ اکابا مطلب ہے؟ حضرت عمر: حالات کے معنی میں بادل۔ اگر میں نے رسول اللہ کی زبان سے یہ معنی سنے نہ ہوتے تو اپنی طرف سے ایسا نہ کہتا۔

صبیح: والمفسمات أمرا کا کیا مفہیم ہے؟ حضرت عمر: مفسمات کی تفسیر ہے ملائکہ، اگر میں نے رسول اللہ کی زبان سے یہ تفسیر نہ سنی ہوتی تو اپنی طرف سے ایسا نہ کہتا۔

اس کے بعد حضرت عمر نے اس شخص کے سو کوڑے لگوائے اور ایک کوٹھری میں بند کر دیا، جب اس کے زخم ٹھیک ہوتے تو اس کو بلایا اور دیکھ سو کوڑے لگوائے۔ پھر ایک اونٹ پر بٹھا کر اور ابو موسیٰ کے نام: سستی خط دے کر جس میں تھا کہ صبیح کا لوگوں سے ملنا جلنا بند کر دو، اس کو بصرہ بھیج دیا۔ زیادہ دن تک صبیح سوشل بائی کاٹ برداشت نہ کر سکا، اس نے گورنر کے سامنے نو بکی۔ گورنر نے خیفہ سے رجوع کیا تو فرماں آیا اب لوگ صبیح کے ساتھ اٹھ بیٹھ سکتے ہیں۔ اس روایت کی اسناد ضعیف بتائی گئی ہے۔ (سنن دارقطنی: ابن عمر کر۔ کنز العمال ۱/۲۶۶)

۱۵۶۔ ابو موسیٰ اشعری کے نام

”فصل مقدمات کے وقت نہ تو بیچو، نہ خریدو، نہ کھاؤ پیو، نہ لڑو، نہ رشوت لے کر غلط فیصلہ دو، اور نہ عقدہ میں دو فریقوں کے درمیان فیصلہ کرو۔“ کنز العمال ۱/۲۶۵

کئی راویوں نے کم و بیش یہی ہدایات فاضل شریعہ کے حق میں بیان لی ہیں جنہیں سلسلہ میں حضرت عمرؓ نے کوفہ کا قاضی مقرر کیا تھا۔

ابوموسیٰ اشعری کے نام

-۱۵۷-

ابوموسیٰ اشعری کو ایک غیر عرب لونڈی پسند تھی اور وہ اسے خریدنا چاہتے تھے، انھوں نے اس باب میں خلیفہ سے مشورہ کیا تو یہ فرمان آیا:

”اس قوم کی عورتوں کی لونڈی مت رکھو (راوی نے یہ نہیں بتایا کہ یہ کس قوم کی عورتیں تھیں) کیوں کہ یہ زنا کو عار نہیں سمجھتیں۔ خدا نے شرم و حیا ان کے چہروں سے ایسی کھینچ لی ہے جیسے کتوں سے، بہتر ہے کہ تم کوئی عرب لونڈی خرید لو، وہ تم کو دل سے چاہے گی اور سچی لگن سے بچوں کی دیکھ بھال بھی کرے گی۔“

ہمارے راوی نے یہ نہ بتایا کہ ابوموسیٰ کو مشورہ کی کیا ضرورت آن پڑی تھی، کیا وہ ایک جائز اور پرائیویٹ معاملہ میں بھی خلیفہ کی اجازت و مشورہ کے محتاج تھے۔ (ابن عساکر - کنز العمال ۲/۲۸)

ابوموسیٰ اشعری کے نام

-۱۵۸-

ذیل کا خط حسن بصری نے بیان کیا ہے:-

”سال میں ایک دن ایسا مقرر کرو جب خزانہ میں ایک درہم تک نہ رہے اور اس کا فرش بالکل صاف ہو جائے۔ تاکہ خدا کو معلوم ہو کہ میں نے ہر حق دار کا حق ادا کر دیا ہے۔“ (ابن سعد ابن عساکر - کنز العمال ۲/۳۷)

ابوموسیٰ اشعری کے نام

-۱۵۹-

حضرت عمر کا یہ سب سے مشہور خط ہے جو ادب، فقہ اور قانون کی بہت سی کتابوں میں نقل ہوا ہے۔ اس میں انصاف اور فصلی مقدمات کے کچھ بنیادی اصول بیان ہوئے ہیں اور قیاس و

اجتہاد کی اجازت دی گئی ہے۔ اس کو ایک دوسری اہمیت یہ حاصل ہے کہ یہ حضرت عمرؓ کا شاید سب سے مستند اور کم سے کم مشتبہ خط ہے۔ اس کا راوی بیان کرتا ہے کہ ابو موسیٰ نے حضرت عمرؓ کے وہ سارے مراسلے جو ان کو بھیجے گئے تھے اہتمام سے جمع کر لئے تھے اور مرتے وقت اپنے بیٹے ابو بردہ (حجاج کے قاضی کوفہ) کو تاکید کی تھی کہ انہیں پڑھیں اور محفوظ رکھیں۔ راوی نے یہ خط ابو بردہ کے پاس دیکھے اور ذیل کا خط اس کو اتنا پسند آیا کہ اس نے نقل کر لیا۔

شارح نہج البلاغۃ اور مصنف نہایت الارب نے لکھا ہے کہ یہ اسلہ ابو موسیٰ کو عاق کے قاضی کی حیثیت سے بھیجا گیا تھا اور قدیم مصنفوں میں ابن الفقیہ صاحب کتاب البلدان نے بھی ابو موسیٰ کو بصرفہ قاضی بتلایا ہے لیکن یہ رائے ماننا مشکل ہے کیوں کہ اکثر راوی اور مورخ ابو موسیٰ کے صرف گورز مہونے کی خبر دیتے ہیں۔ اس خط کے جتنے نسخے بری نظر سے گذرے ہیں ان سب میں لفظی و معنوی اختلاف موجود ہے، لیکن یہ اختلاف کچھ اسی خط کے ساتھ مخصوص نہیں، بلکہ کوئی پرانی تصنیف الایہ کہ وہ خود مصنف کے ہاتھ کی ہو، اس سے خالی نہیں۔ یہ اختلاف ہر اس نسخہ میں ہونا ضروری ہے جو روایت و نسخ کی گود میں پروان چڑھا ہو، اس اختلاف کی وجہ بھی تو کتابوں کی بھول چوک اور غفلت ہوتی ہے اور کبھی ان کے اور راویوں کے تصرفات۔ یہ اختلاف حضرت عمرؓ کے ان تمام خطوط میں نہیں کم کہیں زیادہ موجود ہے جس کے ایک سے زیادہ نسخے ہیں خط زیر بحث اربابِ قلم کو بہت محبوب تھا، اس لئے اس کے نسخے بہت ہیں، مگر میرے پیش نظر نسخوں میں کوئی دو بھی بالکل ایک سے نہیں۔ کہیں اختلاف کم ہے کہیں زیادہ، کہیں لفظی اختلاف زیادہ ہے اور کہیں معنوی۔ تاہم شرط کا بیشتر حصہ ہر جگہ مشترک ہے۔ علاوہ بریں نسخوں میں ایسے لفظ اور جملے ہیں جن کا مفہوم متعین کرنا اور سیاق و سباق سے ان کا ربط قائم کرنا دشوار ہے جیسا کہ ہے۔ مگر دوسرے نسخوں میں ان کی جگہ ایسے لفظ اور جملے بھی ملتے ہیں جن سے مفہوم اور ربط کی مشکل آسان ہو جاتی ہے۔ میں نے جس نسخہ سے ترجمہ کیا ہے اس کی اصل عبارت پیش کر دی ہے، تاکہ فاری کو ترجمہ کا صحیح مرجع معلوم رہے۔

عبداللہ امیر المؤمنین عمر کی طرف سے عبداللہ بن قیس کو سلام علیک واضح ہو کہ فصل مقدمات (انصاف) ایک اہم فریضہ ہے جس کو ہر زمانہ میں لوگ انجام دیتے رہے ہیں۔

”أَمَّا بَعْدُ فَإِنَّ الْقَضَاءَ فَرِيضَةٌ مُجَلَّةٌ رُسْنَةٌ مُتَّعَةٌ“

(۲) جب کوئی مقدمہ تمھارے پاس آئے تو اس کے تمام پہلوؤں کو اچھی طرح سمجھو اور جب صحیح فیصلہ تم کو سوجھ جائے تو اس کو نافذ بھی کرو کیوں کہ زبانی فیصلہ بے سود ہے جب تک اس کو عملاً نافذ نہ کیا جائے۔

”فَاهْتَمُّ إِذَا أُدْلِيَ إِلَيْكَ قَادَةٌ لَا يَنْفَعُ نَكْمٌ يَحْيَى لَا يَفْذَلُهُ“

(۳) مدعی اور مدعی علیہ کے ساتھ ایک سا برتاؤ کرو، کسی فریق سے بات کرنے یا عدالت میں بٹھانے یا انصاف کرنے میں کوئی امتیاز نہ برتو تاکہ ”بڑا آدمی“ یہ توقع نہ کرے کہ تم اس کے ساتھ رعایت کرو گے اور ”غریب“ کو یہ اندیشہ نہ ہو کہ تم اس کے ساتھ بے انصافی سے پیش آؤ گے۔

”وَأَسِئَلُكَ أَنْ تَبْجِيَ وَتُجِيبَ وَتَقْبَلَ وَتُطْلِعَ شَرِيفٌ فِي حُسْبَةٍ وَلاَ تَخْذَلْ حَبِيفٌ مِنْ خَدَرٍ“

(۴) جو شخص دعویٰ کرے اس سے گواہ مانگے جانیں اور جو دعویٰ نہ مانے اس سے قسم لی جائے۔

”الْبَيِّنَةُ عَلَى مَنْ ادَّعَى وَأَمْلَيْتُ سُبْحَى مَنْ أَنْكَرَ“

(۵) مسلمانوں کے درمیان صلح کرانا جائز ہے بشرطیکہ اس سے اسلام کا کوئی قانون نہ ٹوٹے۔

”وَالصُّلْحُ خَيْرٌ لِّلْمُسْلِمِينَ إِذَا صَلَحَ حَرَمٌ خِلَافًا أَوْ أَحَلَّ حَرَامًا“

(۶) اگر تم آج کوئی فیصلہ کرو اور بعد میں اس سے بہتر فیصلہ تم کو

سوچئے تو تم پہلے فیصلہ کو رد کر سکتے ہو، اس لئے کہ ”حق“ ازلی ہے، اس کی طرف رجوع کرنا غلطی پر اڑے رہنے سے بہر حال بہتر ہے۔

”وَلَا يَمْنَعُكَ قَوْلُ فَضِيلَةٍ قَصَبْتَهُ أَسْوَمَ فَرَّاجِدٍ فِيهِ عَقْدٌ وَهَذِيئَتٌ
فِيهِ رِسْدٌ أَدْنَى تَرْجِعَ عَنْهُ، وَنَ الْحَقُّ قَدْ لُكِّ وَمَلَحَعُ الْحَقُّ خَرْمُزُ
الْقَدِي فِي الْبَاهِلِ۔“

(۷) خوب خوب غور کرو اس مقدمہ پر جو تمہارے دل میں خلش پیدا کئے ہو اور جس کا حل قرآن اور سنت میں تم کو نہ ملے۔

”الْفَهْمُ أَفْقَهُمْ فِي تَحْكِيمِهِ فِي حَسْرَةِ دِيَالِيْسٍ فِي النَّاسِ وَلَا السُّبُورُ“

(۸) ایسے مسائل کو خوب ابھی طرح ذہن نشین کر دین میں کوئی

”وجہ مشابہت“ موجود ہو اور قیاس و اجتہاد سے کام لو۔

”ثُمَّ أَعْرِفِ الْأَمْتَلِ وَالْأَنْبَاءَ وَفِي الْأَمْوَالِ بِبُطْنِهِ“

(۹) کوئی شخص اگر اپنے دعوے کو ثابت کرنے یا گواہ فراہم کرنے کے

لئے ہمت مانگے تو اس کو ہمت دو اور اگر وہ گواہ پیش کر دے تو اس

کا حق دلو اور ورنہ اس کے غلات فیصلہ کرو، ایسا کرنے سے ظلم و ستم کی

سیاہی دور ہوگی اور فریقین کے لئے اعتراض کا موقع نہ رہے گا۔

”وَأَجْعَلْ لِمَنْ ادَّعَى حَقًّا غَيْبًا وَدِينًا مُدَّيْنًا بِمَنْزِلَةِ مَنْ ادَّعَى حَقًّا وَدِينًا“

أَحْذَرُ بِهِ مَحْتَمَلًا وَلَا وَحْتَهُ عَسَى أَنْ يَنْقَضَ وَفِي ذِي الْحِجَّةِ الْمُحَرَّمِ وَأَنْ يَنْقَضَ

فِي الْعُدُسِ۔“

(۱۰) ہر مسلمان کو گواہی دینے کا حق ہے، الا یہ کہ کسی سنگین جرم میں

کوڑوں کی سزا بھگت چکا ہو یا جھوٹی شہادت کے لئے بدنام ہو چکا ہو یا اگر وہ

آلاد کردہ ہے تو اس پر غلط آقا کی طرف اپنے کو منسوب کرنے یا غلط حسب

نسب بتانے کا الزام ہو۔ تمھاری چھپی بد اعمالیوں (کی سزا) کا معاملہ خدا کے ہاتھ ہے، دنیا میں قانونی سزا سے بچنے کے لئے اُس نے گواہی اور حلف ضروری قرار دیا ہے۔

”الْمُسْلِمُونَ عُدُوْلٌ لِّبَعْضِهِمْ عَلَى بَعْضٍ اِلَّا بِحِلٍّ اَوْ فِي حَدٍّ اَوْ حُجْرٍ بِاَعْلَانٍ شَهَادَةٍ زَوْسًا اَوْ ظَنًّا فِي وِلَايَةٍ اَوْ نَسَبٍ، فَاِنَّ اللّٰهَ قَدْ نَوَىٰ مِنْكُمْ السَّرَافَةَ وَدَرَأَ عَنْكُمْ بِابْنَيْنِ وَآيَاتٍ“

(۱۱) خبردار، تمھارے دل میں اہلِ مقدمہ سے خفگی، اکٹا ہٹ یا پڑ پڑا پن پیدا نہ ہو کیوں کہ جو شخص حق و انصاف کے موقع پر حق و انصاف قائم کرتا ہے وہ خدا کے انعام اور اچھی شہرت کا مستحق ہو جاتا ہے۔

”ثُمَّ آيَاتٍ وَالْفَنِّ وَالْعَجْرِ وَالْتَاذِي بِخُصْمِهِمْ فَاِنَّ اَسْتَفْرَازَ الْحَقِّ فِي مَوَاطِنَ الْحَقِّ فَمَا يُوجِبُ اللّٰهُ بِهِمُ الْاَجْرَ وَجُسْتُ بِهِمُ الدَّلَاةَ وَالسَّلَامَ عَلَيْكَ“

عقد الفریہ، ابن عبد ربہ مصر، ۱۹۱۳ء، ۴/۱

البیان والتبیین - جاحظ مصر، ۱۳۲۲ء، ۲/۱۲۴

اعلام الموقنین - ابن القیم مصر، ۱/۱ - ۷۲

شرح بیج البلاغہ - ابن ابی الحدید، مصر، ۳/۱۱۹

کامل - مبرّد، لینزگ ۱۸۷۷ء، ۱/۹

ہدایۃ العرب - توفیری، مصر ۱۹۲۶ء، ۶/۲۵۷

جمع الامشی - قسقلندی مصر، ۱۰/۱۹۴

عربین خطاب - ابن جوزی مصر، ۱۳۵۰ء

در فطنی، دہلی ۲/۵۱۲، فتنۃ الایۃ مصر، ۴/۸۱ - ۸۲

زار الحظار - شاہ ولی اللہ، بریلی ۲/۱۱۹، کنز العمال - متقی بریلوی، جلد آباد (خط کا بیشتر حصہ)

۱۲۴/۳ - مبسوط - خنسی، مصر، ۱۶/۹

مسئلہ تملیک فی الزکوٰۃ

از

جناب مرزا محمد یوسف صاحب

استاذ عربی مدرسہ عالیہ رام پور (ہو پی)

۲۔ دلائل کی تنقیح

پہلی دلیل کی تنقیح

(۲)

تملیک کے رکن زکوٰۃ ہونے کی پہلی دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ بار بار دائی زکوٰۃ کے سلسلے میں فرماتا ہے۔

”وَأَتُوا الزَّكَاةَ“

اور ”ایتار“ یا دینے کے فعل کا امثال ”موتی نہ“ کو شیئ ”موتی بہ“ کا مالک بنائے بغیر متصور نہیں ہو سکتا جیسا کہ کاشانی نے بدائع صنائع میں کہا ہے

”الایتام هو التملیک“

کیوں کہ ”دینا“ متعدی بدو مفعول ہے جس میں مفعول اول ”شیئ موتی بہ“ اور مفعول ثانی ”شخص موتی نہ“ دینے کا عمل ان دو تصورات کے بغیر متصور نہیں ہو سکتا یعنی ”شیئ موتی بہ“ کا اپنی ملکیت سے جدا کرنا اور ”موتی نہ“ کی ملکیت میں مستقر کرنا یا ”موتی نہ“ کو شیئ ”موتی بہ“ کا مالک بنا دینا۔

یہ ایک بدیہی حقیقت ہے جلی اور واضح بالذات جیسے دو اردو کا چار ہونا یا زوج کا منقسم

بمساوین ہونا اور اس لئے اپنے وضوح و جلا کی بنا پر اپنی صحت کے لئے کسی ثبوت و برہان کی محتاج نہیں ہے ہر انسان جسے اللہ تبارک و تعالیٰ نے ادنیٰ اشور بھی عطا کیا ہے وہ اس حقیقت ثابتہ کا متوقف ہے اور اس روشن حقیقت کی صحت میں شک و شبہ کرنے والے کی صحت ہوش و حواس میں خود اسے شک و شبہ ہونے لگتا ہے اس کی تفصیل مقدمہ اولیٰ میں گذر چکی ہے۔

مگر اصلاحی صاحب اس حقیقت ثابتہ کے ثبوت پر بھی مصر ہیں اور اگر منطقی ثبوت فراہم نہ ہو سکے تو اس بدیہی حقیقت کو تسلیم کرنے پر آمادہ نہیں۔ چنانچہ اس سلسلے میں ان کا پہلا اعتراض یہ ہے۔

”اس میں تو شبہ نہیں کہ ایثار اور تصدق کے الفاظ میں بعض جگہ تمیز کا مفہوم بھی شامل ہو جاتا ہے، لیکن اس میں بہت کچھ دخل قرینہ اور سیاق و سباق کو ہوتا ہے۔ یہ بات نہیں ہے کہ ان الفاظ کے اندر تمیز کا مفہوم داخل ہوا اور جب یہ بولے جائیں تو تمیز کا مفہوم ان کے اندر سے آپ ہی آپ نکل آئے۔“

آگے چل کر فرماتے ہیں

”ورنہ ہمیں ”آئید ہم الکتاب“ (اور ہم نے ان کو کتاب دی) اور ”آئت داؤد زبوراً“ (اور ہم نے داؤد کو زبور عطا کیا) میں بھی تمیز کا مفہوم لینا پڑے گا حالانکہ ان میں اور اس طرح کے بے شمار استعارات میں تمیز کے مفہوم کا کوئی شائبہ نہیں ہے۔“

لیکن یہ سفسطہ محض اور قدرت فی ابدیہا ثابت ہے جیسا کہ مقدمہ اولیٰ میں بالتفصیل کہا گیا ہے۔ اس کی مزید توضیح یہ ہے۔

محررہ بالا اعتراض کے سلسلے میں تین تنقیحیں قائم ہوتی ہیں۔

(۱) آیا ایثار کے مصدران میں تمیز کا مفہوم شامل ہے۔

(۲) اگر تنقیح (۱) کا جواب ثبات میں ہے تو ”آئید ہم الکتاب“ وغیرہ میں

لے ترجمان القرآن جلد ۲۲ - صفحہ ۱۷۷ - ۱۷۸

تمسک کا مفہوم کیوں نہیں لیا جاتا۔

(ج) آیا ایتار کے مصداق میں تمسک کا مفہوم لینے کے لئے قرینہ اور سیاق و سباق کی حاجت ہے۔

تنقیح (د) کی تین شقیں ہیں

(۱) ایتار کے مصداق میں تمسک کا مفہوم کبھی بھی شامل نہیں ہوتا اس سبب کلی کے طور پر، لیکن اس کا کوئی قائل نہیں۔

(۲) ایتار کے مصداق میں تمسک کا مفہوم ہمیشہ یا بعض شمل ہوتا ہے اسباب کلی کے طور پر ہم بھی اس کے مدعی نہیں ہیں۔

(۳) ایتار کے مصداق میں تمسک کا مفہوم کبھی بھی شامل ہوتا ہے اور کبھی نہیں۔ یہ فیما بین متفق علیہ ہے چنانچہ اصل حجتی صاحب بھی کہتے ہیں۔

”اس میں تو شبہ نہیں کہ ایتار اور تصدیق کے الفاظ میں ”بعض جگہ تمسک کا مفہوم بھی شامل ہو جاتا ہے۔“ پس یہ سطرے پایا کہ ”ایتار“ کے ایک سے زیادہ مدلول ہیں ایک وہ جس میں تمسک کا مفہوم بھی شامل ہوتا ہے اور دوسرے وہ جہاں یہ مفہوم شامل نہیں ہوتا۔

لہذا اب صرف چار صورتیں ہیں:-

۱) یا تو ”یتا“ اپنے مختلف مفہوم کی تعبیر کے واسطے ہر ایک کے لئے علیحدہ علیحدہ بتداء وضع ہوا ہے، اس صورت میں وہ مشترک ہوگا۔

(۲) یا ایک معنی میں متروک ہو گیا اور دوسرے معنی میں مستعمل ہے بلا اس بات کے دونوں معنوں میں کوئی مناسبت ہو، اس صورت میں وہ ”مرتجل“ ہوگا۔

(۳) یا ایک معنی میں متروک ہو گیا اور دوسرے معنی میں مستعمل ہے مزدونوں معنوں میں کوئی مناسبت ہے، اس صورت میں وہ ”منقول“ ہوگا۔

(۴) یا جس معنی کے لئے وہ ابتداء وضع ہوا تھا اس میں بھی مستعمل ہے مزدونوں معنی کی تعبیر۔

کے لئے بھی جس کے واسطے وہ وضع نہیں ہوا تھا مستعمل ہے تو پہلے معنی میں وہ "حقیقت" ہوگا اور دوسرے معنی میں "مجاز"

چنانچہ علامہ بہاری نے مسلم الثبوت میں لکھا ہے

"وهو ان تعدد معاه فان وضع لكل ابتداءً فمشتراك والافان ترك استعماله في الاول ونقل الى الثاني لمعاسية فيقول اولاً سمة مشتركة والاشقيقة ومجازاً"

(!) اب اگر ایتار اپنے مختلف معانی میں "مشترک" ہے تو ثابت کرنا پڑے گا کہ

"وہ اپنے افراد مختلف محدود کو علی سبیل تبدل متبادل ہے" (نور الانوار) یعنی

"سرمد لول کے لئے ابتداء وضع ہوا ہے"

لیکن ہر شخص جانتا ہے کہ "ایتار" یا "دین" اصل میں ایک چیز کا قبضہ دوسرے کو منتقل کرنے کے لئے وضع ہوا ہے۔ جو تملیک کو معتقنی ہے نہ کہ اس مفہوم کی تعبیر کے لئے جو "ایتنا" کتاب میں مضمر ہے کیونکہ "لین" اور "دینا" انسانی معاشرے کی اس منزل میں مستعمل تھا جب کہ انسانی ذہن کتاب اور بالخصوص کتاب الہی کے تصورات سے آشنا نہ ہوا تھا۔ بعد میں جب وہ آسمانی کتاب کے تصور سے آشنا ہوا اور جب اسے اس ملتف اور پیچیدہ مفہوم سے آشنا کرنے کی ضرورت ہوئی کہ :-

"کتاب الہی کی تعلیمات سے انسانی معاشرہ مستفید ہو"

تو اس مفہوم کی تعبیر کے لئے "ایتار" ہی کا لفظ منتخب کیا گیا اصل معنی میں اور اس نئے معنی میں وجہ مناسبت "انتفاع" ہے۔

غرض "ایتاء" کا لفظ اصل وضع میں تو "عطاء شخصی" (Physical Deliverance)

کے لئے موضوع ہوا تھا۔ اور اس مفہوم کے علاوہ ان مقام میں جو "ایتاء کتاب" میں مضمر

ہیں یا ان بے شمار استعمالات میں جو اصداقی صاحب کے ذہن میں ہیں وہ ابتداءً وضع نہیں ہوا اس

سے مسلم الثبوت بہاری جلد اول ص ۱۳۱ لکھ ایضاً

لئے یہ لفظ ان متعدد استعمالات میں "مشترک" نہیں ہے۔

نیز وہ "مشترک" اپنی تعین مراد کے لئے، دلیل پوچھنے کا محتاج ہوتا ہے اور اس کا حکم اس وقت تک متوقف رہتا ہے جب تک غالب الزام سے اس کا ایک معنی مترشح نہیں ہو جاتا جیسا کہ نور الانوار میں ہے۔

”حکمہ التوقف فیہ سرطاناً علی لترشح بعض وجوہہ للعن بہ“

اور یہی وہ حکم قطعی ہوتا ہے۔ نور الانوار میں ہے۔

”و حکمہ (ای امور) العن بہ علی احتمال الغلط ... والحاصل انہ ظنی

ولجب العمل غیر قطعی“

حالاں "ایتار" میں یہ بات نہیں ہے کیوں کہ

"اس" مفہوم اول نظری میں متعین ہوتا ہے "نیز

"اس" کا فلم قطعی ہوتا ہے۔

پس ثابت ہوا کہ "ایتار" اپنے مختلف استعمالات میں، "مشترک" کی حیثیت نہیں رکھتا۔ اسی طرح "ایتار" منقول یا مرتجل بھی نہیں ہے کیوں کہ یہ اس معنی میں بھی مستعمل ہے جس میں تنبیہ کا مفہوم شامل ہے اور ان میں فی جہاں یہ مفہوم شامل نہیں ہوتا۔ نہ ایک معنی میں متروک الاستعمال ہوا نہ دوسروں میں حالانکہ منقول و مرتجل کی شرط اذلیں یہ ہے کہ لفظ اپنے پہلے معنی میں متروک ہو گیا ہو۔

لہذا جب یہ لفظ نہ مشترک ہے نہ منقول اور نہ مرتجل تو اب اس کا حقیقت و مجاز ہونا متحقق ہو گیا۔ نیز "ایتار" کے منقول یا مرتجل ہونے کا نوکری سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہاں تاہم ہو سکتا ہے تو صرف اس امر میں کہ یہ مشترک ہے یا ایک جگہ حقیقت اور دوسری جگہ مجاز۔ تو تردد کی صورت میں اصول فقہ کا مسئلہ فیصلہ یہ ہے کہ اسے حقیقت و مجاز سمجھنا زیادہ اقرب الی الثبوت ہوتا ہے :-

«المجاز أولى من الاشتراك فيحمل عليه عند التردد . لان المجاز أغرب والاستقراء
وان الاشتراك يحمل بالتفاهم لولا القرينة فلا يدل على انه ما المراد بخلاف المجاز
اذ يحمل المصنف على القرينة عليه وودونها على الحقيقة»

پس «ایتار» کے مصداق میں تملیک کا مفہوم شامل ہے اور وہ اصل وضع میں اسی کے
لئے موضوع ہوا تھا۔ یہ اس باب میں اصل ہے لیکن کبھی توسعاً للمعنی اور کبھی ملتف اور پیچیدہ معنی
کی تعبیر کے لئے بھی اسے استعمال کیا جاتا ہے۔

(ب) «ایتار» «وآثر الزکوة» میں اپنے حقیقی معنی میں مستعمل ہوا ہے اور «آئینا ہم لکنا»
میں اپنے مجازی معنی میں اور دونوں میں «ارتفاع» وجہ مناسبت ہے۔ یہی وجہ ہے کہ «آئینا ہم لکنا»
میں یا دیگر بے شمار استعمالات میں تملیک کا مفہوم نہیں لیا جاسکتا۔

(ج) «ایتار» فی وہ معنی تملیک میں حقیقت ہے اور حقیقت کے مراد لینے میں کسی قرینہ
یا سابق سابق کا دخل نہیں ہوتا۔ قرینہ کی ضرورت تو مجازی معنی مراد لینے میں ہوا کرتی ہے۔ مسلم ثبوت
کی تصریح اور گزیر چکی کہ

«اذ يحمل المصنف على القرينة عيبه راي المجاز» وودونها على الحقيقة»

س لئے جب تک معنی حقیقی، اولئے جاسکتے ہیں نئے جائیں گے اور قرینہ یا سابق سابق کا
بھی طائر کیا جائے گا۔ نور الانوار میں ہے :-

«ومعنى امكن العمل بها سقط المجاز»

ہاں تب دلالت عادت، دلالت فقط، درست معنی، دلالت محل کلام اور سیاق نظم سے
معنی حقیقی کا لینا معتذر ہو جائے گا تو حقیقی معنی متروک کر دئے جائیں گے اور مجازی معنی لئے جائیں گے
بنیاد علیہ تب «ایتار» کا لفظ حقیقتاً مستعمل ہوگا تو تملیک ضرور مراد ہوگی اور یہی کاشانی نے
بدائع صنائع میں کہا ہے کہ :-

لہ مسلم ثبوت لبھاری ص ۱۵۱ جلد اول

”والایفاء هو التملیک“

اس سلسلے میں اصولی صاحب کو دو اعتراض اور ہیں۔

اولاً:- قرآن میں جہاں کہیں بھی ”اتوا الزکوٰۃ“ یا ”تصدقوا“ وغیرہ کے الفاظ آئے ہیں وہاں متبادر مفہوم ان الفاظ کا صرف یہی ہے کہ زکوٰۃ دو اور صدقہ دو۔ سارا زکوٰۃ اور صدقہ ادا کرنے پر ہے اس سے بحث نہیں کہ یہ ادائیگی تملیک فقیر کی شکل میں ہو یا کسی اور شکل میں۔ یہ چیز ”اتوا“ اور ”تصدقوا“ کے الفاظ سے نہیں نکلتی۔

اس اعتراض کو دوز آتش بنانے کے لئے مخصوص طنزیہ انداز میں فرماتے ہیں:-

”پہلی آیت (فات تالوا وادوا اصلوہ وادوا الزکوٰۃ فحلوا سبیلہم) میں اللہ تعالیٰ یہ بتانا چاہتا ہے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے بعد ان سے تعرض نہ کیا جائے یا یہ بتانا چاہتا ہے کہ جب تک یہ تملیک فقیر نہ کریں ان کا پیچھا نہ چھوڑا جائے۔“

اس اعتراض کا جواب تیسری دلیل کے سلسلے میں دیا جائے گا۔

ثانیاً:- ”یہ لفظ (ادوا) میں دو ہوں، اتوا وادوا لہم وجلة“ (آیت ۱) مندرجہ

قرآن میں تملیک اجتماعی کے لئے بھی مستعمل ہوا ہے۔

اس اعتراض کا جواب دوسری دلیل کے سلسلہ میں آ رہا ہے کیا اچھا ہوتا کہ صدقاتی صاحب

(۱) اس کی مثالیں بھی دے دیتے اور

(۲) یہ بھی وضاحت فرما دیتے کہ ”تملیک اجتماعی“ سے اُن کی کیا مراد ہے

تاکہ جواب میں آسانی ہو جاتی۔

دوسری دلیل کی تہقّق

۲۔ تملیک کے رکن زکوٰۃ ہونے کی دوسری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے زکوٰۃ کو صدقہ کے

نام سے موسوم کیا ہے اور صدقہ کی حقیقت فقیر کو مال صدقہ کا مالک بنانا ہے جیسا کہ ابن ابراہیم نے

لکھا ہے۔

فتح القدر میں لکھا ہے

”التملیک وهو الذکت ون الله تعالى سماها صدقة وحقیقة الصارفة تملیک

الملک من الفقیر“

یہ ایک معروف حقیقت ہے جس میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے مگر اصلاحی صاحب کو اس میں بھی دو اعتراض ہیں۔

اولاً:- وہی جو ”الابتاء هو التملیک“ کے سلسلے میں انہوں نے کیا ہے۔ اس کا جواب بالتفصیل پہلی دیس کی تیغ کے سلسلے میں گزر چکا ہے۔

ثانیاً:- تصدیق نامطرب مختلف طریقوں سے اللہ کی راہ میں اور غریب کی ہمدردی کے کاموں میں فیاضی کے ساتھ پنا مال خرچ کرنا ہے قطع نظر اس سے کہ تملیک فقیر ہو یا نہ ہو۔ اسی قسم کے اعتراض انہوں نے ”الابتاء هو التملیک“ کے سلسلے میں بھی کیا تھا اگرچہ مبہم طور پر یہ لفظ (یعنی) ”و الذین یؤتوں ما اولوا وقلوبہم رجینہ“ کا ایثار، متعدد جگہ قرآن میں تملیک اجتماعی کے لئے بھی مستعمل ہوا ہے۔“

اس اعتراض کے جواب سے متیر النسب معلوم ہوتا ہے کہ اسلام نے ”انفاق فی سبیل اللہ“ کے باب میں جو احکام برتا ہے اس پر ایک جمالی نظر ڈال لی جائے۔ اس سلسلے میں آیات قرآنی کو یورپ اور نقل کرنا موجب تطویل ہوگا لہذا صرف سورہ کے نام اور آیت کے نمبر کا حوالہ دیا جائے گا۔ قرآن کہتا ہے کہ آیتہ زکوٰۃ اسلام (یا یعنی الا عم) یا دین قیمہ ہمیشہ سے رکن یکن رہا ہے چنانچہ سب سے پہلے خود انبیاء سابقین کو آیت زکوٰۃ کا حکم دیا گیا (انبیاء ۷۰) اور اسی کے ساتھ ائمہ سابقہ کو خصوصیت سے ”مور کیا گیا (بتیہ ۵)“ اسی ایثار زکوٰۃ کا عہد نبی ”سراپیل سے لیا گیا تھا (بقرہ ۸۳) اور اسی شرط پر ان سے نصر الہی کا وعدہ کیا گیا تھا (مائدہ ۱۲) اسی وجہ سے ہل کتاب میں سے جو لوگ ایمان لائے اور وہ انفاق فی سبیل اللہ کے بھی عامل تھے انہیں اجر و منافع کی بشارت دی گئی (تھس ۵) جب اسلام مدینہ منورہ میں پہنچا تو اس نے یہود مدینہ کو بھی دوسرے ارکان دین کے ساتھ اسی ایثار

زکوٰۃ کی دعوت دی ربقہ ۴۳، اور اسی ایتا زکوٰۃ کو یہودی راسخین فی العلم کی عذاب الیم سے شرط
نجات کا جزو بتایا گیا (لساء ۱۶۳)

اسلام نے اپنی مکی زندگی میں اتفاق فی سبیل اللہ کی خصوصیت سے تعلیم دی۔ بعثت سلام
سے تیسرے عرب جا ہیئت میں بھی سخاوت زندگی کی اعلیٰ اقدار میں محسوب ہوتی تھی اور اسی تناسب سے
نخل مذموم سمجھا جاتا تھا، زبیر بن ابی سلمیٰ اپنے مدوح حارث بن عوف اور ہرم بن سنان کی تعریف
میں کہتا ہے

عشیمیت فی علیہا محمد یتما وحب بستیہ کدرائیں اللہ اعظم

اسی طرح نخل کی مذمت میں سمول بن عادیا کا یہ شعر عرب کے اخلاقی تصور کا آئینہ دار ہے۔

ادالہ یہ سے در در از ہمدی - - - - -

مگر اس میں ایک قباحت تھی۔ ہر نرم صرف نامہ و نمود، اخروہ و طبیعی کے لئے داد و بخش کہہ گئے
تھے لیکن یہ چیز جو ربطہ چھٹی معلوم ملوئی ہے ایک نعمت مند معاشہ کے لئے کم قابل ہے۔ رفع
ذات، جاہ و طبیعی اور خود مائی کے عداوت کا ایک اجتماعی پہلو بھی ہے۔ رہا شہ سے کے اقتصادى الخفم
کے لئے اس کی اشد ضرورت ہے اور اس سے بھی زیادہ اہم اس کا دینی پہلو ہے۔ چہ بونام پہلوؤں پر جو
ہے۔ اسلام ہی نے سب سے پہلے جو دو متحدہ راہنہ و فرائض بنی کے میں پہلو سے اپنے منی علیہن کو آت کرایا اور اس
فخیمیت انسانی کو یان بالہ اور یان بالآخرہ کے ساتھ مناسک کر دیا (سورۃ ۱۱-۱۲-۲۱) اس سے
تیمائی و مساکین اور بے توانا داروں کے کرام و طعام فی ترغیب دلائی۔ فجر ۱۷-۱۸-۲۰ جون ۱-۳۔
الحقہ ۲۴) اتفاق فی سبیل اللہ کے باب میں کفار کوں کی کوتاہی پر ٹھیکہ کارا (سیکن ۴۰) مشکین
کے قبائح و فسادات میں شرک و نکار آخرت کے بعد سب سے زیادہ قبیح جرم ان کا زکوٰۃ نہ دینا تھا۔
اس پر انھیں عذاب الیم سے ڈرایا (فصلت ۷) اس کے ساتھ مؤمنین کی مدح رسائی کی جن کا امتیاز
وصعت اتفاق فی سبیل اللہ اور ایتا زکوٰۃ تھا (ذو ۲۰ نخل ۱، شوری ۳۸، سجدہ ۱۶) ہی جین کے
زمرہ محسنین میں محسوب ہونے کی شرط تھی (خمان ۱) اور فلاح دارین فی انسا من، مضمون ۱۰ اس

لئے اُس نے مختلف انداز میں اس ملکہ ضابطہ کو اپنے متبعین کے مزاج میں راسخ کرنے کے لئے انہیں
الفاق فی سبیل اللہ کی ترغیب دی (نحل ۷۵، ابراہیم ۳۱، روم ۳۹)

یہ مسئلے کا اخلاقی پہلو ہے لیکن ہر اخلاقی ملکہ کا ایک قانونی مظہر بھی ہوا کرتا ہے۔ مکی زندگی میں
مسلمانوں کی نہ جان محفوظ تھی نہ مال۔ وہ منظم اجتماعی زندگی کے سکون سے محروم تھے اور ان پر شاعت
دین کے لئے زیادہ سے زیادہ قربانی ضروری تھی۔ ذوی القربی ہسکین اور ابن السبیل کے حقوق کی
ادائیگی واجب تھی (اسرار ۲۶، روم ۳۸) اس کے علاوہ سائین و خزی میں کا حق بھی ان کے مال
میں ثابت تھا (ذاریات ۱۹، معارج ۲۴، ۲۵) غرض ان پر فرض تھا کہ حاجات ضروریہ سے زائد
مال کو راہ خدا میں صرف کر دیں جہاں سچے تفسیرات احمدیہ میں ہے :-

ولیس ثروت ما ذلک فاقول فی بعدی	اور لوگ آپ سے دریافت کرتے ہیں کہ کیا خرچ کریں
ای اے فضل بنی الفقوا ما فضل عن	تو فرما دیجئے العفو یعنی فضل و بقایا جس کا مطلب
قد رما حاجۃ ولا تفقوا ما تمحجون	یہ ہے کہ خرچ کرو جو تمہاری حاجاتِ اصلیہ سے بچ
الیہ ولا تمسکوا سوی قد رما حاجۃ	رہے اور نہ خرچ کرو وہ جس کی تمہیں حاجت ہے اور
فی نبیوت وکان انصاف	نہ رک رکھو گھروں میں سوائے مفادِ ضروری حاجت
والفضل عن اموۃ فی اول رسلا	کے اور ابتدائے اسلام میں قوتِ ضروری
خریفا لہ یخربا بآئۃ الربوۃ ویتقرر	کے سوا، بقایا اور فضل کو صدقہ کر دینا فرض تھا یہ آیت
ربع العشر فی امانہ فی تحسینی	زکوٰۃ سے منسوخ ہو گیا اور چالیسواں حصہ مال میں
والرہد ی واما اذک	مقرر ہوا جیسا کہ تفسیر حسینی و زاہدی و مدارک میں

ہے۔

امارات اندیہ

اسی طرح بوالقاسم حمہ اللہ نے "النسخ و المنسوخ" میں لکھا ہے۔

"قوله قد یسہل مودات ما ذلک فاقول فی بعدی - وہ فی العفو فضل من المال

والثبات لہ معای : ہن بمہم الم رکوزۃ اذ کان للانسان مالا یمسک من

درہم اوقیہ من اذہب ویتصدق بما لقی وقد قیل یسکت تدہ من
 وقل آخرون ان کان من اهل ذرۃ الارض وعمارانہا ہرہم ان یسکوا
 ما یقیمہم حولاً ویتصدقوا بما لقی ذلک ان یسکت تدہ اوقیہ من اوقیہ
 یومہ ویتصدق بما لقی من ذلک عنہم فہرہم تدہ بالزکوۃ فصرخ فی
 اموال اتقی اذہب وانصہ ذلک ان یسکت تدہ اوقیہ من اوقیہ
 الذہب عشرین دینار نصف دینار و من اوقیہ من اوقیہ درہم فکون من
 کل ما لقی درہم خمسۃ درہم و اسقط عنہم الفضل فی ذلک فصارت
 اذہ اسکوۃ دینی تولہ لغایہ من اموالہم صدقۃ فطہرہم و نزلت بہا
 اسباب الذل للواحدی عشر و صدقۃ حاشیہ

لیکن جب مدینہ منورہ آکر مسلمانوں کو اجتماعی زندگی کا سکون نصیب ہوا تو زکوٰۃ اور اتفاق
 فی سبیل اللہ کی اخلاقی اور قانونی حیثیتیں متعین کی گئیں، سب سے پہلے اتفاق فی سبیل اللہ کی ایک کم
 سے کم مقدار معاشرے کے اقتصاد کی استحکام کے پیش نظر غیار پر فرض کر دی گئی جو زکوٰۃ ہے۔
 اس سے زائد وجہ اللہ الکریم (تطویر) وہ جو بھی اور جس طرح خرچ کرنا چاہیں ان کی رائے اور
 صوابدید پر چھوڑ دیا گیا اول الذکر کا نام زکوٰۃ اور صدقہ ہے اور ثانی الذکر کا اتفاق فی سبیل اللہ۔
 اول الذکر کے وجوب نے ثانی الذکر کے وجوب کو منسوخ کر دیا چنانچہ حضرت علی کریم اللہ وجہہ لکریم کا
 قول ہے

سبب زکوٰۃ کی ناسخ

بایں ہمہ اتفاق فی سبیل اللہ اب بھی مردِ مؤمن کا امتیازی وصف تھا (انفال ۳، حجرات ۱۵)
 اسی پر تقویٰ و فوزانِ آخری کا مدار تھا (بقہ ۳ آل عمران ۱۳، رعد ۲۲، حج ۳۵) چنانچہ قرآن
 ہر طرح سے مؤمنین کو اس کی ترغیب دیتا ہے (بقہ ۲۶۱، آل عمران ۲۷، آل عمران ۱۸۰، شاعر ۳۶،
 ۳۹، حدید ۱۰، محمد ۳۸، صافات ۱۰، ۱۲، توبہ ۲۵، ۷۱) بجز کثرتِ انھیں وہ اُس کا بتیسرا حکم

دیتا ہے (بقرہ ۱۹۵، حدید ۷، منافقون ۱۰)

اتفاق فی سبیل اللہ کی اقل مقدار مفروضہ زکوٰۃ ہے لیکن اس کی کما حقہ سجاوہی بھی

برونیکو کاری کا جزو ہے (بقرہ ۱۷۷، ۲۷۷، نور ۳۷، مائدہ ۵۵، توبہ ۷۱)

لیکن یہ تو زکوٰۃ مفروضہ کی اخلاقی حیثیت ہے اُس کی قانونی حیثیت یہ ہے کہ وہ اسلامی

معاشرے اور اسلامی نظم کے لئے ریڑھ کی ہڈی کا درجہ رکھتی ہے اور اسی لئے قرآن اُسے شرط

ایمان میں محسوب کرتا ہے اور اس کے التزام کے بعد ہی ایک انسان اسلامی برادری میں داخل

ہو سکتا ہے (توبہ ۱۱) اسی لئے اسلام پہلے دن سے اس کے قانونی وجوب پر زور دیتا ہے (بقرہ

۱۱۰، نساء ۷۷، نور ۵۲، حج ۷۸، مجادلہ ۱۳)

مدینہ منورہ میں اجتماعی زندگی کی تیس کے کچھ ہی عرصہ گزرنے کے بعد زکوٰۃ فرض کی گئی

جس کا مقصد معاشرے کے استحکام کے لئے دولت کی ایک معقول مساوی تقسیم کا انتظام کرنا تھا

جس کے فلسفہ کو امام ابن جریر طبری کی طرح اور کسی نے نہیں سمجھا، قاضی ابن العربی نے کہا ہے

”وہو المفترض انہو الخیر انما یقاتلہ من الصدقات لیسر الخیر المسکین

اولسید حیدر الاسلامیہ ۱۵۰، مستحکامات ابن ماجہ ص ۳۹۳

اسی طرح شمس الامۃ الشیخ نے، ”مار البسوط میں کہا ہے کہ زکوٰۃ لے فرض ہونے کا مقصد ”اغناء

محتاج“ اور سد غلۃ المحتاج“ ہے۔

”وہو المفترض انہو الخیر انما یقاتلہ من الصدقات لیسر الخیر المسکین“

[سید الشیخ رحمہ اللہ، تالیف ص ۱۵۰]

”وہو الخیر وجوب انہو الخیر انما یقاتلہ من الصدقات لیسر الخیر المسکین“

”وہو الخیر وجوب انہو الخیر انما یقاتلہ من الصدقات لیسر الخیر المسکین“

”وہو الخیر وجوب انہو الخیر انما یقاتلہ من الصدقات لیسر الخیر المسکین“

”وہو الخیر وجوب انہو الخیر انما یقاتلہ من الصدقات لیسر الخیر المسکین“

[المبسوط للسرخسی جز ثانی ص ۱۷۱]

سدخلۃ المحتاج :

”وهذا الحصول المقصود به وهو اعيان المحتاج“

لہذا سماج کے نادار طبقہ کا کم سے کم حق (زکوٰۃ) اغنیاء کے مال میں ثابت گردانا گیا۔ پھر
 ۱۷۱ سے جب کہ زکوٰۃ شرعاً فرض ہوئی تو اس آیت ”اما الصدقات للفقراء“ ملک دوائے
 زکوٰۃ کی جو بھی شکل رہی ہو لیکن مؤخر الذکر آیت کے نزول نے مصارف زکوٰۃ کے ساتھ ساتھ
 اس کے طریق ادا کو بھی متعین کر دیا کہ اداۓ زکوٰۃ کی تکمیل تملیک فقیر کی مقتضی ہے اور ارشاد نبوی
 نے نہ صرف عملاً بلکہ قولاً بھی اس کی توضیح کر دی۔

اس کی تفصیل آگے آرہی ہے۔ (باقی آئندہ)

تفسیر مظہری

علماء، طلباء اور عربی مدرسوں کے لئے شاندار تحفہ

مختلف خصوصیتوں کے لحاظ سے ”تفسیر مظہری“ تفسیر کی تمام کتابوں میں بہترین سمجھی
 گئی ہے بلکہ بعض حیثیتوں سے اپنی مثال نہیں رکھتی، یہ حقیقت ہے کہ اس عظیم الشان تفسیر کے بعد
 کسی تفسیر کی ضرورت نہیں رہتی امام وقت قاضی ثناء اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے کمالات کا یہ
 عجیب و غریب نمونہ ہے۔

اس بے مثال کتاب کا پورے ملک میں ایک قلمی نسخہ بھی دستیاب ہونا دشوار تھا، شکر
 ہے کہ برسوں کی جدوجہد کے بعد آج ہم اس لائق ہیں کہ اس متبرک کتاب کے شایع ہونے کا عہد
 کر سکیں تمام جلدیں زیور طبع سے آراستہ ہو چکی ہیں۔

ہدیہ غیر مجلد :۔ جلد اول سات روپے۔ جلد ثانی سات روپے۔ جلد تیس آٹھ روپے۔ جلد چار پانچ روپے
 جلد خامس سات روپے۔ جلد سادس آٹھ روپے۔ جلد سابع سات روپے۔ جلد ثامن سات روپے۔ جلد
 ناسع پانچ روپے۔ جلد عاشر پانچ روپے۔ ہدیہ کامل :۔ جلد حبیبا سٹھ روپے۔ رعایتی ساٹھ روپے۔

عہد عتیق و وسطی کا فن تعمیر

اذ

(جناب یوسف کمال صاحب بخاری ایم۔ اے)

ہر ملک و قوم کی تہذیبی و ثقافتی زندگی جن اجزائے ترکیبی سے مرتب و متشکل ہوتی ہے وہ دراصل اس ملک و قوم کے علوم و فنون ہی ہوتے ہیں۔ یہی علوم و فنون ملکی و قومی خیالات، احساسات، جذبات، رجحانات، جمالیات کا عکس ہوتے ہیں۔ ان ہی سے قوم و وطن کی ذہنی و فنی ارتقار کا پتہ چلتا ہے اور ان ہی کی وساطت سے ہمیں طرز معاشرت، ادب، موسیقی، مصوری اور فن تعمیر کے معائب و محاسن نظر آتے ہیں۔ عروج و زوال کے اسباب معلوم ہوتے ہیں۔ قومی و ملکی زندگی کے تاریخی مطالعہ میں نمایاں مدد ملتی ہے۔ ہندوستان بھی علم و فن کا ایک مرکزِ عالی ہے۔ فنی نقطہ نظر سے ہندوستان کا پتہ دوسرے ممالک سے کسی صورت سے کم نہیں۔ اگر وقتِ نظر سے کام لیا جائے تو ہند کے ایسے طول و عرض ملک میں جسے برصغیر کہتے ہیں جداگانہ طرز تمدن ملتے ہیں۔ جہاں مختلف خاندانوں نے ہندوستان کے مختلف حصوں پر اپنی حکومتیں قائم کیں۔ سیرانی اقوام مختلف گوشوں سے وارد ہوئیں اور یہاں کی سرزمین کو میدانِ کارزار بنایا حتیٰ کہ اپنی حکومتیں قائم کر کے یہیں کی ہو رہیں۔ خصوصیت کے ساتھ گونڈ، بھیل اور دراوڑ مقامی حیثیت رکھتی ہیں اور ہر دینی قومیں آریہ، یوچی، کشاں، ہمن، مسلمان اور انگریز قابل ذکر ہیں۔ ہر ایک قوم اور خاندان نے اپنے اپنے ملک کے طرز و تمدن کی کئی شے سے جداگانہ طرز میں اور روشیں قائم کیں ان مزماروں نے عوامِ مردم و فنون لطیفہ کی سررستی میں جوتس و سرگرمی سے کام لیا جس کے نتیجے میں مختلف دوروں میں مختلف اسکول قائم ہوئے جو اپنی فنی و علمی خصوصیات میں ایک دوسرے سے ممتاز و منفرد ہیں یہ علوم و فنون دراصل تہذیب کا سنگم ہیں جن سے تہذیب بنتا ہے کہ ہمارے آبا اجداد نے غیر جانب دار ہو کر کس حد تک ایک دوسرے

نو سمجھنے اور اُس کے قریب آنے کی کوشش کی ہے۔ اپنے علم و فن غیروں کو سکھائے اور اُن کو پالیا، دراصل تمام علوم و فنون اور خصوصاً قدیم عمارات اہل ہند کا مشترک ترکہ ہیں جو فرقہ وارانہ تقسیم تکند ہیں اس موضوع میں ہمارا تعلق صرف ہندوستان کے فن تعمیر سے ہے جو فنون لطیفہ کا ایک اہم جز ہے یہاں مختلف خاندانوں نے حکومتیں کیں اور ہر ایک نے اپنے اپنے جداگانہ طرز کی عمارتیں تعمیر کرائیں حتیٰ کہ خود ایک ہی خاندان کے مختلف بادشاہوں کے طرز تعمیر میں نمایاں فرق نظر آتا ہے اس لحاظ سے ہندوستان ایسے وسیع ملک میں بیسیوں جداگانہ طرز تعمیر موجود ہیں جن کے تحت بہن کے واسطے ایک علیحدہ کتاب کی ضرورت ہے۔ دراصل ہندوستان کا فن تعمیر فاروں اور چوڑوں سے شروع ہوتا ہے اور تدریجی ترقی کرتا ہوا با اعتبار کمال تاج محل (اگرہ) پر ختم ہو جاتا ہے لیکن اس کی داستان بہ لحاظ زمانہ برطانوی عہد کی سرنجیل یورپین طرز کی عمارت پر جا کر نکل ہوتی ہے۔ تاریخی لحاظ سے ہندوستان کے فن تعمیر کو سم تین دوروں میں تقسیم کر سکتے ہیں عہد قدیم، عہد وسطیٰ و عہد جدید۔ عہد قدیم میں بھی ہم کو جداگانہ طرز ملتے ہیں

(۱) بدھ عہد (۲۵۰ قبل مسیح تا ۵۰۰ء تک)

(۲) جین عہد (سن ۵۰۰ ق۔ م تا سن ۹۰۰ء تک)

(۳) کشان عہد یونانیوں کی آمد اور اُن کے قیام حکومت سے کاندر ہار فن تعمیر کی پہلی صدی سے پانچویں صدی تک بنیاد پڑی۔

(۴) ہندوؤں کا طرز تعمیر (سن ۵۰۰ء تا سن ۱۲۰۰ء) موزال ذکر عہد وسطیٰ میں بھی اسلامی فن تعمیر کے دوش بدوش ایک جداگانہ طرز کا ملک رہا۔ ہندو طرز تعمیر کو بھی ہم تین حصوں میں تقسیم کر سکتے ہیں

۱۔ شمالی ہند کا ہندو یا برہمنی طرز تعمیر جو پچیسویں صدی عیسوی سے اٹھارہویں صدی عیسوی تک قائم رہا

دوسرا چالوکیہ یا وسط ہند جو سن ۱۲۰۰ء سے سن ۱۳۰۰ء تک جاری رہا۔

اور تعمیر جنوبی ہند کا طرز تعمیر سن ۱۳۰۰ء سے سن ۱۷۰۰ء تک ملتا ہے۔ اس آخری جنوبی ہند کے

طرز تعمیر میں بھی پانچ جداگانہ اسکول قائم ہوئے۔

(۱) پالو (۱۱۶۰ء تا ۱۱۹۰ء)

(۲) چولا (۱۱۹۰ء تا ۱۱۵۰ء)

(۳) پانڈو (۱۱۵۰ء تا ۱۳۵۰ء)

(۴) وجے نگر (۱۳۵۰ء تا ۱۵۶۵ء)

(۵) نانک (۱۱۶۰ء تا ۱۴۵۰ء)

عہد وسطیٰ میں اسلامی فن تعمیر ملتا ہے مسلمان فرمانروا

. اپنے ساتھ ایرانی و عربی مخلوط طرز تعمیر ساتھ لائے یہاں انہیں مفتوح قوم کے طرز تعمیر اور کاریگریوں سے سابقہ پڑا اور اس جدید طرز کی آمیزش سے ایک جداگانہ طرز تعمیر کی بنیاد پڑنا شروع ہوئی جو مختلف زمانوں میں مختلف رنگ اختیار کرتا گیا۔ اس دور کو ہم مندرجہ ذیل ادوار پر تقسیم کر سکتے ہیں۔

۱۔ سلاطین دہلی کا طرز تعمیر۔

۲۔ شاہان مغلیہ کا فن تعمیر۔

۳۔ صوبائی حکمرانوں کے جداگانہ طرز۔

سلاطین دہلی کا فن تعمیر ۱۱۹۲ء تا ۱۵۲۶ء تک ملتا ہے یہ دور بھی کئی ذیلی طرزوں پر منقسم ہو جاتا ہے جس میں غلام خاندان (۱۱۹۲ء سے ۱۲۹۰ء)

(۲) خلجی (۱۲۹۰ء تا ۱۳۲۰ء)، تغلق (۱۳۲۰ء تا ۱۴۱۳ء) سید (۱۴۱۳ء تا ۱۴۴۴ء)

لودی (۱۴۴۴ء تا ۱۵۲۶ء) عہد کے طرز شامل ہیں۔ دوسرا شاہان مغلیہ کا فن تعمیر ۱۵۲۶ء سے ۱۸۵۷ء تک قائم رہا یہ دور بھی چار جداگانہ طرزوں پر مشتمل ہے۔

۱۔ ابتدائی مغلیہ طرز تعمیر (۱۵۲۶ء تا ۱۶۲۷ء)

۲۔ شاہان سوربہ کا فن تعمیر بھی اسی دور میں شمار کیا جاتا ہے (۱۵۲۷ء تا ۱۵۵۹ء)

(۳) شاہجہانی دور اور فن تعمیر کا معراج کمال ۱۶۲۴ء تا ۱۶۵۹ء) آخری مغلیہ دور اور

فن تعمیر کا زوال (۱۶۵۹ء تا ۱۸۵۷ء)

(۴) صوبائی حکومتوں کے طرز تعمیر سی نمایاں خصوصیات اور مقامی امتیازات کے ساتھ علیحدہ علیحدہ نظر آتے ہیں ہر صوبائی حکومت نے مقامی طرز کی سرپرستی میں حصہ لیا اور اپنی جدت پسندی کا ثبوت دے کر جداگانہ خصوصیات قائم کر دیں جو ایک دوسرے سے ممتاز نظر آتی ہیں ان صوبائی طرزوں میں ملتان ۱۶۰۹ء تا ۱۶۲۹ء، بنگال (۱۶۲۹ء تا ۱۶۵۷ء) گجرات ۱۶۲۹ء تا ۱۶۵۷ء مالوہ (۱۶۲۹ء تا ۱۶۵۷ء)، شرقی یا جو پور (۱۶۲۹ء تا ۱۶۵۷ء)، کشمیر (۱۶۲۹ء تا ۱۶۵۷ء) خاندیس (۱۶۲۹ء تا ۱۶۵۷ء)، دکن (۱۶۲۹ء تا ۱۶۵۷ء) یہی طرز اسی دکنی فن تعمیر میں شامل ہے جس کا زمانہ ۱۶۳۷ء تا ۱۶۵۲ء ہے یہ طرز اپنی ایرانی و عہد وسطیٰ کی یوروپین خصوصیات کے لئے ممتاز ہے یہی حکومت کے زوال پذیر ہونے کے بعد بجا پور کے عادل (۱۶۲۹ء تا ۱۶۵۷ء) بیدر کے برید شاہی (۱۶۱۹ء تا ۱۶۵۷ء) کونکنڈہ کے قطب شاہی (۱۵۱۲ء تا ۱۶۵۷ء)، احمد نگر کے نظام شاہی (۱۶۳۳ء تا ۱۶۵۷ء) اور برار کے عماد شاہی (۱۶۲۹ء تا ۱۶۵۷ء)، سلاطین نے فن تعمیر میں بہت سی تبدیلیاں کیں اور نئی نئی روشیں نکالیں حتیٰ کہ ایک ہی خاندان کے مختلف فرمانرواؤں نے جداگانہ طرز اختیار کئے جن کے لئے تفصیلی و تدقیقی مطالعہ کی ضرورت ہے اس کے علاوہ میسور (۱۶۶۰ء تا ۱۶۹۹ء) اور اودھ (۱۶۵۷ء تا ۱۶۹۰ء) کے طرز بھی نمایاں خصوصیات کے مالک ہیں۔

عہد جدید برطانوی عہد کے فن تعمیر کا عکس پیش کرتا ہے اس دور کا فن تعمیر ایک نیا انداز اور نیا طرز سامنے لاتا ہے جو ماضی سے مختلف اور جداگانہ ہے اس عہد میں زیر کاری سرپرستی کا دور دورہ ختم ہو گیا تھا لہذا وہ خصوصیات پختہ ہو گئیں جو ماضی میں پائی جاتی تھیں لیکن عہد عتیق و عہد وسطیٰ کے مختلف اسکولوں اور دیگر مغربی ممالک کے تعمیری اصولوں کے دوش بدوش دور حاضر کی سائنسی تفکرات سے استفادہ کیا گیا ہے ان اسکولوں کی آمیزش سے ایک نئے فن تعمیر کی

بنیاد پڑی۔

ویسے تو فنِ تعمیر کا تعلق ہر اس عمارت سے ہے جسے انسانی ہاتھوں نے بنایا ہے لیکن اس وقت ہمیں ان عمارات سے بحث ہے جن میں فنّی لحاظ رکھا گیا ہے وقت کی رفتار کے ساتھ ساتھ فنِ تعمیر کی ترقی کرتا گیا اور عمارتوں میں بتدریج حسن و نزاکت پیدا ہوتی چلی گئی بلاشبہ اولین انسانی رہائش گاہیں قدرتی غاروں اور پہاڑ کے دامنوں تک محدود تھیں لیکن یہ ناقابلِ تاریخ کا زمانہ ہے جدید تحقیقات کی رو سے ہندوستان میں فنِ تعمیر کی داستان وادی سندھ کی تہذیب سے شروع ہوتی ہے ہنجر داور تھریہ کے عثلوں میں سنہ ۱۹۲۰ء کی حضریات میں ایٹوں کی تعمیر شدہ چند عمارات برآمد ہوئی ہیں ان عمارات میں کچھ رہائشی مکانات، احاطے، غلہ کی کھتی اور عظیم حمام وغیرہ شامل ہیں جو بالکل سادہ اور نقش و نگار و آرائش و زیبائش سے معرا ہیں، لیکن اس تہذیب میں مذہبی رنگ کی عمارتوں کا پہچانا وقت طلب ہے گو اس سلسلہ میں چند مساعی کی جا چکی ہیں جو بے سود ہیں باقاعدہ تاریخی لحاظ سے فنِ تعمیر کا زمانہ بدھ عہد سے شروع ہوتا ہے بدھ عہد کا فنِ تعمیر سنہ ۲۵۰ ق م سے سنہ ۵۰۰ء تک نظر آتا ہے اس کی دو قسمیں ہیں۔

۱۔ چٹانوں کو تراش کر بنائے ہوئے مندر۔

۲۔ معمولی طریقے پر بنی ہوئی عمارتیں چٹانوں کو تراش کر بنائے ہوئے مندروں میں چٹان کے سامنے صرف ایک بے درونی دروازہ ہوتا تھا اور بقیہ تعمیر اور نقش و نگار اندرونی تعمیر میں ہوتے تھے ان مندروں میں سنگ تراشی کے ساتھ ساتھ چوب کاری بھی ہوتی تھی پھر چٹانوں کی بجائے لکڑی کا کام نفیس اور دلکش معلوم ہوتا ہے اندرونی جو کھٹوں اور چھتوں پر نقش و نگار ہوتے تھے دروازے پست اور چھتیں نصف مدور اور خم دار ہوتی تھیں۔ بدھ عہد کے مشہور چیمپے (مندر) چٹانوں کو تراش کر بنائے گئے ہیں ان مندروں میں ایک حصہ عبادت کے لئے مخصوص کر دیا جاتا تھا اس کے علاوہ اس عہد کی تعمیرات میں ”وہار“ (خالقاہیں) خصوصیت کے ساتھ قابل ذکر ہیں یہ خالقاہیں بدھ مذہب کے زاہدوں اور عابدوں (بکشو اور بکشوؤں) کے لئے تعمیر ہوئی تھیں

ان خانقاہوں میں تین طرف چھوٹے چھوٹے کمرے اور مرکز میں ایک ہال ہوتا تھا یہ خانقاہیں بھی سنگ تراشی کا ایک اعلیٰ نمونہ تھیں۔ کھڑکیوں اور دروازوں پر اسی تعداد میں ہوتی تھیں جن پر چوبی طرز کی چوکھٹ لگائی جاتی تھی اور ان سردیوں کو رنگارنگ کے نقش و نگار سے زینت بخشتے تھے۔ خلاصہ یہ کہ اس عہد کی فنی خصوصیات میں ہشت پہل ستون، نقش نگار حیوانوں کی تصاویر (شیر باہمی اور گھوڑے وغیرہ) اور مجسمے در دیوار کی آرائش بھرے رنگ کے پتھر کا استعمال وغیرہ شامل ہیں بدھ عہد کی عمارات کو ہم پانچ قسموں پر تقسیم کر سکتے ہیں۔

(۱) لائیں جس کا بہترین نمونہ الہ آباد کی لاٹ ہے۔

(۲) استوپ۔ اس کا اعلیٰ نمونہ ساچی میں ملتا ہے۔

(۳) حصار اس کی عمدہ نظیر ساچی کا حصار ہے۔

(۴) چینیہ (مندر) اس کے عمدہ نمونے سجاول، سک، کرلی، انورا، سیٹلا، اور ایلینڈ میں ہیں۔

(۵) دیوار (خانقاہیں) یہ خانقاہیں کثرت سے انورا و پور۔ اور پلورنہرا۔ جزیرہ لنکا میں موجود ہیں۔

چینی طرز تعمیر کا دور دورہ سنہ ۲۵۰ ق۔ م تا سنہ ۱۰۰ ع۔ میں چینی مندر اپنی فنی ساخت کے لئے مشہور ہیں عہد کے مندروں میں پوجا کے لئے ایک مربع ناچھوٹی سی کوشٹری ہوتی تھی جس میں آفتاب کی روشنی صدف دروازہ سے داخل ہوتی تھی باقی عمارت میں روشنی کا کوئی انتظام نہ ہوتا تھا اس کے بالائی حصے میں مخروطی ستری منحنی خطوط کے ساتھ بنی ہوتی تھی۔ سامنے ایک بیرونی ستان (porch) اور ایک تالار (ہال) ہوتا تھا جس کا استحصار ستونوں پر تھا یہ ستون ایک سیدھی قطار میں بنائے جاتے تھے جن میں پتھر استعمال کئے جاتے تھے۔ مجموعی طور سے اندونی حصہ زیادہ دل فریب اور خوشنما ہوتا تھا۔ یہ مندر پہاڑوں کی چوٹیوں پر اور دریوں کے دامنوں میں ملے ہیں جن کی دیواروں پر سنگ تراشی، مصوری اور نقش نگاری کے کمالات دکھائے جاتے

تھے حتیٰ کہ دیوار کا بہت کم حصہ آرائش و زیبائش اور نقش و نگار سے خالی چھوڑا جاتا تھا۔ مینی
فن تعمیر میں جینیوں کے ماحول کی پوری جھلک موجود ہے۔ جینیوں کے خاص مندر کوہ آبو، پلتینیا
گرنار، گوالیار، ساردی اور کھجورابو میں ملتے ہیں۔

یونانیوں کے قیام حکومت سے ہندی یونانی طرز کی بنیاد پڑی جسے گاندھار فن تعمیر اور
گاندھار آرٹ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ کشاں خاندان کے عہد حکومت میں اس فن نے
نمایاں ترقی کی۔ عمدہ قسم کے چونے اور پلاشر کا استعمال، یونانی، پہول پتوں کی نقش و نگاری۔
گوتم بدھ کے مجسموں کی ابتداء اور ان میں اعصار و لباس کی تفصیلی نمائش۔ ہندی یونانی طرز کے
ستون، مندروں میں مربع و مدور شکل کی جائے عبادت ہال میں جانے کے لئے متعدد سیڑھیاں اس
طرز کی نمایاں خصوصیات ہیں اس کی خاص عمارتیں ٹمٹلا، مانک یالا، تخت باہی، جمال گڑھی
وغیرہ میں ہیں۔ تخت باہی اور جمال گڑھی کے استوپ اور خالقا میں اپنی فنی خصوصیات کے لئے
مشہور ہیں۔

اس کے بعد ہندو عہد آتا ہے جس کا طرز تعمیر سنہ ۱۸۰ء تک قائم رہا یہ طرز جیسا کہ
اوپر ذکر کیا جا چکا ہے عہد وسطیٰ میں اپنی خصوصیات کے لحاظ سے ممتاز اور اسی فن تعمیر کے دوش
بدوش رہا۔ اس اسکول میں تین جداگانہ طرز ملتے ہیں پہلا شمالی ہند کا ہندو یا برہمنی دوسرا چالوکیہ
یا وسط ہند تیسرا جنوبی ہند کا طرز تعمیر موخر الذکر میں پانچ جداگانہ طرز ملتے ہیں۔ جن کے نام تہید
میں بیان کئے جا چکے ہیں۔ ان صوبائی یا مقامی طرزوں کا ذکر ان کی مناسب جگہ پر آگے بیان کیا جائے
گا اس دور کے شمالی، وسطی و جنوبی ہند کے مندروں میں دیہی پوجا پاٹ کے لئے دی ایک مخصوص
کوٹھری اور سامنے کی جانب ایک دروازہ ہوتا تھا اس کے علاوہ دیہی حیوانات اور دیوی دیوتاؤں
کے بچے، سنگ تراشی کے اعلیٰ نمونے، مصوری کا فن، نقش و نگار کا کمال، ستونوں کی نفیس
ت وغیرہ اس طرز کی خاص خصوصیات ہیں۔ دراصل اس دور کا فن تعمیر طرز قدیم کی ایک
ترقی یافتہ صورت میں ملتا ہے، جس کا انحصار مندر کی بیرونی ساخت و آرائش و زیبائش پر تھا

شمالی ہند کے مندروں میں ستونوں کی مدد کے بغیر مخروطی بنگالی وضع سے ملتی ہوئی دروازے کی طرف لداؤ دار چھت ملتی ہے۔ یہ خصوصیت جنوبی ہند کے مندروں سے ممتاز کرتی ہے۔ چالوکیہ طرز اپنے مخصوص انداز کے لئے مخصوص ہے شمالی و جنوبی طرزوں کی آمیزش سے ایک نئے اسکول کی بنیاد پڑی لیکن اسی کے ساتھ ساتھ چالوکیہ طرز نے اپنی انفرادی حیثیت کو بھی قائم رکھا اور اس کی خوبصورتی کو زائل نہ ہونے دیا۔ اس میں مندروں کا ستارہ نام نقشہ وہ ہے جو جنوبی طرز میں نہیں ملتا اور جنوبی طرز میں جو کوٹھری (یا دمانا) کے اوپر گاد دم ستری ملتی ہے وہ دوسرے طرزوں میں نہیں پائی جاتی، شمالی ہند کے مندر، اڑیسہ، بھونیشور، کنارک، جگن ناتھ، دھردر، چندر دتی، بارولی اور ادرہ پور میں ملتے ہیں خصوصاً بھونیشور کا مندر سب سے نفیس اور اعلیٰ ہے وسط ہند کے مندروں میں امیر پور، سو ناتھ، اور بلا بید کے مندر مشہور ہیں۔ جنوبی طرز میں بہادلی پور، ایلور، تجور بڈا، تنولی، کجوریرام، اور نار پتہری کے مندر معروف ہیں شہری فن تعمیر میں محلات، قبریں اور انسان گھاٹ ملتے ہیں دریاؤں پر خصوصاً گنگا جنا کے کناروں پر انسان گھاٹ اور قبریں بنی ہوئی ہیں۔ انسان گھاٹوں میں چڑھنے کے لئے متعدد ڈیرھیاں اور مربع یا مستطیل شکل کے مٹھ بنے ہوئے ملتے ہیں یہاں کے بعد برہمن اور بھادی وغیرہ ان مٹھوں میں پوجا پاٹ میں مستول ہوتے ہیں۔ (باقی)

اسلام کا نظامِ مساجد

تالیف مولانا محمد ظفیر الدین حسرت رفیق ندوۃ المصنفین

نظامِ مساجد کے تمام گوشوں پر ایک جامع اور مکمل کتاب جس میں مسجدوں سے متعلق تمام ضروری مسائل پر اس انداز سے بحث کی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ان گھروں کے احترام، اہمیت، عظمت اور اقدار دیت کا نقشہ آنکھوں میں سما جاتا ہے۔ کتاب کا جو تعارف ”نقاب کشائی“ کے عنوان سے قاضی عہد مولانا مناظر احسن صاحب گیلانی نے کرایا ہے وہ بھی پڑھنے کے لائق ہے

کتاب کی پوری خصوصیتوں کا اندازہ مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے، تبلیغی جماعتوں کے مقاصد کے لئے یہ کتاب ایک کامیاب رہبر کا کام دے گی۔ تقطیع ۲۶x۲۰، صفحات ۴۴، قیمت ۲۰ روپے، تجدید پبلشرز، لاہور

تنزک بابری

از

(جناب محمد رحیم صاحب دہلوی)

(۱۰)

پاپ کا قلعہ جہن گیا اس وقت تک میرے چند طرفدار پاپ کے قلعہ پر قبضہ جائے بیٹھے تھے۔ انہیں امید تھی کہ میں پہنچوں گا۔ لیکن دشمنوں نے اس امید پر کہ خان واپس چلے جائیں گے پاپ کا قلعہ زبردستی چھین لیا۔

میرے ماموں میرے دشمن خان کے اخلاق و اطوار سب اچھے تھے۔ لیکن سپاہ گری اور سرداری سے مل گئے کی اہمیت نہ تھی۔ اس وقت ایک منزل بھی آگے بڑھ جاتے تو بے لڑے بھڑے ملک ہاتھ آ جاتا۔ خان نے دشمنوں کی پُر فریب باتوں میں پھنس کر صلح کی بات چیت شروع کر دی اور خواجہ ابوالمکارم اور بیگ تلبہ کو جو تینل کا بڑا بھائی تھا اور ان دنوں خان کے ہاں دیوان خانے کا داروغہ تھا سفیر بنا کر بھیج دیا۔

دشمنوں نے اپنے بچاؤ کے لئے جھوٹی سچی باتیں بنائیں اور خان کو اور بیچ والوں کو رشوت دینی منظور کر لی۔ خان نے اُسے مان لیا اور وہ واپس چلے گئے۔

میرے ساتھی مجھے چھوڑ گئے جو امرار اور سپاہی میرے ساتھ تھے۔ ان میں سے زیادہ کے گھر بار انڈیا میں تھے جب وہ اند جان حاصل کرنے سے مایوس ہو گئے تو چھوٹے بڑے امرار اور سپاہیوں میں سے تقریباً سات آٹھ سو آدمی مجھے چھوڑ کر چلے گئے۔

جو امرار گئے ان میں علی درویش بیگ۔ علی مزید تو چین۔ محمد باقر بیگ۔ شیخ عبداللہ ایشک آغا اور سیرم لاغری شامل تھے۔

چند جان شارا میرے ساتھ اچھے بُرے تقریباً دو سو سے زیادہ اور تین سو سے کم آدمی رہ گئے۔ ان میں قاسم بیگ توچین۔ ولس لاغری۔ ابراہیم ساروی منکلیخ۔ شیرم طغائی اور سیدیم قرا، امر علی سے تھے اور اہل خدمت میں سے میر شاہ توچین۔ سید قاسم الشک آغا جلاڑ۔ قاسم عجب محمد دوست علی دوست طغائی، مبشر۔ خدا بیہ وی نشان بردار مغل۔ یارک طغائی۔ سلطان قلی۔ بابا قلی پیر پور۔ یار علی، بلال۔ قاسم دروغہ اسطبل اور حیدر کاب دار رہ گئے۔

میری آنکھوں میں آنسو گئے اس وقت مجھے بے حد صدمہ ہوا۔ بے اختیار ہو گیا اور خوب ر دیا۔ میں خجند چلا گیا۔ میری والدہ، میری نانی، اور میرے ساتھیوں کے اہل و عیال کو میرے پاس خجند بھیج دیا گیا وہ رمضان کا مہینہ ہم نے وہیں گزارا۔

پھر سمرقند کی طرف سلطان محمود خاں کے پاس پہنچا۔ ان سے مدد مانگی پھر سمرقند چلا۔ خان نے اپنے بیٹے سلطان محمد خاں اور احمد بیگ کو پانچ چھ ہزار فوج سمیت سمرقند پر مجھے کے لئے مقرر کیا۔ وہ خود بھی اور اقلیت تک گیا۔ میں وہاں خان سے ملا۔ اور یار ایلان کی راہ سے سمرقند چلا سلطان محمد خاں اور احمد بیگ اس سے پہلے ہی دوسری راہ سے یار ایلان پہنچ چکے تھے۔

میں بورکہ ایلان کی طرف سے لشکر آ رہی جو یار ایلان میں ایک بڑا شہر اور وہاں کے حاکم کی قیام گاہ ہے۔

ناکامی اور واپسی سلطان محمد اور احمد بیگ نے خبر سنی کہ شیبانی خاں شیراز پہنچ گیا ہے اور اس نے شیراز اور شیراز کے آس پاس کے دیہات کو لوٹ لیا ہے۔ یہ سن کر وہ اٹے چلے گئے۔ مجبوراً میں بھی خجند واپس ہوا۔

تاشقند میں سلطنت حاصل کرنے کا عزم ہوا اور ملک گیری کا دعویٰ ہو تو دد ایک دفعہ ناکام رہنے سے

سیدیم قرا بیگ تھے محمد علی مبشر تھے لشکر کا خجند اٹھانے والا۔
تھے طغان شاہ، افرسیاب کی نسل میں ایک زبردست بادشاہ گدرا ہے۔ ممکن ہے طغائی سی طغان شاہ سے منسوب ہو۔

دل کو مارا نہیں جاتا۔ اند جان لیتے کا ارادہ تھا۔ اس لئے میں خان سے مدد لینے کا شوق نہ کیا۔ شاہ سلیم
اور دوسرے عزیزوں سے ملے ہوئے سات آٹھ برس ہو چکے تھے اسی بہانے ان سے بھی ملاقات ہو
نسوخ کی فتح چند دن بعد خان نے مدد کے لئے سید محمد مرزا دو غلت، ایوب بیگ چک اور حسین
تارین کو سات آٹھ سو فوج سمیت میرے ساتھ بھیجا۔

اس کمک کے ساتھ میں خجند پہنچا۔ اور فوراً ہی نسوخ پر حملہ کرنے چل دیا۔ جو خجند سے تیس
میل دور ہے۔ کندیادام کو بائیں طرف چھوڑا۔ اور راتوں رات راہ طے کر کے نسوخ جا پہنچا۔
اور سیرمیاں لگ کر چانک اس پر قبضہ کر لیا۔

لذیخروزے | خربوزوں کا موسم تھا۔ نسوخ میں خربوزوں کی ایک خاص قسم ہوتی ہے۔ اس کو ایل
یشنی کہتے ہیں۔ اس کا چھنکا زرد کیمت جیسا ہوتا ہے۔ اور زرخ سیب کے بیجوں کے برابر ہوتے ہیں
اور گودا چار انگل موٹا ہوتا ہے۔ یہ بڑا لذیذ ہوتا ہے۔ وہاں اس پاس ایسا خربوزہ کہیں نہیں ہوتا۔
نسوخ چھوڑنا پڑا | دوسرے دن مغل اُمرار نے عرض کیا۔ کہ ہمارے پاس تھوڑی سی فوج ہے۔ اس
ایک قندے کو فتح کر لینے سے کام نہیں چلے گا۔

ان کی بات سچ تھی وہاں ٹھہرنا اور قلعے کو مضبوط کرنا بے کار تھا۔ اس لئے ہم خجند چلے آئے۔
خسود کا ذیبا | اسی سال خسو شاد نے بالستقر مرزا کو ساتھ لے کر فوج کشی کی اور چغانیان پہنچ کر پڑھ
طریقے سے مسعود مرزا کے پاس پہنچی بھیجا۔ کہ آؤ ہم تم مل کر سمرقند پر حملہ کریں اور سمرقند ہاتھ آ جائے
تو تم میں سے ایک مرزا سمرقند میں اور دوسرا حصار میں رہے
مسعود کے بدلے مرزا سلطان مسعود مرزا کی فوج اور اُمرار سب اس سے بدلے تھے۔

اس بدخشی کی وجہ یہ تھی کہ شیخ عبداللہ برلاس جب بالستقر مرزا کے پاس سے سلطان مسعود
مرزا کے ہاں گیا تو اس سبب سے کہ وہ مرزا کا خسو تھا۔ اس کی بڑی خاطر تواضع ہوئی۔ حصار چھوٹی
سی رہا مست تھی۔ پھر بھی اس کی تنخواہ میں ہزار روپے مقرر کی اور ختلان کا تمام وکمال علاقہ اسے
عطا شد ویکہ | شاہ سلطان محمد بادشاہ بدخشی کی لڑائی اور بابر کی سوتیلی نانی تھی۔ کندی ترک میں گاؤں کو کہتے ہیں
تھے مرزا تو ان تھے اس کو حق اور حتی بھی کہتے ہیں۔ یہ بدخشاں میں ایک شہر ہے۔ وہاں کے گھوڑے بہت مشہور ہیں۔

دے دیا۔

ختلان، سلطان مسعود مرزا کے بہت سے امرار اور ملازموں کو ان کی جاگیر اور تنخواہ میں دیا جا چکا تھا۔ عبداللہ نے اس پر قبضہ کر لیا۔ اور اس کے دونوں بیٹے مسعود مرزا کی سرکار میں مالک و مختار بن گئے۔

لوگ جو بدل ہو گئے تھے وہ بھاگ بھاگ کر باستغفر مرزا کے پاس جانے لگے۔ خسر نے حصار چھین لیا | خسر و شاہ اور باستغفر مرزا نے سلطان مسعود مرزا کو رُفرب باتیں کر کے غافل کر دیا اور یکایک چٹانیاں سے جل کر حصار پر حملہ کر دیا۔ اور علی الصبح اُسے چھین لیا۔

مسعود نے بھاگ کر ان بھائی | سلطان مسعود مرزا شہر کے باہر لیکن اُس کے قریب ہی ایک محل میں تھا۔ اس محل کو اس کے باپ نے بنایا تھا۔ اور اس کا نام دولت سر ہے۔ مرزا وہاں سے قلعے میں نہ پہنچ سکا۔ شیخ عبداللہ برلاس کے ساتھ ختلان کی طرف بھاگا۔ لیکن راستے میں شیخ عبداللہ برلاس سے بچھڑ گیا اور ایوانح کی طرف سے ہوتا ہوا سلطان حسین مرزا کے پاس چلا گیا۔

خسر کی ہندیاںٹ | حصار فتح کرتے ہی خسر و شاہ نے باستغفر مرزا کو حصار میں رکھا اور ختلان پہنچے چھوٹے بھائی ولی کو دے دیا۔

بلخ پر خسر و شاہ | چند دن بعد خسر و شاہ بلخ لینے چلا۔

پہلے اپنے ایک سردار نظر بہادر کو تین چار ہزار فوج کے ساتھ بلخ کی طرف روانہ کیا پھر چار روز بعد باستغفر مرزا کو لے کر خود بھی پہنچ گیا۔ اور بلخ کو گھیر لیا۔

بلخ میں ابراہیم حسین مرزا اور سلطان حسین مرزا کے اکثر امرار موجود تھے۔

فیغان پر حملے کا ارادہ | خسر و شاہ نے اپنے چھوٹے بھائی ولی کو ایک بڑے لشکر کے ساتھ شیرخان پر حملہ کرنے اور اس کے آس پاس کے علاقے کو تباہ و برباد کرنے بھیجا۔ ولی گیا لیکن قریب پہنچ جانے کے باوجود شیرخان پر حملہ نہ کر سکا۔

لیو بلج، آمودریا پر قبادین کے ازپردہاں کا مشہور راستہ ہے کہ خراسان کا ایک شہر ہے کہ شیرخان، بلخ کا مغربی علاقہ ہے۔

جولہ مذکور میں لوٹ مار اس کے ساتھ جو لوگ تھے۔ اُن کو چول زر دک میں بستے والی قوموں کو لوٹنے مارنے کے لئے بھیجا۔ انھوں نے چوک زر دک میں لوٹ مار کی۔ تقریباً ایک لاکھ سے زیادہ بکریاں اور تین ہزار اونٹ ان کے ہاتھ لگے۔

دلی کا ایک دھولہ | وہاں سے دلی نے سان اور عاریک کے مقام کو جا کر لوٹا۔ دربار برباد کر دیا۔ جن لوگوں نے پہاڑوں میں پناہ لی تھی۔ انھیں پکڑ لیا۔ اور بلخ میں اپنے بھائی کے پاس لے گیا۔
نظر بہادر کی موت | خسرو شاہ جس زمانے میں بلخ کو گھیرے پڑا تھا اس نے ایک دن اپنے سردار نظر بہادر کو جس کا ذکر اوپر ہوا ہے بلخ کے آس پاس کی نہر میں توڑنے درن کا پانی خراب کرنے بھیجا۔

سلطان حسین مرزا کا ایک سردار تنگیہ دی بیروہی سمان جی تھا۔ وہ ستراسی آدمیوں کے ساتھ اندر سے نکلا اور نظر بہادر سے مقابلہ کر کے اسے زیر کر لیا۔ اور اس کا سر کاٹ کر قلعے میں لے گیا۔ حقیقت یہ ہے کہ اس نے بڑی بہادری کی اور نمایاں کام انجام دیا۔

سلطان حسین، ذوالنون | اسی برس سلطان حسین مرزا نے ذوالنون ارغون اور اس کے بیٹے شاہ کے مقابلے پر | شجاع پر حملہ کیا۔

ذوالنون نے اپنی لڑکی بدیع الزماں مرزا کو دے دی تھی۔ اور دونوں باپ بیٹے مرزا کے ملازم ہو کر باغی ہو گئے تھے۔

سلطان حسین مرزا قلعہ بست پر جا اُترا۔ اس وقت مرزا کے لشکر میں نانج کا قحط پڑ گیا۔ بھوک سے تنگ لشکر اے وہاں سے بھاگنے پر تل گئے۔ مگر قلعے کے دروغہ تلے قلعہ حوالے کر دیا۔

قلعے میں جو نانج تھا وہ اسے لے کر خراسان چلے گئے۔

بیٹے پرست احمد | سلطان حسین مرزا زبردست بادشاہ تھا۔ اس کے پاس ساز و سامان بھی بہت تھا۔ یہ بھی کئی دفعہ قندرز، صہرا و قندھار پر چڑھائی کر کے ان پر فتح حاصل کئے وہ اٹا

سہ ذریسی سنچوں میں تو سمان اور جاک لکھا ہے۔ قلعہ بست کا قلعہ بنت کے بائیں کنارہ پر زمین دادر کے نیچے کی طرف واقع ہے۔

چلا گیا۔ اس لئے اس کے بیٹے اور اُمراء ولیہ ہو گئے اور سرکشی کرنے لگے۔

سلطان حسین مرزا نے اپنے بیٹے محمد حسین مرزا کی بغاوت دہانی چاہی۔ وہ استرآباد کا حاکم تھا۔ اور وہاں باغی ہو گیا تھا۔ محمد علی بیگ کے تحت ایک زبردست لشکر جمع چند اُمراء کے حملے کے لئے بھیجا۔ اور خود سنگ نشین کے مقام پر ٹھہرا۔

باپ بیٹے کا حملہ اس موقع پر بدیع الزماں مرزا اور ذوالنون کا بیٹا شاہ بیگ فوج کشی کر کے سلطان حسین مرزا کی بے خبری میں دفعتاً اس کے سر پر چادھکے۔

سلطان حسین کو بدیع پہنچ گئی | حسن اتفاق سے اسی روز سلطان مسعود مرزا پہنچ گیا جو حصار کھو کر سلطان حسین مرزا کے پاس جا رہا تھا۔ اور سی دن وہ لشکر کعبی واپس آگیا جو استرآباد گیا تھا۔ اس نے بدیع الزماں مرزا اور شاہ بیگ سامنے ہوتے ہی بے ٹرے کھڑے بھاگ گئے۔

سلطان حسین نے مسعود کو ذرا سلطان حسین مرزا، سلطان مسعود مرزا سے اچھی طرح ملا اور اس کو اپنی بیٹی سے منسوب کرنے کی عزت بخشی اور بہت زیادہ لطف عنایت کا برتاؤ کیا۔

باقی نے بہکا یا | باقی چٹانیں خسہ شاہ کا چھوٹا بھائی تھا۔ اور اس سے پہلے سلطان حسین مرزا کا نوکر تھا۔ اس کے بہکانے سے مسعود مرزا خراسان نہ ٹھہرا۔ بہانہ بنا کر نکل گیا۔ اور سلطان حسین مرزا سے بے رخصت ہوئے خسہ و شاہ کے پاس چلا گیا۔

خسہ بوبہ شاد بنے | خسہ شاہ نے پالستغمر زاکو حصار سے بلاب تھا۔

کی سازش | ان ہی دنوں الخ بیگ مرزا کا بیٹا میاں شاہ مرزا باپ سے باغی ہو کر بہارہ چلا

گیا۔ اور اپنی بے اعتدالیوں کی بدولت وہاں بھی نہ ٹھہر سکا۔ اور خسہ و شاہ کے پاس چلا گیا۔

یہ مقام ہرات کے قریب ہے۔ یہ سلطان حسین کی سڑکی کا نام ہے۔ یہ تھا۔ وہ پابند سلطان بیگم کے بطن سے تھی۔ مسعود کی بیٹی تھی۔ وہ اس سے منسوب ہوئی۔ لیکن شادی نہ ہو سکی۔ دھن دھن کی مٹی نہ تھی۔ مسعود نے ہمت کو شش کو۔ سین سے اپنی رُک دینے سے انکار کر دیا۔ مشن ہڈی کے ہے کہ شادی ہو گئی۔ لیکن یہ مشن کو تادی سمجھا۔ انھیں سخت غصہ بھی ہوئی۔ اس رُک کی تادی مدعو بدست ہوئی جو سید عہد کی ستل میں سے تھا۔ اسے الخ بیگ مرزا، سلطان محمد شیخ مرزا کے بدینوں میں سے تھا۔ زور ہل کیا بادشاہ تھا۔

بعض بے عقل لوگوں کا ارادہ تھا کہ تینوں شہزادوں کو قتل کر کے خسرو شاہ کو بادشاہ بنادیں لیکن پھر اس حرکت کو مصیبت کے خلاف سمجھا۔

مسعود کو اندھا کر دیا لیکن سلطان مسعود مرزا کو جسے خسرو شاہ نے بچہ سا پالا تھا۔ اور جس کا وہ استاد تھا اس تک حرام نے نشتر سے اندھا کر دیا۔ اس چند روزہ دنیا کے لئے جس نے اس کے ساتھ وفا کی اور نہ کسی اور کے ساتھ وفا کرے گی۔

اندر سے مسعود کا فرار مسعود مرزا کے چند دودھ شریک بھائی، عزیز اور رفیق اسے کش لے گئے تاکہ سلطان علی مرزا کے پاس سے قتل لے جائیں لیکن کش دے بھی اس کے قتل کے درپے ہوئے اس لئے وہ کش سے بھاگ کر چار جوئی کے راستے سے سلطان حسین مرزا کے پاس چلے گئے۔ خسرو پر لعنتِ حقیقت یہ ہے کہ جو آدمی ایسی بڑی حرکت کرے اور ایسے بڑے کام مرتکب ہو۔ اس پر قیامت تک لعنت برستی رہے گی۔

جو آدمی خسرو شاہ کے ایسے افعال سنے گئے۔ اس پر لعنت ہی سمجھے گا۔ اور جس آدمی کو ان فخلوں پر لعنت کرتے ہوئے نہ سنے گا اس کو بھی لعنتِ حق دار جانے گا۔ خسرو کی بادشاہ سازی میں اس نازیبا حرکت کے بعد بایستغفر مرزا کو بادشاہ بنایا اور حصار بھیج دیا۔ میر شاہ مرزا کو بامیال بھیجا نہ ر مدد کار کے طور پر سید کا مل کو سونپا تھا۔

عہ مسعود کے اندھا ہونے کے بعد سلطان حسین مرزا نے اپنی ایک اور بیٹی بیگم سلطان کو اس کے نکاح میں دیا۔ بیگم سلطان بایا آغا چکے اہن سے تھی۔ جب انہیوں نے مسعود کو قتل کر دیا تو بیگم سلطان بیت اللہ چلی گئی۔ اس کے ہاں ایک لڑکا اور ایک لڑکی ہوئی تھی۔ لڑکی کو سلطان حسین مرزا کی ایک لونڈی ایاق بیگم نے پالنا تھا۔ بعد میں ایاق مرزا سے اس کی شادی ہوئی۔ لڑکا اپنی والدہ کے حکم کے مظلوم بن گیا۔

رہنمائے قرآن

اسلام اور پیغمبر اسلام صلعم کے پیغام کی صداقت کو سمجھنے کے لئے اپنے انداز کی یہ بالکل جدید کتاب ہے جو خاص طور پر غیر مسلم اور ہندو اور انگریزی تعلیم یافتہ اصحاب کے لئے لکھی گئی ہے۔
جدید ایڈیشن۔ قیمت ایک روپیہ

عروج و زوال کے الہی قوانین

از

(جناب مولوی محمد تقی صاحب امینی)

(۱۰)

رسول اللہ کی بیان کردہ | رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس جماعت کی تشکیس کی تھی اس کا ایک
ایک مثال سے صبر کے | ایک فعل صبر و تحمل کا اعلیٰ سے اعلیٰ نمونہ تھا، مظلومی میں صبر مقابلہ میں غم،
مقام کی وضاحت | قوت و طاقت میں عفو و تاریخ انسانیت کے وہ نمونے ہیں جو کسی ایک زندگی
کے اندر اس طرح کبھی نہیں جمع ہوئے ہیں اس جماعت کے صبر و استقامت کا اثر عملی جدوجہد
میں کتنا اور کس حیثیت سے ظاہر ہوتا تھا اس کو آپ نے ایک مثال کے ذریعہ اس طرح سمجھایا تھا
فرض کرو ایک شخص کو کام کرنے والوں کی تلاش ہے اس نے کام کی نوعیت اور محنت
کے پیش نظر وقت اور مزدوری مقرر کر دی ہے اور دن کو تین حصوں میں تقسیم کر دیا ہے

(۱) صبح سے دوپہر تک (۲) دوپہر سے عصر تک (۳) عصر سے مغرب تک۔

پہلے دو حصوں میں کام کرنے والوں کی مزدوری ایک ایک قیڑا ہے اور تیسرے حصہ
میں کام کرنے والوں کی مزدوری دو دو قیڑا ہے پہلے حصہ میں وقت کافی دینے کے باوجود مزدوری
ایک قیڑا ہے اور دوسرے میں پہلے کے لحاظ سے وقت کم اور مزدوری برابر ہے اور تیسرے میں
وقت سب سے کم اور مزدوری دو گنی ہے۔ مزدوری اور وقت کا یہ تنازعہ مزدوروں کی سدا حیت
اور کارکردگی کی نوعیت کی بنا پر رہے ورنہ کام لینے والے کی نظر میں سب برابر ہیں اور سب کو ایک
ہی قسم کی مزدوری دینے کے لئے وہ تیار ہے۔ پھر آپ نے اس مثال کو کھول کر بیان کیا اور فرمایا
کہ پہلے حصہ میں کام کرنے والے یہودی ہیں اور دوسرے میں عیسائی اور تیسرے میں مسلمان ہیں۔

مبتغاری از مشکوٰۃ

چنانچہ دنیا نے ان تینوں کو اپنے اپنے مقام پر اسی طرح دیکھا جس طرح رسول اللہ نے اس مثال میں ان کا نقشہ کھینچا ہے پھر جب حالات بدل گئے اور ہر ایک نے اپنا اپنا مقام چھوڑ دیا تو نتائج کا بدل جانا لازمی امر تھا۔

تو اسی بالصبر علیٰ | تو اسی بالصبر | میں خود صبر کرنے کے ساتھ آپس میں ایک دوسرے کو ہمدردی و امداد کے صبر کی تلقین اور ترغیب مراد ہے ترغیب صبر کے بارے میں عام طور پر ساتھ ایک دوسرے کو یہ ہوتا ہے کہ جب کوئی فرد مصائب و مشکلات سے دوچار ہوتا ہے تو اس کے صبر کی تلقین مراد ہے جماعتی سطح پر زبانی صبر و ثبات کی تلقین کرنے میں ایٹری چوٹی کا زور لگاتے ہیں لیکن جہاں تک اس کی عملی ہمدردی اور امداد کا تعلق ہے حیثیت و استطاعت کے باوجود اس کے لئے کوئی نہیں تیار ہوتا ہے تو ان حکیم جس قسم کی زندگی کا نقشہ پیش کرتا ہے اس میں اس صورت حال کی قطعاً گنجائش نہیں ہے بلکہ وہ اس کو منافقت سے تعبیر کرتا ہے۔ یہاں پہلے عملی ہمدردی و امداد ہے پھر اس کے بعد صبر کی ترغیب و تلقین جیسا کہ درج ذیل آیتوں سے یہی حقیقت ثابت ہوتی ہے

فِدَائِقِیْمَ مَعْقِبَةٍ وَمَا دَرَّتْ مَا	پھر وہ (دی ہوئی نعمتوں کے شکر میں) گھاٹی سے نہ
الْعَقِیْبَةُ فَاتٌ سَرَقِیْبَةٌ اَوْ اَطْلَمٌ فِی	گذرا اے پیغمبر آپ کو معلوم ہے کہ گھاٹی سے گزرنے
یَوْمَ ذِی مَسْجِنٍ یَنْتَظِرُ مَقْرِیْبَةٍ	سے میری کیا مراد ہے؟ میری مراد یہ ہے کہ کسی کی گردن
اَوْ مَسْکِیْنًا دَامَتْ رِیْبَةُ ثَعْلَکَ اَت	کا پھندا چھڑانا بھوکے قرابت دار، یتیم اور خاک
مَنْ الذِّیْنَ اٰمَنُوْا وَتَوَاصَوْا	آلود مسکین کو کھانا کھانا پھر اس کے بعد وہ ان
بِالصَّبْرِ وَتَوَاصَوْا بِالْمَرْحَمَةِ	لوگوں میں سے جو ایمان لائے اور آپس میں ایک

دوسرے کو صبر کی اور رحم کی تلقین کی ہو۔

یہاں باہمی امداد و غم خواری کی شکلوں کو ”گھاٹی“ سے تشبیہ دینا اور ایمان کو اس کے بعد ذکر کرنا (حالانکہ ایمان سب سے مقدم ہے) دراصل اس کی اہمیت کو بتانے کے لئے ہے اور اس حقیقت کو واضح کرنے کے لئے ہے کہ تو اسی بالصبر اور تو اسی بالمرحمة کا اثر عملی زندگی میں اس وقت ظاہر ہوتا ہے جب کہ مذکورہ گھاٹی سے عبور کیا ہو ورنہ اس کے

بغیر زبانی صبر کی تلقین وہ اثر نہیں پیدا کرتی جو قرآن کا مقصود ہے اور جماعتی اسپرٹ کے شایانِ شان ہے۔

تواصی بالصبر کے مفہوم میں ذیل میں ایک اور آیت ذکر کی جاتی ہے جس سے ”تواصی بالصبر“ کی چار چیزیں داخل ہیں | تشریح ہوتی ہے۔

یا ایہا الدین اموا صبروا وصابروا
ورابطلوا واتقوا اللہ بعدکم فلحون
اے ایمان والو! اگر کامیابی حاصل کرنا چاہتے ہو
تو صبر کرو ایک دوسرے کو صبر کی ترغیب دو آپس
میں بندھ جاؤ اور ہر حال میں اللہ سے ڈرتے رہو تاکہ

اپنے مقصد میں کامیاب ہو۔

اصبروا اور صبروا کی تفصیل اوپر گزر چکی سربطِ آراء و عمل میں تعاون و اشتراک کے جذبہ کے ساتھ اس طرح گنتے اور مستعد رہو کہ مخالف کو کسی طرح دراندازی کا موقع نہ ملے
اتقوا۔ اجتماعی زندگی کی کامیابی و ناکامی میں تقویٰ کو کس قدر دخل ہے اس کا اندازہ ذیل کے خط سے ہوتا ہے جو حضرت عمرؓ نے کمانڈر انچیف سعد بن ابی وقاص اور فوجیوں کے نام لکھا تھا یہ فوج غالباً جنگ قادسیہ میں ایرانیوں سے لڑنے کے لئے گئی تھی یہاں ہم صرف وہی دفعات نقل کرتے ہیں جن کا تعلق ”تقویٰ“ سے ہے اس خط کو پڑھئے اور پھر اسلامی اجتماعیت پر غور کیجئے یہ واضح رہے کہ یہ خط فوجیوں کو لکھا گیا تھا اور وہ بھی میدانِ جنگ میں
”میں تم (سعد بن وقاص) کو اور تمہاری فوج کو تاکید کرتا ہوں کہ

(۱) ہر حال میں اللہ سے ڈرتے رہو کیوں کہ اللہ کا خوف دشمن کے مقابلہ میں بہترین ہتھیار اور جنگ کی سب سے موثر چال ہے۔

(۲) تم اور تمہاری فوج دشمن سے جتنے ہوشیار رہیں اس سے زیادہ ”معاصی“ سے ہوشیار رہیں کیوں کہ فوج کو دشمن سے اتنا نقصان نہیں پہنچتا جتنا اپنے ”معاصی“ سے پہنچتا ہے۔

(۳) مسلمانوں کی فتح مندی کا راز یہ ہے کہ ان کا دشمن ”معاصی“ میں گرفتار ہے اگر ایسا نہ ہو تو ہم دشمن پر فتح پائیں کیوں کہ ہماری تعداد اس سے کہ اور ہمارے ہتھیار اس سے گھٹیا

ہیں اس بنا پر ہم معاصی میں اگر دشمن کے برابر ہوں تو وہ قوت میں ہم سے بڑھ جائے گا اور اگر ہم راستبازی کی قوت سے اس پر غلبہ نہ پاسکیں تو اپنی فوجی قوت سے یقیناً نہ پاسکیں گے۔

(۴) تم کو یاد رہے کہ اللہ کی طرف سے ایسے فرشتے مامور ہیں جو تمہارے چال چلن پر نظر رکھتے ہیں جن کو تمہارے ہر فعل کا علم ہوتا ہے ان سے غیرت کرو اور اللہ کی نافرمانی (معاصی) سے بچتے رہو۔

(۵) یہ نہ کہو کہ دشمن یوں کہتا ہے اس لئے کبھی ہم پر فتح نہ پاسکے گا کیوں کہ کبھی ایسا ہوتا ہے کہ بعض قوموں پر ان سے بُری قومیں غالب آجاتی ہیں جس طرح بنی اسرائیل پر مجوسی کا فر غالب آگئے تھے جب کہ بنی اسرائیل نے نافرمانیوں سے اللہ کو ناراض کیا تھا فحاشا سواخل الدیاسر وکان اھرا للہ مفعولاً۔

(۶) اللہ سے دعا مانگو کہ تمہارے اندر معاصی سے بچنے کی طاقت پیدا ہو اور یہ عاریسی خلوص سے ہو جس خلوص سے تم دشمن پر فتح پانے کی دعا مانگتے ہو میں کبھی اپنے اور تمہارے لئے اللہ سے یہ دعا مانگتا ہوں۔

ان چند واقعات سے اسلام اور مسلم قوم کا مزاج سمجھ میں آتا ہے اور یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ عام حالات میں قیام و بقا کی بنیاد اخلاق پر رکھی جاتی ہے لیکن کبھی ایسا ہوتا (اگرچہ اس کو قانونی حیثیت نہیں حاصل ہے) ہے کہ جب میدان میں اچھی قوم موجود نہیں ہوتی تو خود فریبی میں مبتلا قوم کی سرکوبی کے لئے اس سے بُری قوم اُس پر مسلط کر دی جاتی ہے۔

یہاں قیام و بقا کے چار بنیادی اصولوں کی بحث ختم ہو گئی ان اصولوں کو سامنے رکھ کر امام شافعیؒ کے اس قول پر غور فرمائیے نہ قرآن میں صرف ہی ایک سورت نازل کر دی جاتی تو بندوں کی ہدایت کے لئے کافی ہوتی۔ اس سورت کی جامعیت کی بنا پر سلف کا یہ حال تھا کہ جب آپس میں ملتے تو جدا ہونے سے پہلے ایک دوسرے کو یہ سورت سنایا کرتے تھے۔

لے عقد الفریڈ از زبان مادہ سید محمد

زبان کا اصولی و نفسیاتی شعور

از

(جناب وقار احمد صاحب رهنوی)

زبان پر ماحول کی تبدیلی، وقت اور موسم کے تغیر و تبدل کے گہرے اثرات پڑتے ہیں عام سماجی زندگی سے چوں کہ فطری طور پر زبان کا رشتہ بڑا ہوتا ہے، اس لئے زبان کی پیدائش میں سب سے بڑا دخل سماجی رجحان اور وقت کے تقاضوں کو ہوتا ہے۔ وقت کے تقاضوں سے متاثر ہو کر ہی، تہذیب و ثقافت زندگی کا نیا لباس پہنتی ہے۔ زبانیں بھی سماج کے مطالبوں اور وقت کے تقاضوں سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتیں۔ اور یہ بات غیر عربی زبانوں میں عام طور پر پائی جاتی ہے۔ کیوں کہ ان میں موسم کے اثرات قبول کرنے کی بڑی اچھی صلاحیت ہوتی ہے۔ اس لئے نہیں کہ فصلِ دل بری میں ساقی پیاں شکن بھی بدل جاتا ہے اور سایہ دار و رسن بھی۔ بلکہ اس لئے بھی کہ جب آئینِ چین بدلتا ہے تو شاخِ گل بھی اپنا پیر سن تبدیل کر دیتی ہے۔ وقت کے مزاج کو سمجھنا اور اس کے تقاضوں سے ہم آہنگی پیدا کرنا۔ احساس کی شکست نہیں بلکہ زبان اور کچھر کے تحفظ و بقا کی ضمانت ہے۔ امام الہند نے ایک جگہ شاید؟ وقت کی کچھ سی سی معنوی قدر و قیمت کا احساس دلانے کی کوشش کی ہے۔

”الناس کے زمانہ و اعمال کی دیر یا بھی یہی حال ہے۔ یہاں صرف موسم کے درخت ہی نہیں اُگتے۔

موسم کے دماغ بھی بکرتے ہیں۔ اور یہیں مرنے والے ہیں کا ہر فیضی موسم اپنے مزاج کی ایک خاص نوعیت

رکھتا ہے۔ اور اسی کے مطابق اس کی تمام پیداوار ظہور میں آتی رہتی ہے۔۔۔ اسی طرح ہر درختی موسم بھی اپنا ایک خاص

معنوی مزاج رکھتا ہے۔ اور ضروری ہے کہ اسی کے مطابق طبیعتیں اور زندگی ظہور میں آئیں۔ عہ

اور ظاہر ہے اگر اس معنوی مزاج کا احساس تمام حاصل نہیں کیا۔ تو اس میں وقت کی غلط اندیشی سے زیادہ فرد کے نقصِ ادراک کو دخل ہوگا۔ جو زندگی سوز تو ہے لیکن زندگی ساز نہیں۔ غالب نے شاید آنے والے وقت کے کچھ ایسے ہی معنوی مزاج کو پہچان کر کہا تھا۔

بقدرِ شوق نہیں ظرفِ تنگنائے غزل کچھ اور چاہیے وسعتِ مریاں کے لئے

اب وقت کا ظرفِ تنگنائے بیان "یقیناً بقدرِ شوق نہیں۔ اور زبانِ بیان کی

وسعتوں کے لئے ایسی پہنائیوں کی ضرورت ہے جو نئی ڈھلتی ہوئی تہذیب کی متحدہ قومی قدروں کے لئے

ایک سازگار ماحول پیدا کر سکیں۔ فیصلِ گل میں چند کلیوں پر قناعت کر لینا، خود گلچیں کے شگلی داماں کی

دلیل ہے اس کو موسمِ بہار یا باغبان کی تنگ ظرفی سے کیا علاقہ۔ چنانچہ یہ بات بہت حد تک درست ہے

کہ اگر ہمیں جمہوریت اور یونیورسل سفر کے تجربوں کو کامیاب بنانا ہے تو اردو اور ہندی دونوں

زبانوں کو ایک دوسرے سے قریب لانے کی ضرورت ہے۔ میں یہ بات اس لئے نہیں کہہ رہا کہ یہ

وقت کی آواز ہے۔ ہوا کے رخ اور دیا کے بہاؤ کو روکنا ظلمتِ فکر و دماغ سے کم نہیں بلکہ اس لئے

بھی کہ یہ دونوں زبانیں ایک ہی ماں کی حقیقی بیٹیاں ہیں۔ فارسی اور سنسکرت کے رشتے سے دونوں

یافث بن نوح کی اولاد سے منسوب کی جاتی ہیں۔ دونوں شورِ سنی پر اکرت کی آپ بھرنش بھاشا میں

ہیں۔ اور انڈو آریہ تہذیب کی آئینہ دار یہی وجہ ہے کہ اردو اور ہندی کے بیشتر الفاظ، اسماء،

افعال اور نہایت ایک دوسرے میں مشترک ہیں۔ خود اردو کے اٹھالیس حروف تہجی میں تیرہ حروف

ہندی کے شامل ہیں اور یوں بھی آریائی کلچر کے معتقدات بنیادی حیثیت سے ایک دوسرے سے

میل کھاتے ہیں۔ مسندِ تاریخ، اجرامِ فلکی سے عقیدت، حیواناتِ بے آنا کے قتل کو گناہ سمجھنا اور عناصر کو

دیوتا ماننا یہ اور اس قسم کے دوسرے رجحانات آریائی لغات کے مشترک تہذیبی ورثے ہیں۔ ایران

میں یا دالہی میں جو غمے کائے جاتے تھے۔ ان کو وہ کہتے تھے۔ شاید اسی وجہ سے ہندوستان میں ویدانت

کے گیتوں کو گیتا کہتے ہیں۔

بہر کیف ہو سکتا ہے اب سے پچاس سال یا ایک صدی بعد یہ مشترکہ انڈو آریائی لسانی حرکت

بولی سے مستقل زبان کی شکل اختیار کر لے جو اپنی خامری اور باطنی میشت و صورت میں جمہوری کلچر، سماجی آداب و روایات، ہندوستان کی قومی یک جہتی، ایک رنگی اور تعلیمی و لفظی وحدت کا ذریعہ ہو سکے۔ لب و لہجہ میں پھر بھی فرق باقی رہے گا اور یہ کچھ تعجب کی بات نہیں۔ خود عربی میں عدنانی سلسلے کی اصولی قہائل مفرِ ربیعہ اور قبائل قحطانی میں بنو طے کے علاوہ خضاعہ لغت یمن اور آل حمیر کے لہجے، اہل قریش سے مختلف ہیں۔ لیکن پھر بھی قوتِ نطق کی پذیرائی سے آوازوں کی نمائندگی اور آلاستِ نطق کی جسمانی کیفیت اور ساخت و پرداخت میں بہت حد تک جمہوری وحدت پائی جاسکے گی۔

شاید زبان کے مزاج کی اسی نزاکت کے پیش نظر آپ حیات کا مصنف بھی زبان میں آئندہ ہونے والی تبدیلیوں کے امکان کو نظر انداز نہ کر سکا۔ کیوں کہ غیر صرفی زبان فطرتاً زیادہ مستقل مزاج نہیں ہوتی۔ اور اس پر وقت کے تغیر و تبدل کے اثرات لازمی طور پر پڑتے ہیں۔ چنانچہ مصنف نے لسانیاتی مسائل کی اسی حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہوئے لکھا ہے۔

نہیں کہہ سکتے کہ اب زبان کیسا رنگ بدلے گی۔ ہم بھی جہازِ بے ناظر ہیں تو کل بخدا کر سکتے

ہیں۔ زمانہ کے انقلابوں کو رنگِ چمن کی تبدیلی سمجھ کر دیکھتے ہیں اور کہتے ہیں سہ

قیمت میں جو لکھا تھا سود یکہ بڑا بے ملک اور آگے دیکھئے ابھی کیا ہیں دیکھتے

وقت کے معنوی مزاج کو سمجھ کر ثقافتی جہدِ حیات کا سُخ متعین کرنا زندہ اور بیدار قوموں کا

شید ہے۔ ہر نئے ماحولِ زندگی کے پچھتائے ہوتے ہیں اور انہی تقاضوں کی بنیاد پر تاریخ کے نئے

باب کا آغاز ہوتا ہے۔ سماجی نظامِ حیات میں زندگی کی رفق۔ ذیلی اور ضمنی حیثیت سے منور نہیں پاتی۔

بلکہ بلا واسطہ تعینات کی حدوں میں اپنی جگہ پالینا یا اپنا مقام پیدا کرنا، زندگی کا اہم فرض ہے۔ وقت

کے معنوی مزاج کے محرکات تعمیری اور تخلیقی صلاحیتوں کے مالک ہوا کرتے ہیں۔ اور وہ

تہذیب و ثقافت کلچر اور بول چال پر بھی اثر انداز ہوتے ہیں۔ علماءِ لسانیات نے نشو و زبان

کے لئے جن تین تھیوریوں کو پیش کیا ہے۔ اُن میں سے پوپہ تھیوری "کائنیادی رجحان" اخصی کا

سے وابستہ ہے۔ اور اس کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ انسان میں مختلف جذبات پیدا ہوتے ہیں اور ان مختلف جذبات کا اظہار بھی طور پر مختلف آوازوں کے ذریعہ ہوتا ہے۔ ان آوازوں کو ذہن اور جذبہ سے گہرا تعلق ہوتا ہے۔ ذہن اور جذبہ اگر مفلوج ہو تو آوازیں بھی مفلوج ہوتی ہیں۔ لیکن اگر ذہن بدلا ہو یا تہذیبی اور ارتقائی ہو تو لب و لہجہ کی جنبشیں الفاظ کو نئی زندگی، نیاروپ اور نیا مزاج عطا کرتی ہیں۔ اور یہیں سے ایک نئی تہذیب اور نئی زبان کا نشو و نما شروع ہو جاتا ہے۔ کیوں کہ بیرونی یا داخلی تاثرات کی مختلف کمیت و کیفیت سے حس قسم کی چوٹ انسانی دماغ پر پڑتی ہے اس سے اسی قسم کی آوازوں کا پیدا ہونا لازمی امر ہے یہی وجہ ہے کہ زبان کی تشکیل میں الہام اور ذہنییت سے زیادہ اسباب طبعی کو زیادہ دخل ہوتا ہے۔ اور کسی زبان کا نشو و نما فرد کی حیات منفردہ سے نہیں بلکہ اس زبان کی تاریخ، نوع انسانی کی نوعی زندگی سے منسلک ہوتی ہے۔ اور اس نوعی زندگی میں صحیح منزل و محفل کا پتہ لگانا ہی وقت کے معنوی مزاج سے تعمیری ہم آہنگی پیدا کرنا ہے۔

نوعی زندگی نے انسان کے اخلاق و عادات، کردار و عمل اور تہذیب و ثقافت ہی کو نہیں بدلا بلکہ بول چال اور زبان پر بھی اثر کیا ہے۔ چنانچہ لغات سامیہ میں بابلی زبان کی ابتدا اگرچہ مستحکم مانی جاتی ہے۔ لیکن اکادیوں، سومریوں (تورانی نسل قومیں) اور عیلامیوں کے تسلط پر بابلی زبان۔ بیرونی لسانی اثرات سے محفوظ نہ رہ سکی۔ خود عرب سامیہ کی بابل پر حکومتیں رہیں۔ جس کی وجہ سے بابلی میں ہمیشہ افعاظ عربی کے نظر آتے ہیں۔ اور اسی وجہ سے عربی کو بابلی سے قدیم تسلیم کیا جاتا ہے۔ لیکن عربی خود جب گھر سے باہر نکلی تو ممالک غیر کی زبانوں سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکی۔ چنانچہ اندلس کی عربی حجاز کی عربی سے بدرجہا مختلف ہے۔

ادب کی پوری بحث سے میرا مقصد یہ ہے کہ بیرونی تسلط، خارجی عوامل اور داخلی تہذیبی تحریکات سے مقامی تہذیب و زبان متاثر ضرور ہوتی ہے۔ گو تو میں بعض عناصر قدیم بھی جس دفا شک میں دب کے رہ جاتی ہیں۔ لیکن بعد میں پھر ایک ایسا وقت بھی آتا ہے جب

وقت کا "معنوی مزاج" اُن کو ابھرنے کا موقع دیتا ہے۔ زندگی زبان، جاما سب گشتا سب اور اسفندیا کی سرپرستی میں مدتوں زمینِ خلوت و انجمن بنی رہی۔ لیکن جب سکندر نے ایران پر حملہ کیا تو ایران کا ہزاروں برس کا نشانِ حکومت خاک میں مل گیا۔ زندگی کتاب مقدسہ کو ڈھونڈھ ڈھونڈھ کر فنا کے گھاٹ اتار آگیا۔ اور زندگی زبان جو اصل ناریسی کئی غیر ملکی اثرات سے مفلوج ہو کر رہ گئی۔ لیکن پھر جب ساسانیوں نے سنہ ۶۰۰ء میں ملک کو حاصل کیا تو دوبارہ زبان اور تہذیب کا قدیمی اقبال بلند ہوا۔ اور اہل ایران کو پرانی روایات اور دینی عظمت یا رمینہ کے نقوش کو پھر سے اُجاگر کرنے کا موقع ملا۔ آج سے تقریباً ڈھائی ہزار سال پہلے نگدہ دس سے بودھ کی تعلیمات کا پرچار ماگدھی زبان میں کیا گیا۔ عوام و خواص پر نئے مذہب کی لوسہیت، خلوعس اور صداقت کا اتنا گہرا اثر پڑا کہ پالی نے بولی سے مستقل ایک زبان کی شکل اختیار کر لی۔ لوگ ماگدھی زبان کو دیوبانی ماننے لگے۔ اور تھوڑے ہی عرصہ میں یہ زبان علوم و فنون کا خزینہ بن گئی۔ برہمنوں کی ذہنی، عملی اور تعلیمی شکست سے سنسکرت دب کے رہ گئی۔ لیکن اس سے تقریباً پندرہ سو برس بعد راجا پریش کے دم سے برہمنوں کا ستارہ عروج پھر طلوع ہوا اور سنسکرت کا دوبارہ احیا کیا گیا۔ وہ بھی وقت کے "معنوی مزاج" کا تقاضا تھا اور یہ بھی وقت کا نفسیاتی تقاضا۔

وحی الہی

تالیف مولانا سعید احمد صاحب ایم اے رفیق ندوۃ المصنفین

وحی اور اس سے متعلقہ مباحث پر محققانہ کتاب جس میں سنسکرت کے ایک ایک پہلو پر ایسے دلپذیر و دلکش انداز میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت کا نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل میں سما جاتا ہے اور حقیقت وحی سے متعلق تمام خشیوں صاف ہو جاتی ہیں۔ کاغذ نہایت اعلیٰ کتابت نفیس دست ریز کی طرح چمکتی ہوئی، طباعت عمدہ صفحہ ۲۰۰ قیمت ۲۰/-، محلہ لکھنؤ،

اَدَبِ سِک

غزل

از

(جناب الہ منظر نگری)

شعلوں کی ہے نمود گل دیا سمن نہیں
بڑھتا ہے ان کا شوقِ جفا ہر جفا کے بعد
گرمی آفتابِ قیامت بھی خوب ہے
نظام نہ جس پہ میرے نشیم کے ہوں نشان
پردانہ گردِ کعبہ دلِ محوِ نقش ہے
کثرت پرستیوں میں اٹکتا ہوں اس لئے
چپا یا ہوں اس پہ حیرتِ نظاؤں کے میں
پھر بھی زبانِ حل سے کچھ کہہ رہا ہوں میں
قیدِ وفا میں ہیں مجھے آزادیاں نصیب
جس میں خودیِ عشق کا احساس تک نہ ہو
ہر ذرے کی زباں پہ انا الحق تو ہے۔ مگر
پہنچے گاتا نہ مرکزِ عرفانِ زندگی

آتش بھڑک رہی ہے بہارِ چمن نہیں
پھر بھی کوئی حبیبِ وفا پر شکن نہیں
لیکن جوابِ سوزشِ داغ کہن نہیں
ایسی چمن میں ایک بھی شہِ چمن نہیں
گرم طوافِ شمع سہرا خیمہ نہیں
بٹ ساز تو بہت ہیں کوئی بُت شکن نہیں
اب تیری انجمن بھی تری انجمن نہیں
گو مجھ کو تیری بزم میں اذنِ سخن نہیں
اب میں اسیرِ گردشِ چرخ کہن نہیں
منظورِ اہلِ درد وہ دیوانہ ہیں نہیں
لب پر کسی کے دعوتِ دارو رس نہیں
جو رازِ داں مرتبہ علم و فن نہیں

دادِ سخن نہ سمجھ کو ملے گی الہ یہاں

تیرا کلام درخورِ بزمِ سخن نہیں

غزل

۱۱

(جناب قسمر مراد آبادی)

نہ بھلا کے گی دنیا مر دل سے وہ فسانہ وہ نئی نئی محبت وہ نیا نیا زمانہ
 تری چشمِ فتنہ زاکو نہ سمجھ سکا زمانہ کہیں بن گئی حقیقت کہیں بن گئی فسانہ
 وہ ہوا جلی چمن میں کہ بدل گیا زمانہ میں ہر اک سے پوچھتا ہوں کہ کہاں تھا آشیانہ
 مرے دل سے کیسے تھے شبِ روز کے حواد تری زلف سے نہ اٹھی کبھی گردشِ زمانہ
 تری زمرِ مسکندہ ہو، کہ ہوں عرشِ طور ساتی جہاں رنگین نگاہیں وہیں بن گیا فسانہ
 ابھی سنتے نہ آؤ کہ میں بے شوہر نظر میں مری سیرت ابھی نہ دیکھو کہ ہے بدگماں زمانہ
 جو رہا تری نظر میں ہی رہ گیا سلامت جو بچا تری نظر سے وہی بن گیا نشانہ
 ترے جو رہے اماں پر کبھی وفات نہ کی کسی نے مرے منہ سے آؤ نکلی سے لے اڑا زمانہ
 مجھے شرم بے گنا ہی تجھے نازِ کم نگاہی مری ہر نظر محبت تری ہر نظر بہانہ
 یہ ہر اہر اکلتاں یہ جلے چھکے نشیمن کبھی پھر نہ آئے یارب یہ بہار کا زمانہ
 مجھے یاد ہے ابھی تک وہ نگاہ کا تعادام وہ غورِ بے نیازی وہ شکستِ فائقانہ

قمر اس میں اور مجھ میں کوئی فرق ہے تو یہ ہے

میں فسانہ حقیقت وہ حقیقتِ فسانہ

تبصرے

از جناب نسیم احمد صاحب علوی جھنجھانوی تقطیع خورد ضخامت ۱۱۲ صفحات
نور محمدی کتابت و طباعت بہتر قیمت درج نہیں پتہ : مرادارہ مدرسہ نور محمدیہ
 قصبہ جھنجھانہ ضلع مظفرنگر (یوپی)

حضرت میا نجیو نور محمد صاحب علوی انیسویں صدی کے ٹرے یلنڈ پایہ بزرگ
 اور صاحب کشف و کرامات دلی تھے اکابر مشائخ دیوبند حضرت حاجی امداد اللہ صاحب
 ہاجر کی کے توسط سے انھیں کی بارگاہ ارشاد و ہدایت سے وابستہ اور انھیں کے فیوض
 روحانی و باطنی کے خوشہ چیں ہیں آپ حضرت سید احمد صاحب شہید کے ہم سن اور بالاکوٹ
 کے میدان میں حضرت کے شریک جنگ در فیق جہاد بھی تھے ہم نے اپنے اکابر سے سنا ہے
 کہ حضرت میا نجیو بیعت بھی حضرت سید احمد صاحب سے تھے لیکن اس کتاب میں اس کی تردید
 کر کے بتایا گیا ہے کہ سید شہید سے صرف بیعت جہاد تھی۔ ورنہ بیعت سلسلہ حاجی شاہ
 عبدالرحیم صاحب ولایتی سے تھی لیکن یہ بات سچ میں نہیں آتی کہ جب حاجی شاہ عبدالرحیم صاحب پر
 نسبت نقش بند یہ کاغذ تھا جیسا کہ خود مصنف نے نقش حیات کے حوالے سے لکھا ہے (ص ۶۶) تو پھر
 میا نجیو نور محمد صاحب سلسلہ چشتیہ کے اکابر میں کیونکر داخل ہوئے۔ بہر حال یہ مسلم ہے کہ حضرت میا نجیو
 اور شاہ حاجی عبدالرحیم صاحب دونوں حضرت سید احمد صاحب شہید کے ساتھ بالاکوٹ کے موکرہ میں
 موجود تھے لیکن غالباً سید غوثیہ کو اس موکرہ کا انجام پہلے ہی معلوم ہو گیا تھا اس لئے آپ نے حضرت میا نجیو
 کو واپس کر دیا تاکہ ان کے ذریعہ سے ارشاد و ہدایت کا سلسلہ پھیلے۔ بالاکوٹ سے آنے کے بعد حضرت
 میا نجیو نے جھنجھانہ میں قیام فرمایا جہاں آپ کا مزار آج بھی مرجع عوام و خواص ہے حضرت میا نجیو کے
 واقعات کشف ورامت کا تذکرہ تو آپ کے سلسلہ کے بعض اکابر مشائخ کی تصنیفات میں ملتا ہے لیکن

چونکہ اس زمانہ میں آج کل کے مذاق کے مطابق تذکرہ نویسی کا رواج نہیں تھا۔ اس لئے آپ کے حالات و سوانح میں کوئی مستقل کتاب نہیں لکھی گئی تھی۔ جناب نسیم احمد صاحب علوم نے یہ کتاب لکھ کر اس کمی کو پورا کرنے کی کوشش کی ہے۔ شروع میں چھبھانہ کی تاریخی اہمیت پر روشنی ڈالی گئی ہے اور اس سلسلہ میں سید سالار احمد اور آپ کے ساتھیوں کا اور چند اور بزرگوں کا مختصر حال بیان کیا گیا ہے۔ اس کے بعد حضرت میاں نجیو کے حالات و سوانح ہیں جو اگرچہ مختصر اور ایک حد تک قیاسی ہیں تاہم جتنے کچھ بچے ہیں ان کے مطالعہ سے دل میں نورِ ایمان پیدا ہوتا ہے اور اس دور کے حضرات صوفیاء کی زندگی کا ایک خاکہ نظر کے سامنے آ جاتا ہے۔ زبان شگفتہ اور انداز بیان موزوں و دل نشین ہے۔ اہل ذوق کو اس کے مطالعہ سے شاد کام ہونا چاہیئے۔

مترجمہ پروفیسر محمد سرو۔ تقطیع خورد ضخامت
مسلمان اقوام کے زوال کے اسباب ۴۴ صفحات کتابت و طباعت بہتر قیمت ۴۴

پتہ: سندھ ساگر اکاڈمی لاہور۔

بنگوری کے مشہور مستشرق پروفیسر الحاج ڈاکٹر عبد الکریم جرمانوس نے ایک کتاب میں مسلمان اقوام کے اسباب زوال پر بحث کی تھی۔ یہ کتاب اسی کا شگفتہ اور سلیس و رواں ترجمہ ہے۔ کتاب کا موضوع بحث بہت عام اور پیش پا افتادہ ہے۔ جس پر مغرب اور مشرق کے متعدد ایاز قلم داد و فکر اندازے چلے ہیں۔ اس سلسلہ کی سب سے زیادہ بہتر اور جامع کتاب امیر خلیب ارسلان کی ہے تاہم ڈاکٹر جرمانوس نے بھی مسلمانوں کے عروج و زوال کے اسباب کا تجربہ بڑی دیدہ دیکھ سے کیا ہے اور موجودہ زوال کا جو علاج بتایا ہے وہ بڑی حد تک قابلِ غور ہے اس سلسلہ میں ہمارے مفکرین عام طور پر مغربی تہذیب کا ذکر کرتے ہیں اور مسلمانوں کو اس کے قبول کر لینے کا مشورہ دیتے ہیں۔ ڈاکٹر جرمانوس نے بھی یہ مشورہ دیا ہے۔ اگرچہ ساتھ ہی وہ خدا صفا اور دینا کر کی بھی تلقین کرتے ہیں۔ لیکن ان مفکرین سے ہمیشہ ایک بات اوچھل ہو جاتی ہے اور وہ یہ ہے کہ کیا مغربی کلچر خود کوئی مقصود بالذات چیز ہے یا وہ درحقیقت منظر ہے کسی ذہنی رجحان اور دماغی جستجو و میلان کا

ظاہر ہے کہ آپ اس کو مقصود بالذات نہیں کہہ سکتے کیوں کہ اس کلچر کی ترکیب و ساخت میں متعدد عناصر ایسے ہیں جو ایک دن اس کی تباہی اور بربادی کا سبب ثابت ہوں گے۔ البتہ ہاں وہ ذوقِ انکشاف و تحقیق و انیس فطرت پر غلبہ پانے کا وہ جذبہ۔ اسرارِ کائنات کو بے نقاب کرنے کی وہ امنگ اور پھر پورے کائنات عام میں انسان کے شرف و نجد کا وہ احساس و یقین جس نے موجودہ مغربی کلچر کو جنم دیا ہے وہ بے شبہ نہایت لائقِ قدر اور قابلِ تحسین ہے۔ لیکن یہ سب چیزیں وہ ہیں جو خود اسلام اپنے پیروں میں پیدا کرتا ہے۔ چنانچہ یہی وجہ ہے کہ جب یورپ اپنے تاریک دورِ جمہالت سے گزر رہا تھا مسلمان اس وقت علوم و فنون کی روشنی سے دنیا کو منور کر رہے تھے۔ لیکن جب یورپ نے مسلمانوں کے علوم و فنون حاصل کر کے خود اپنے گھروں کو روشن کر لیا تو مسلمان سیاسی زوال و انحطاط کا شکار ہو گئے۔

اور اس کا اثر یہ ہوا کہ ان کی تحقیقی اور اجتہادی قوتیں افسردہ ہو گئیں اور عام زوال پذیر قوموں کی طرح انھوں نے اپنی سیاسی زبوں حالی کے احساس سے بچنے کا سامان اوبام و خرافات اور متصوفانہ جمود و بے عملی کے دامن میں تلاش کر لیا۔ اس بنا پر آج مسلمانوں کے زوال کا علاج کسی خاص کلچر یا تہذیب کے قبول کرنے میں نہیں ہے بلکہ صرف اس میں ہے کہ مسلمان اسلام کو مکمل اور جامع نظامِ زندگی کی حیثیت سے قبول کریں۔ انسان کو خلافتِ الہی کا جو مقام حاصل عطا فرمایا گیا ہے اُس کا یقین پیدا کریں اور پھر اس خلافتِ الہی کے منصب کا جو مقتضا ہے یعنی تسخیرِ نوا میں فطرت۔ جس عمل۔ اعدا رکھتے اللہ اور وحدتِ انسانیت اُس کے لئے ایسی ہی جدوجہد کریں جیسی کہ وہ اپنے دورِ عروج اور ارتقار میں کرتے تھے اگر مسلمانوں میں فکر و عمل کی یہ خوبی پیدا ہو جائے تو بے شبہ وہ خود ایک ایسا کلچر پیدا کر سکتے ہیں جو ظاہری شکل و صورت کے اعتبار سے مغربی کلچر سے کسی طرح کم نہیں ہوگا لیکن اپنی روح اور اس کے اعتبار سے یقیناً زیادہ پائدار۔ مستحکم اور مضبوط ہوگا لیکن اس میں کوئی شبہ نہیں کہ جہاں تک اُس اصل مقصد کو حاصل کرنے کے لئے جدید علوم و فنون کے سیکھنے کا تعلق ہے

وہ اس وقت مسلمانوں کو اسی طرح سیکھنے ہوں گے جس طرح ایک زمانہ میں یہی علوم یورپ
نے مسلمانوں سے سیکھے تھے۔

بہر حال پروفیسر موصوف نے جو کچھ لکھا ہے بڑے غور و خوض کے بعد کامل ہمدردی
کے ساتھ لکھا ہے اس لئے اس کتاب کا مطالعہ ضرور کرنا چاہئے۔

(۱) اسباق النسخہ اول صفحات ۵۶ [از مولانا حمید الدین قرایی تقطیع متوسط کتابت
(۲) اسباق النسخہ دوم صفحات ۶۷ [وطباعت بہتر قیمت ہر ایک حصہ کی ۱۲ ر
پتہ :- دارۃ حمیدیہ - مدرسۃ الاصلاح - سرانے میر - اعظم گڑھ۔

مولانا قرایی عربی زبان اور اُس کے متعلق فنون کے نامور محقق اور مصنف تھے اور اُن کا
تفسیری ذوق بھی درحقیقت اسی کے ماتحت تھا۔ انہوں نے عربی زبان کے مبتدی طلباء
کے لئے نچوڑ جدید اور آسان طرز میں ایک کتاب دو حصوں میں لکھی تھی جن میں سے پہلے حصہ
میں اسم اور جمیع مشتقات سے اور دوسرے میں نفل سے بحث ہے۔ عربی زبان میں النحو الواضح
جس طرز پر ہے اُسی پر یہ کتاب ہے اور اس لئے ہندوستان کے عربی حوالہ پچوں اور کتبوں کے
لئے اُس کی فائدہ رسانی میں شبہ نہیں ہو سکتا۔ زیر تبصرہ حصے اُسی رسالہ کا نائٹیشن میں جو
کافی اہتمام سے شائع کئے گئے ہیں عربی مدارس اور اسکولوں کو ابتدائی جماعتوں کے نصاب
میں اس کو شمول کر کے فائدہ اُٹھانا چاہیئے۔

نعت حضور صلی اللہ علیہ وسلم

ہندوستان کے مشہور و مقبول شاعر بہادر کھنوی کے نعتیہ کلام کا دل پذیر مجموعہ ہے
جسے مکتبہ برہان نے تمام ظاہری دل آزیروں کے ساتھ بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے جن حضرات
کو آل انڈیا ریڈیو سے ان نعتوں کے سننے کا موقع ملا ہے وہ اس مجموعہ کی پاکیزگی اور لطافت کا
اچھی طرح اندازہ کر سکتے ہیں قیمت ۱۲ ر

اسلام کا نظام حکومت

تازہ ترین ایڈیشن

یہ کتاب صدیوں کے قانونی مطالبہ کا تاریخی جواب ہے جس میں اسلام کی ریاست عامہ کا مکمل دستور اساسی اور مستند ضابطہ حکومت پیش کیا گیا ہے۔

یہ عظیم الشان تالیف اسلام کا نظام حکومت ہی پیش نہیں کرتی بلکہ نظریہ سیاست و سلطنت کو بھی منظر عام پر لاتی ہے۔ طرز تحریر زمانہ حال کی قانونی زبان سے پوری مطابقت رکھتا ہے۔

صدیوں سے جو غلط نظریے اسلام کی طرف منسوب ہو گئے ہیں ان کی تردید کے لئے ایک خاص اسلوب اختیار کیا گیا ہے۔

ریاست و مملکت اور ان کے معنیات سے بحث کی گئی ہے ابتدا سے انتہا تک حکومت الہی کی تاریخ بیان کی گئی ہے۔ امامت کبریٰ اور خلافت راشدہ (جس کو ہم آج کی اصطلاح میں اسلامی حکومت کے نام سے موسوم کرتے ہیں) کا دستور العمل جدید عنوانات کے ساتھ حوالہ دیا گیا ہے۔ حقیقت ہمارے لٹریچر میں یہ پہلی کتاب ہے جو قانون قرآن، قانون نبوت، دستور صحابہ کے علاوہ اسلام کے علمائے اجتماعیات کی بے شمار کتابوں اور عصر حاضر کے نوشتوں کے مطالعہ اور سالہا سال کی عرق ریزی کے بعد سامنے آئی ہے، حکومت، سلطنت، سیاست اور قانون پر ایک عظیم الشان کتاب جو زمانہ حال کے دل و دماغ کو اسلامی تصورات سے باخبر کرتی ہے اور اسلامی طرز حکومت کو شاہی، فاشلی اشتراکی نظماں حکومت پر تفوق دیتی ہے۔ جدید ایڈیشن جس میں طوالت کے خوف سے بعض ٹکڑوں کو علیحدہ کر دیا گیا ہے۔ صفحات ۶۴۴۔ بڑی تقطیع، طباعت، کاغذ وغیرہ اعلیٰ درجے کا۔ قیمت چھ روپے، مجلد سات روپے۔

مینجر مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد ملی

المصنفین کی تاریخی کتابیں

غلامان اسلام

عرب اور اسلام

ڈاکٹر حقی کی مشہور و معروف کتاب کا آسان اور نئی ترجمہ۔
قیمت تین روپے آٹھ آنے۔ جلد چار روپے آٹھ آنے۔

انہی سے زیادہ غلامان اسلام کے کمالات و فضائل اور
کارناموں کا ایمان افروز بیان۔

قیمت پانچ روپے آٹھ آنے۔ جلد چھ روپے آٹھ آنے۔

حکمائے اسلام

تاریخ اسلام پر ایک نظر

شان دار کارنامے

قرن وسطی کے حکمائے اسلام، سائنس دانوں اور

تاریخ اسلام کے تمام ادوار کے فوری حالات

فلاسفوں کے بے مثال علمی کارناموں کا

واقعات کی تفصیل تاریخ نویسی کے

بیان۔ قیمت جلد اول جلد دوم

جدید تقاضوں کو سامنے رکھ کر

قیمت جلد دوم جلد سوم

اسلوب بیان نہایت ہی دلنشین۔

کمل سیٹ جلد چار

قیمت چھ روپے۔

مسلمانوں کا

جلد چھ روپے آٹھ آنے۔

عروج اور زوال

مسلمانوں کا نظم و ملکت

جدید ایڈیشن (اپنے موضوع پر ایک

مسلمانوں کے نظام حکمرانی کی بصیرت افروز

اچھوتی کتاب) جس میں خلافت راشدہ کے دور سے

تاریخ، جس میں مسلمانوں کے آئین جہان بینی کے تمام شعبوں

لے کر ہندوستان کے عہد حکمرانی تک مسلمانوں کے عروج و

سے متعلق نہایت صاف اور روشن معلومات دی گئی ہیں۔

زوال کے اسباب کا معقنہ تجربہ کیا گیا ہے۔

قیمت چار روپے۔ جلد پانچ روپے۔

قیمت چار روپے۔ جلد پانچ روپے۔

حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی

تاریخ مشائخ چشت

شیخ محدث کے کمالات و فضائل کا صاف و شفاف نقشہ اور

سلسلہ چشت کے صوفیائے کرام کی معتقدات تاریخ اور ان

اس دور کی بصیرت افروز تاریخ۔ قیمت تین روپے جلد چھ

کے نظام اصلاح و تربیت کا مکمل تذکرہ لائق مطالعہ کتاب۔

قیمت بارہ روپے۔ جلد تیرہ روپے۔

مبصر ندوۃ الدین اردو بازار جامع مسجد دہلی

المصنفین کی ممبر شپ

- ۱۔ لائف ممبر شپ شامل کئے جاتے ہیں، ایسے ارباب ذوق کی خدمت میں بڑھان اور مکتبہ بڑھان اور ادارے کی تمام مطبوعات پیش کی جاتی ہیں، کتابوں کی جلد پر لائف ممبر کا نام نامی سنہری حروف سے ثبت کیا جاتا ہے۔
 - ۲۔ معاونین خاص کم سے کم سو روپے سالانہ مرحمت فرمانے والے اصحاب حلقہ معاونین خاص میں داخل کئے جاتے ہیں اور ان کی یہ اعانت عطیہ خالص کے طور پر قبول کی جاتی ہے، ان حضرات کی خدمت میں بھی سال کی تمام مطبوعات اور بڑھان بغیر کسی معاوضے کے پیش کیا جاتا ہے۔ اس حلقے کی سالانہ فیس تیس روپے ہے، معاونین کی خدمت میں سال بھر کی تمام مطبوعات ادارہ اور بڑھان کسی مزید معاوضے کے بغیر پیش کئے جاتے ہیں۔
 - ۳۔ معاونین عام معاونین عام کی سالانہ فیس بیس روپے ہے، ان کو سال کی تمام غیر مجلد مطبوعات دی جاتی ہیں اور بڑھان بلا قیمت دیا جاتا ہے۔
 - ۴۔ حلقہ اعتبار کی سالانہ فیس دس روپے ہے، ان کی خدمت میں بڑھان بلا قیمت پیش کیا جاتا ہے اور
 - ۵۔ اعتبار ان کی طلب پر ایک فیس کے بدلے میں ایک سال کی غیر مجلد مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جاتی ہیں۔
- (۱) بڑھان ہر انگریزی پینے کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔
- قواعد رسالہ بڑھان (۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے اتریں بڑھان میں شائع کئے جاتے ہیں۔
- (۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاک خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۵ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتبار نہیں سمجھی جائے گی۔
- (۴) جواب طلب امور کے لئے ۲۰ آگسٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا چاہئے خریداری نمبر کا حوالہ ضروری ہے۔
- (۵) قیمت سالانہ چھ روپے۔ دوسرے ملکوں سے یہ رہشنگ (مع محصول ڈاک) ہونی پرچہ ۱۰ روپے۔
- (۶) سنی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

طیسم ہودی محمد ظفر احمد پٹرڈ پبلشرز، الجمعۃ پریس دہلی میں طبع کر اگر دفتر بڑھان دہلی سے شائع کیا۔

مَصْنُوعَاتُ دِينِ دُنْيَا وَ دِينِ آخِرَاتِ

سُرْمَاتُ

مُتَّعَاتُ
سَعِيدِ أَحْمَدِ كَسْبِ رَآبَادِي

المصنفین کی دینی اور اجتماعی کتابیں

اسلام کا اقتصادی نظام

وقت کی ایک انقلاب انگیز کتاب جس میں اسلام کے معاشی نظام کا جامع نقشہ پیش کیا گیا ہے، جو تھا ایدیشن جس میں غیر معمولی اسلاف کے لئے تھے ہیں۔
قیمت: پچھتر، جلد: پچھتر

اسلام کا نظام مساجد

نظام مساجد کے تمام گوشوں پر دل پذیر بحث اور اس کی منفیوں اور برکتوں کی تفصیل۔
قیمت: پچھتر، جلد: پچھتر

اسلام کا زرعی نظام

اسلام کے نظام زراعت پر ایک جامع کتاب، زمین کی تقسیم کے اصول اور خلافت راشدہ کے زمانے میں کاشتکاروں کے لئے جو سہولتیں فراہم کی گئی ہیں ان کی تفصیل
قیمت: پچھتر، جلد: پچھتر

اسلام کا نظام عفت و عصمت

عفت و عصمت اور ان کے لوازم پر بصیرت افروز بحث اور نظام عفت کی اسلامی خصوصیتوں کی دل پذیر تشریح، لائق مطالعہ کتاب، قیمت: پچھتر، جلد: پچھتر۔

اسلام میں غلامی کی حقیقت

مسئلہ غلامی کی تحقیق پر معرکہ، لار کتاب جس میں انفرادی اور اجتماعی غلامی کے ایک ایک پہلو پر اسلام کا نقطہ نظر پیش کیا گیا ہے۔
(قیمت: پچھتر، جلد: پچھتر)

اخلاق اور فلسفہ اخلاق

علم الاخلاق پر مبسوط اور مکتفہ کتاب، جس میں اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق اور انواع اخلاق کی دل پذیر تشریح اس طرح کی گئی ہے کہ جس سے اسلام کے مجموعہ اخلاق کی برتری دوسری ملتوں پر ثابت ہو جائے۔ نظر ثانی کیا ہوا تازہ ایڈیشن۔
قیمت: پچھتر، جلد: پچھتر

قرآن اور تعمیر سیرت

ایک عظیم الشان اصلاحی کتاب
قرآن مجید کی تعلیم و تربیت کا انسانی سیرت کی تعمیر میں کیا دخل ہے اور اس کے ذریعہ سے اس سیرت کو کردار کا کس طرح ظہور ہوتا ہے؟ یہ متبرک کتاب خاص اسی موضوع پر لکھی گئی ہے۔
قیمت: پچھتر، جلد: پچھتر

ارشادات نبوی کا لائانی ذخیرہ

اردو زبان میں

ترجمان السنہ :- جاری زبان میں ایسی جامع اور مستند کتاب آج تک وجود میں نہیں آئی تھی، اس میں حدیثوں کا عربی متن مع اعراب بھی ہے اور صاف و سلیس ترجمہ بھی، ساتھ ہی تشریحی نوٹ بھی ہیں۔ ترتیب میں کتاب التوحید کو پہلے رکھا گیا ہے اور پھر اسی مناسبت سے پوری کتاب کی ترتیب قائم کی گئی ہے، پہلی جلد کے شروع میں کئی موصفحات کا ایک بصیرت افروز مقدمہ ہے۔
جلد اول قیمت: پچھتر، جلد دوم قیمت: پچھتر، جلد سوم قیمت: پچھتر

روح الہی
مسئلہ وحی کے تمام گوشوں کی دل پذیر تشریح، وحی کی حقیقت اور اس کی صداقت سمجھنے کے لئے لاجواب کتاب، نہایت نفیس۔ جدید ایڈیشن۔
قیمت: پچھتر، جلد: پچھتر

فہم قرآن
قرآن مجید کے آسان ہونے کے کیا معنی ہیں، کلام ربانی کا قطعی منشاء معلوم کرنے کے لئے، کھتر کے ارشادات و اقوال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہے، اس موضوع پر ایک بہترین تفسیری اور اصلاحی کتاب ہے۔
قیمت: پچھتر، جلد: پچھتر

مصنفین کی دینی اور اجتماعی کتابیں
میں محمد ندوۃ الدین اردو بازار جامع مسجد دہلی

بُرْهَانُ

شماره ۵۵

جلد ۳

نومبر ۱۹۵۶ء مطابق ربیع الثانی ۱۳۷۶ھ

فہرست مضامین

۲۵۸	سید احمد	نظرات
	جناب ڈاکٹر نور شید احمد صاحب فارق	حضرت عمر کے سرکاری خطوط
۲۶۱	استاذ ادبیات عربی - دہلی یونیورسٹی	
	جناب میرزا محمد یوسف صاحب استاذ عربی	مسئلہ تملیک فی الزکوٰۃ
۲۷۳	گورنمنٹ مدر عالیہ پٹیل کالج رام پور	
	جناب یوسف کمال حسنا بخاری ایم۔ اے۔ ۲۹۳	عہد عتیق و وسطی کا فن تعمیر
	جناب احسان اللہ خاں حسنا ایم۔ ایس سی ۳۰۲	ارتقاء عالم
		ادبیات
۳۱۴	جناب آتم منظر نگری	نذر غالب
	جناب شارق ایم۔ اے	غزل
	جناب حیرت شملوی	آئینہ ہجرت
۳۱۷	(م) و (ع)	تبصرے

ظلمت

مصر پر اسرائیل کے حملہ کے ساتھ ہی برطانیہ اور فرانس کی حکومتوں کا متحدہ حملہ قبول
 مسٹر بلگانن وزیر اعظم روس نہر سوئز کی حفاظت کے پردہ میں دراصل سامراجیت کی
 ایک نئی کروٹ ہے جس کا مقصد عربوں کو پھر از سر نو غلامی کی زنجیروں میں جکڑنا ہے۔ اگر یہ
 مسٹر بلگانن کی اس بات میں زیادہ وزن اس لئے نہیں ہے کہ انھوں نے یہ الفاظ اس وقت
 کہے ہیں جب کہ خود ان کی حکومت مشرقی یورپ میں وہی سب کچھ کر رہی ہے جو برطانیہ اور فرانس
 نے مصر میں کیا۔ لیکن حق بات یہ حال حق ہے۔ خواہ کوئی کہے اور کسی دقت کہی جائے۔ دنیا
 میں اس منطق کا کیا جواب ہے کہ اسرائیل حملہ کرتا ہے مصر کی سرزمین پر اور برطانیہ اور فرانس
 دونوں بمباری شروع کر دیتے ہیں مصر پر اور یہ دعویٰ یہ ہے کہ یہ سب کچھ نہر سوئز کی حفاظت
 اور اُس کے ذریعہ بین الاقوامی مفاد کے تحفظ کے لئے ہے۔ دنیا کی آنکھوں میں خاک جھونکنے
 کی اس سے زیادہ بدترین مثال اور کہاں ملے گی۔ برطانیہ اور فرانس کے اس جارحانہ اقدام
 کے خلاف تمام ایشیا میں آگ سی لگ گئی ہے۔ مجلس اقوام متحدہ نے احتجاج کیا ہے۔ پنج
 شدا کے داعی اور حامی چیخ اٹھے ہیں۔ لیکن وہ کہہ رہے ہیں کہ جو تباہ ہونا تھا وہ ہو چکا۔ اُس کی ہوائی طاقت
 برباد ہو گئی۔ اُس کی سرزمین پر غلامی قبضوں کے قدم پہنچ گئے۔ اور اس کے حوصلوں اور منگوں
 کی دنیا دیکھتے دیکھتے آخر گئی، اب ایشیا کے کروڑوں کمزور اور غریب انسان انکھیں پھاڑ پھاڑ کر
 دیکھ رہے ہیں کہ ناموس جمہوریت کے محافظ کہاں ہیں؟ انسانی آزادی کے علمبردار کیا کر رہے ہیں؟
 اور مضبوطی کی دادرسی کے دعویدار کدھر ہیں؟ کیا محض زبانی جمع خرچ سے ان کے دکھے ہوئے
 دلوں کا انداز ہو جائے گا۔ اگر نہیں اور یقیناً نہیں تو بار کرنا چاہیئے کہ جو دن آج مصر کو دیکھنا
 پڑا ہے وہی کل ایشیا کے دوسرے ملکوں کو دیکھنا پڑے گا۔ مصر میں اگر سامراجیت کی گئی ہو

فوجیں پہرہ ایس آسکتی ہیں اور اس شان کے ساتھ کہ مصر کو مجبوراً بین الاقوامی پولس (فوج) کو اپنے حدود مملکت میں آنے اور قیام کرنے کی تجویز کو منظور کرنا پڑا ہے تو کل "اس ہاتھ دے اور اس ہاتھ لے" کا عمل دوسرے ملکوں میں بھی بہت آسانی سے دہرایا جاسکتا ہے۔ "فہل من مدکس" گذشتہ ہمدیہ مولانا عبد السلام ہمدوی کی وفات اردو زبان کے علمی اور ادبی حلقوں کے لئے ایک بڑا الم ناک سانحہ ہے۔ مرحوم کا سب سے بڑا عرصہ اور کمال جس میں مشکل سے ہی کوئی اُن کا حریف ہو گا یہ تھا کہ وہ صرف ایک نامور مصنف۔ بلند پایہ دیب اور نقدِ سخن کے بہترین جوہری تھے، اس حیثیت سے وہ ایسی علم و ادب کو محض طب کر کے بجا طور پر کہہ سکتے تھے کہ "سب سے بیگانہ ہے اے دوست شناس تیرا"۔ سنت میں اہ تسر میں ہندو العلماء کے سالانہ جلسہ کے موقع پر المحدث کو مولانا ابوالجلال ہمدوی اور مولانا نورالحق ہمدوی جو اُس وقت نئے نئے مہر سے واپس آئے تھے ان دونوں کی محبت میں مولانا مرحوم سے ملاقات کا پہلا اور آخری بھی شہرت حاصل ہوا تھا۔ یہ ملاقات جس طرح ہوئی۔ مولانا کو جس وضع قطع میں دیکھا اور ان سے جو گفتگو ہوئی۔ اگر کوئی اور ہوتا تو یقیناً بدگمان ہو جاتا لیکن میرے دل پر اُس کا خاص اثر ہوا۔ اور ان کے فطری مصنف و ادیب ہونے کا جزم ہو گیا اور بے ساختہ زبان سے نکلیں دیہوی کا یہ شعر نکل گیا۔

آنکھ پڑتی ہے کہیں پاؤں کہیں پڑتا ہے سب کی ہے تم کوخ۔ اپنی تہہ کچھ بھی نہیں
مرحوم کی عبارت سادہ مگر شگفتہ اور بہت سادھی ہوئی ہوئی تھی جس میں موضوع پر گفتگو کرتے تھے اُس کے تمام پہلوؤں کا مکمل تجزیہ کر کے ہر پہلو پر سیر حاصل بحث کرتے تھے اس سے اُن کا حوالہ نگارش صرف پڑھنے میں دل چسپ و دل نشین نہیں تھا بلکہ یقیناً اُن میں بھی تھا۔ مورخہ شہلی نے اپنے شاگرد کے اس وصفِ طبعی کو پہچان ہی نہ لیا تھا اور وہ اس کے بڑے قدر دان تھے۔ چنانچہ اُن کے مکاتیب میں مرحوم کی نسبت جو حوصلہ افزا تاثرات و خیالات ملتے ہیں وہ اُن کے کسی سے نہ شاکر یہاں تک کہ سید صاحب کے متعلق بھی نہیں ملتے۔ بیسیوں مقالات کے علاوہ مرحوم کی مستقل تصنیفات جو تاریخ و فلسفہ۔ اخلاق۔ شعرو ادب اور تنقید سے متعلق ہیں اور ادب کا ایسا قیمتی سرمایہ ہیں کہ نہ

جتنا زیادہ گزریگا اسی قدر ان کی آب و تاب زیادہ ہوگی۔ اللہ تعالیٰ علم و دین کے اس مخلص و نفعی
خادم کو مغفرت و رحمت کی بخششوں سے نوازے اور جو دنیا میں سب سے بے گانہ رہا۔ آخرت میں
رحمت پروردگار کی آغوش اس کو اپنے ساتھ لگا لگت کا شرف و عطا فرمائے۔ آمین

جمعیت علماء ہند کا سالانہ جلسہ جو ابھی گزشتہ ماہ میں سورت میں ہوا تھا اس اعتبار سے بہت
اہم تھا کہ یہ جلسہ ایک ایسے وقت میں ہوا ہے جب کہ ایک طرف ملک میں دوسرے الکشن کی تیاریاں
ہو رہی ہیں اور دوسری طرف گزشتہ ایکی ٹیشن اور اس کے اثرات کا بعد کی وجہ سے مسلمان ایک
اضطراب ذہنی میں مبتلا ہو گئے ہیں۔ آزادی کے بعد سے اب تک جمعیت کی بڑی توجہ مسلمانوں کے
دینی معاملات کے علاوہ اس پر رہی ہے کہ وہ مسلمانوں میں خود اعتمادی اور بھروسہ پیدا کرے اور
اس راہ میں جو رکاوٹیں ہیں ان کو دور کرے۔ اس سلسلہ میں اب تک جمعیت نے جو کچھ کیا ہے وہ ایک
جماعت کے فخر کرنے کے لئے کافی ہے۔ اور اس کا صحیح اندازہ اس وقت ہو سکتا ہے جب کہ آج
سے آٹھ برس پہلے کی عام حالت کا مقابلہ آج کی حالت سے کیا جائے۔ بڑی خوشی کی بات ہے کہ اب
جمعیت نے مسلمانوں کی اقتصادی حالت کو بہتر بنانے کے انتہائی ضروری اور تعمیری کام کی طرف بھی توجہ
کی ہے اور اس سلسلہ میں ایک تجویز میں اس اسکیم کو بہوئے کار لانے کا خاکہ پیش کیا ہے۔ یہ ظاہر ہے
کہ مذہب کی پابندی۔ اعلیٰ اخلاق اور پاکیزہ سیرت ان سب چیزوں کا اقتصادی حالت کی خوش گواہی
کے ساتھ ساتھ تعلق ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کا: "الفقیہون کھنرا" فرما کر اسی حقیقت کی
طرف اشارہ فرمایا تھا۔ لیکن ہم لوگوں کا جو نظام فکر قائم ہو گیا ہے اور جس میں ہم صدیوں سے مبتلا ہیں
اس میں علماء کے لئے اقتصادی بات کی کوئی بات کرنی بھی گناہ تھی اور اس کو صرف دنیا والوں کے لئے مخصوص
سمجھا جاتا تھا۔ واقعہ یہ ہے کہ جمعیت نے یہ اہم تجویز پاس کر کے اسلام کی مسلمانوں کی اور خود اس ملک کی بڑی
اہم و عظیم الشان خدمت انجام دی ہے۔ یہ نہایت ضروری اور بنیادی کام ہے اور ایک ہمہ گیر اور آل انڈیا
پروگرام کی حیثیت سے صرف تبعیہ ہی اسے انجام دے سکتی ہے۔ ضرورت ہے کہ ہمارا اقتصادی و معاشیات کے
مشورہ سے ایک باقاعدہ پانچ سالہ دو سالہ پلان کی حیثیت سے اس کام کو انجام دیا جائے۔

ایں کار از تو آید و مرداں چہیں کنند

حضرت عمر کے سرکاری خطوط

۳۔ محاذِ مصر

اذ

جناب ڈاکٹر خورشید احمد صاحب فارق

(استاذ ادبیات عربی - دہلی یونیورسٹی)

(۱۴)

عمرو بن عاص کے نام

۱۶۰

عمرو بن عاص کا تعارف :- بڑی صلاحیتوں کے آدمی تھے، اسلام سے پہلے ان کا شمار قریش کے شہسواروں میں ہوتا تھا۔ چمڑے اور عطر کی تجارت کرتے تھے۔ تمام مصر اور حبشہ کے سفر کر چکے تھے، جہاں مختلف مذاہب کے لوگوں سے ملنے جلنے اور مختلف تمدنوں، طور و طریق اور اخلاق کے مشاہدہ سے ان کی نظر میں وسعت اور خیالات میں توازن پیدا ہو گیا تھا۔ شہ میں فتح مکہ سے پہلے مشرف بہ اسلام ہوئے۔ کہا جاتا ہے کہ یہ، خالد بن ولید، اور عثمان بن عفان کے بعد رسول اللہ کی خدمت میں اسلام لانے والے تیسرے تھے تو آپ نے ان کو دیکھ کر صحابہ سے کہا: ”مکہ نے اپنے جگر پارے تمہارے پاس بھیج دئے!“ رسول اللہ نے عمرو کی بڑی قدر کی اور پہلے ان کو قبائل عرب میں دعوت و اشاعت اسلام کا کام سونپا پھر عثمان بن عفان اور محصل زکاة مقرر کیا۔ رِذَّہ کی افراق فری میں مدینہ آ گئے اور جب کچھ عرصہ بعد خلیفہ اول نے تمام فتح کرنے کی سالاروں کے تحت فوجیں بھیجیں تو سوریہ، فلسطین کی

فتح پر ان کو مامور کیا۔ شام میں انہوں نے بڑی لیاقت سے اپنے فرائض انجام دئے اور کئی نازک موقعوں پر تدبیر و دلیری سے کام لے کر کامیابی حاصل کی۔ جنوبی شام کی فتح اور انتظام میں ان کی خدمات ممتاز تھیں۔

۱۸ء میں شام کی فتح مکمل ہوئی تو حضرت عمرؓ نے ان کو مصر فتح کرنے بھیجا اور یہ بھی کہا جاتا ہے کہ مصر کا منصوبہ خود انہوں نے بنایا تھا، ۲۵ء تک مصر کے گورنر رہے۔ مصر کے لوگوں نے بالعموم ان کا خیر مقدم کیا، زمینداروں اور کاشتکاروں سے ان کا معاملہ نرم تھا، زراعت کی ترقی اور کاشتکاروں کی بہبودی ان کے پیش نظر تھی گو مرکز کے دباؤ میں آکر وہ اس خواہش کو پورا نہ کر سکے۔ ان کی انسائنت اور رواداری کی ایک مثال یہ ہے کہ جب اسکندریہ کا عظیم اور متمول شہر کئی ماہ کے پر مشقت اور خون ریز محاصرہ کے بعد زورِ شمشیر فتح ہوا تو انہوں نے نہ تو کسی کو قتل کیا، نہ کسی کو قید کیا نہ غلام بنایا بلکہ معاف کر دیا۔ (فتوح البلدان ص ۲۲۸) اسکندریہ کی فتح کا ذکر کرتے ہوئے اُس زمانہ کا ایک مصری عیسائی پادری لکھتا ہے:

”عمرو بن ماص نے معاہدہ کے مطابق جزیہ وصول کیا، اگر جاگھروں کی کسی چیز کو ہاتھ نہیں لگایا، نہ لوٹ مار کی نہ کسی کا مال و دولت غصب کیا، بلکہ انہوں نے گورنری کے تمام ایام میں مقامی باشندوں کی حفاظت کی اور ان کو ظلم و تشدد سے اپنی امان میں رکھا۔“ (اقتباس از تاریخ مصر تصنیف اسٹینلے لین پول ص ۱۲)

خراج بڑھانے کے لئے حضرت عثمانؓ نے ایک دوسرا افسر مقرر کیا اور ان کا اقتدار سیاسی و عسکری امور تک محدود کر دیا۔ احتجاجا وہ مستعفی ہو گئے۔ حضرت عثمانؓ کو ان کی سیاسی و عسکری کارکردگی اور اہل مصر میں ان کی مقبولیت کا حال معلوم تھا، اس لئے ان سے اپیل کی کہ استعفیٰ واپس لے لیں پراہوں نے انکار کر دیا اور کہا: آپ چاہتے ہیں کہ میں ”بکری کے سینگ تھاموں اور دودھ نہ ہے کوئی اور۔“

مصر کی گورنری سے الگ ہو کر وہ فلسطین میں بس گئے اور عافیت کی زندگی گزارنے

لگے، کبھی کبھی مدینہ آتے اور چوں کہ حضرت عثمان سے کھشکی ہوئی تھی ان پر اعتراض بھی کرتے تھے۔ حضرت عثمان کے قتل کے بعد جب حضرات علی و معاویہ کی آویزش شروع ہوئی تو مؤخر الذکر نے ان کی صلاحیتوں سے فائدہ اٹھانے کا قصد کیا، مگر انھوں نے اپنی قیمت وصول کی اور اس وقت تک معاویہ کے ساتھ تعاون نہ کیا جب تک ان سے مصر کی گورنری کا وعدہ نہ لے لیا۔

جنگ صفین کے آخری دور میں یہ غمزدہی تھے جنھوں نے قرآن کو نیزوں پر بلند کر کے **لَا حُكْمَ إِلَّا لِلَّهِ** کے نعرے لگانے کی انوکھی تدبیر سوچی جو جنگ بند کرانے اور حضرت علی کی فوج میں پھوٹ ڈلوانے پر منتهی ہوئی۔ حضرت معاویہ کو ان پر بے پایاں اعتماد تھا۔ حکیم کی مجلس منعقد ہوئی تو یہ ان کے خاص نمائندے بن کر شریک ہوئے اور جیسا کہ مشہور ہے کہ ایک گھٹیا اور دھوکہ کا کھیل کھیلا۔ پہلی صدی کے چار ماہ بن دہلیو میسی میں غالباً اسی بنا پر ان کو داخل کیا گیا ہے۔ وہ اقتدار و حکومت کے دلدادہ تھے، ان کی زندگی کے متعدد واقعات سے اس بات کی تائید ہوتی ہے۔ اصل یہ ہے کہ عمرو بن عاص قریش کے ان پوتوں میں تھے جن کی رگوں میں اجداد کی ریاست و اقتدار کا خون تھا، جو موروٹی اور کسی صلاحیتیں رکھتے تھے، جن کی صلاحیتوں کو اسلام سے پہلے کماحقہ ابھرنے اور جوہر دکھانے کا موقع نہیں ملا تھا، جن کے خون سے ریاست و اقتدار کی پیاس نہیں بجھی تھی، اسلام کے بعد ان کے سامنے ایک وسیع میدان کھلا اور نئی نئی راہیں کھلیں۔ ان لوگوں میں خالد بن ولید، علاء حضرمی، سعد بن ابی وقاص معاویہ، یزید بن ابی سفیان اور عمرو بن عاص خاص طور پر ذکر کئے جاسکتے ہیں، یہ سب ساتھ کھیلے یا جانے پہچانے تھے اور سب میں کارہائے نمایاں کرنے اور ایک دوسرے سے بازی لے جانے کا شوق تھا۔

۳۸ء میں حکیم کے بعد معاویہ نے اپنا وعدہ پورا کیا اور ان کو مصر کی حکومت دے دی۔ ۳۸ء میں وفات پائی۔ حضرت عمر سے کوئی چھ سات سال بڑے تھے، مرتے وقت ان کی عمر نوے سے متجاوز تھی۔

مصر پر فوج کشی کے اسباب اور تاریخ دونوں کے بارے میں ہمارے مورخوں میں اختلاف ہے۔ سیف بن عمر مدعی ہیں کہ فسطاط (بابلینوں) اور اسکندریہ ۱۶ھ میں فتح ہوئے۔ واقدی کہتے ہیں کہ فسطاط اور اسکندریہ ۱۶ھ میں فتح ہوئے، ابن اسحاق کی رائے ہے کہ صرف فسطاط کا علاقہ ۱۶ھ میں فتح ہوا بعض مصری مورخ کہتے ہیں کہ اسکندریہ محرم ۱۶ھ میں سر ہوا اور ابو معشر کا قول ہے کہ اسکندریہ نے ۱۵ھ میں ہتیار ڈالے۔ (طبری ۴/ ۲۱۶ و ۲۱۷)

فتوح مصر ۱۶ھ) واضح رہے کہ ۱۶ھ (سیف بن عمر) اور ۱۵ھ (واقدی، ابن اسحاق) فتح کی تاریخیں ہیں، فوج کشی کی نہیں، سیف بن عمر کے حساب سے فوج کشی ۱۵ھ میں ہوئی ہوگی اور واقدی وغیرہ کے حساب سے ۱۶ھ، ۱۷ھ میں۔ فتوح مصر ابن عبد الحکم کے ایک مستند راوی عثمان بن صالح (م ۲۱۹ھ) کی رائے ہے کہ عمرو بن عاص نے چڑھائی کا منصوبہ ۱۵ھ میں حضرت عمر کے سامنے پیش کیا جب وہ جاہلیہ آئے ہوئے تھے۔ ابو عبیدہ بن جراح طاعون غمواں میں فوت ہوئے، اسی ہولناک وباء کی تاریخ اکثر مورخوں نے ۱۵ھ بیان کی ہے (سیف بن عمر ۱۶ھ) مرتے وقت ابو عبیدہ نے معاذ بن جبل کو اپنا جانشین مقرر کیا، کچھ دن بعد ان کو بھی طاعون نے آدھا کر دیا، لبتہ مرگ پر انہوں نے عمرو بن عاص کو جانشین بنایا۔ یہ تقرر حضرت عمر نے رد کر دیا اور یزید بن ابی سفیان کو شام کی حکومت عطا کی۔ یہ ساری تبدیلیاں ۱۵ھ میں ہوئیں۔ عمرو بن عاص کو یقیناً حضرت عمر کی کارروائی شاق گذری ہوگی، اولوالعزم آدمی تھے، اپنی صلاحیتوں کا پورا شعور رکھتے تھے اور گورنری کے خواہشمند تھے۔ شام کی سلاری سے ان کا دل کھٹا ہو گیا، نظر اٹھائی تو مصر کا میدان خالی پایا، مصر کے خزانہ اور علات سے وہ پہلے ہی واقف تھے، چڑھائی کا منصوبہ بنالیا۔ کچھ دن بعد ۱۵ھ میں جب حضرت عمر طاعون میں ہلاک ہونے والے ہزاروں مسلمانوں کی میراث کے اُلجھے مسئلے سلجھانے جاہلیہ آئے تو انہوں نے اپنا منصوبہ منظوری کے لئے پیش کیا۔

فوج کشی کے اسباب سے متعلق چار آراء ہیں۔ ایک یہ کہ ۱۵ھ میں جب حضرت عمر

عبارت ہوئے تھے تو عمرو بن عاص نے اُن کی توجہ فتح مصر کی طرف مبذول کی اور چڑھائی کی اجازت مانگتے ہوئے کہا: اگر اپنے مصر فتح کر لیا تو مسلمانوں کو بہت فائدہ ہوگا، مصر ہر ملک سے زیادہ مال دار ہے اور یہاں کے باشندے ہر ملک سے زیادہ جنگ و پیکار میں بو دے ہیں۔ پہلے تو حضرت عمر نے تجویز کی طرف کوئی عاص دھیان نہ دیا اور ایک نیا محاذ بنانا جب کہ ایران و شام میں جنگ ہو رہی تھی، مناسب نہ سمجھا، لیکن عمرو نے اپنی کوشش جاری رکھی اور کچھ ایسے سپہ باغ دکھائے اور سی زور دار دلیلیں پیش کیں کہ خلیفہ کو اجازت دینا پڑی۔ انھوں نے چار ہزار اور بقول بعض ساڑھے تین ہزار فوج عمرو کی تحویل میں کی اور کہا: یہ فوج لے کر چل دو، میں استخارہ کرتا ہوں، اس کے بعد تمہیں خط لکھوں گا، اگر لکھوں کہ لوٹ آؤ اور میرا خط پڑھتے وقت سرحد مصر میں داخل نہ ہو، تو لوٹ آنا اور اگر حد مصر میں داخل ہونے کے بعد سے تو واپس ہونا، باوجود تیر کامی کے ابھی عمرو حد سے درے ہی تھے کہ خلیفہ کا خط آگیا، لیکن انھوں نے نامہ بر سے خط نہیں لیا اور دھما دے مارتے ہوئے مصر کے ایک سرحدی گاؤں میں زدکش ہوئے۔ یہاں خط کھولا اور سب کو سنایا، اب کسی کو یہ کہنے کا موقع نہ تھا کہ لوٹ چلو کیوں کہ سرحد پار ہو چکی تھی۔ ابن اُمیہ و عثمان بن صفح۔ فتوح مصر ابن عبد الحکم ایدن ۱۵۲ء ص ۵۶۔

دوسری رائے یہ ہے کہ عمرو اپنے ہمید کو ارثرنسطین سے خلیفہ کی بغیر اجازت مصر فتح کرنے نکل کھڑے ہوئے، اور خلیفہ کو کمہ بھیجا کہ میں آپ کے لئے مصر فتح کرنے جا رہا ہوں۔ عمرو کو عمر کی یہ بالابالا کارروائی ناگوار تو ہوئی تاہم انھوں نے کوئی سخت قدم نہیں اٹھایا اور فوراً ایک خط لکھا جو سرحد مصر سے درے عمرو کو موصول ہوا، وہ مضمون یہاں لکھنا ہے اس لئے پڑھے بغیر پڑھتے چلے گئے، جب سرحد پار ہوئی تو خط کی ہر توڑی، ٹکڑا تھا:-

”عمر بن خطاب کی طرف سے عمرو بن عاص کے نام۔ واضح ہو کہ تم اپنی فوج کے ساتھ مصر کی طرف گامزن ہو، جہاں رومی (بازرطینی) فوجیں بہت ہیں اور خود تمہاری فوج ناکافی ہے۔ میری جان کی قسم اگر اس فوج کی تباہی

تمہاری نظر میں اتنی سنگین ہوتی جتنی اپنے سگے بھائیوں کی تو یقیناً تم ان کو لے کر نہ نکلتے۔ اگر تم مصر کی سرحد تک نہ پہنچے ہو تو واپس چلے آؤ۔۔۔۔۔
 ... (عثمان بن طلحہ ابن ابیہ۔ فتوح مصر ۵۶-۵۷ نیز ولایت و قضاۃ مصر۔ کندی، بیروت ص ۷۰)

۱۶۲۔ تیسری رائے یہ ہے کہ عمرو اپنی فوج کے ساتھ شام کے اہم ساحلی شہر قیساریہ میں تھے اور حضرت عمر جابیہ میں، ان کا دل مصر پر چڑھائی کے لئے بے تاب تھا انہوں نے خلیفہ کو اجازت کے لئے ایک خفیہ مراسلہ بھیجا اور ان کی کمان میں جو فوج تھی اس کو لے کر رات کے پردہ میں مصر کی راہ لی۔ قیساریہ میں مقیم اسلامی افواج کے دوسرے سالاروں کو جب علم ہوا تو انہوں نے حضرت عمر کو فوراً مطلع کیا کہ عمرو چپکے سے مصر فتح کرنے نکل گئے ہیں، ان کی فوج ناکافی ہے، ہمارے خیال میں انہوں نے بہت بڑا خطرہ مول لیا ہے۔ حضرت عمر نے خوب سوچ سمجھ کر عمرو کو لکھا :-

”واضح ہو کہ تم نے مصر پر فوج کشی کر کے اپنے ساتھی مسلمانوں کے لئے ایک بڑا خطرہ مول لیا ہے۔ میرا یہ خط اگر تمہیں سرحد مصر پار کرنے سے پہلے موصول ہو تو لوٹ آؤ اور اگر سرحد پار کر کے وصول ہو تو پیش قدمی جاری رکھو، میں تمہاری مدد کے لئے کمک بھیجوں گا۔“ (لیث بن سعد۔ فتوح مصر ص ۷۰)
 ۶۳۔ چوتھی رائے یہ ہے کہ شام کی فتح کے بعد حضرت عمر نے خود مصر پر چڑھائی کا منصوبہ بنایا اور عمرو بن عاص کو لکھا: لوگوں کو مصر پر چڑھائی کی دعوت دو، جو لوگ خوشی خوشی تیار ہو جائیں ان کو لے کر چل دو۔“ (راوی کہتا ہے کہ خط لکھنے کے بعد حضرت عثمان خلیفہ سے ملے تو آخر الذکر نے ان کو بتایا کہ میں نے عمرو کو مصر پر چڑھائی کے لئے لکھا ہے۔ حضرت عثمان چونکہ اور کہا کہ عمرو نڈر اور بے دھڑک آدمی ہیں، اقتدار و سیادت کے بھی دلدادہ ہیں، مجھے اندیشہ ہے وہ مصر کے حالات کا صحیح اندازہ نہ کئے بغیر ناکافی فوج لے کر

فصل کھڑے ہوں گے اور مسلمانوں کو تباہی میں ڈالیں گے“ خلیفہ یہ رائے سن کر بچپتاے اور فوراً عمرو کو لکھا:-

”اگر میرا یہ خط سرحد مصر پار کرنے سے پہلے وصول ہو تو جہاں سے چلے ہو وہیں لوٹ جاؤ اور اگر سرحد پار کر چکے ہو تو پیش قدمی جاری رکھو۔“
(فتوح مصر ص ۵۵)

۱۶۴۔ عمرو بن عاص کے نام

_____ سرحد مصر میں داخل ہو کر پہلا کاؤں جس پر مسلمان قابض ہوئے عیش تھا۔ اس کے بعد خرما کے ساحلی قلعہ جیدا اور تجارتی شہر کا مہرہ ہوا، شہر کے ارد گرد ڈل تھی، تقریباً دو ماہ رومیوں نے مقابلہ کر کے ہتھیار ڈالے۔ خرما فتح کر کے عمرو بن اس نے جنوب کا رخ کیا اور آس پاس کے دیہاتوں و رقبوں سے معاہدے کرتے رہے۔ پہچہ اور اس قلعہ بند شہر کو اپنی لگ بھگ دو ماہ میں مسخر کیا، یہاں سے چل کر بلیون کے قریب فروش ہوئے، یہ وہ مرصعہ جہاں سے مشکلات بڑھتی ہیں، متبادل سخت ہوتا ہے اور ان کو مرکز سے مکمل منگانا پڑتی ہے۔ پہچہ (جس کے سامنے کچھ دن بعد فسطاط کی بنیاد رکھی گئی) نیل کے مشرقی کنارہ ایک مشہور قلعہ تھا جس کو ناقابل تسخیر بنانے میں قدرت اور انسان دونوں نے حصہ لیا تھا، اس کے خرابی بازو کا دروازہ نیل کو چھوتا تھا اور مشرقی بازو مقطم ہنار کی اوٹ میں تھا۔ اس کے مغربی بازو کے سامنے دریا میں ایک قلعہ بند جزیرہ تھا جس کو بلیون کے مغربی دروازہ سے کشتیوں کے ایک پل کے ذریعہ ملا دیا گیا تھا۔ اس جزیرہ کے قلعہ میں ہتھیار جمع رہتے تھے اور اگر بلیون پر کوئی آفت آتی تو اس میں پناہ لی جاتی تھی۔ بلیون حاکم مصر مقوقس کے لڑکے کا ہیڈ کوارٹر تھا، اس کی فتح بلانی اور زیر مصر کی فتح کا قفل تھی۔ بقول واقعی بلیون کے قریب جربت نامی ایک قصبہ تھا۔ واقعی کی مجسم اور مقدسی کی حسن التقاسیم میں اس کا کوئی ذکر نہیں (جہاں کے باشندوں سے معاہدہ

ہو گیا تھا، جُوف کے نزدیک مسلمان تو ہیں نروکش ہوئیں۔ عمرو بن عاص جانتے تھے کہ مقوقس نے رسول اللہ کی دعوت اور خط کا احترام کیا تھا، اور اسلام کو اچھی نظر سے دیکھتا تھا، اس لئے ان کو امید تھی کہ شاید صلح و آشتی سے کام چل جائے اور کسی معاہدہ کے ذریعہ مصر پر مسلمانوں کا قبضہ ہو جائے انھوں نے مقوقس کے لڑکے کے پاس سفارت بھیجی۔ یہ عیسائیوں کے رمضان کے دن تھے، اس زمانہ میں نہ تو مقوقس دربار کرتا تھا اور نہ کسی سفارت سے ملتا تھا، مقوقس کے لڑکے نے کہا کہ پانچ دن بعد حیب روزے ختم ہوں گے تو سفارت کو باریانی کا موقع ملے گا اس وقت تک جنگ و پیکار بند رکھ کر انتظار کیجئے۔ دراصل اس کی نیت ثواب تھی، اُس نے منظم پہاڑ میں مسلمانوں کے قریب کچھ رسالے چھپا دیئے اور جمعہ کے دن جب سب لوگ نماز میں مشغول تھے اچانک حملہ کر دیا۔ چار سو چھتیس مسلمان مارے گئے جن میں سائڈ اکابر تھے۔ عمرو بن عاص نے تمام واقعات کی مفصل رپورٹ مرکز کو بھیجی اور لکھا کہ دشمن کے مقابلہ میں ہماری فوج اتنی کم ہے کہ بغیر کمک کام نہیں چل سکتا۔ حضرت عمرؓ نے جواب دیا:-

وَبِسْمِ اللّٰهِ اَرْحَمُنَ الرَّحِیْمِ، عمر بن خطاب کی طرف سے عمرو بن عاص کو، میں اس مالک کا پاس گزار دوں جس کے سوا کوئی عبادت کے لائق نہیں اور اپنے آقا محمدؐ پر درود بھیجتا ہوں۔ مصر (بابلوان) میں دشمن کے دھوکہ سے تم کو جو نقصان پہنچا اس کا حال معلوم ہوا۔ ابن عاص! تم پر لازم تھا کہ دشمن کی طرف سے مطمئن نہ ہوتے در اس کے دھوکہ میں نہ آتے، میں تمہیں خوش تدبیر اور بیدار ہوش سمجھتا تھا! بہر حال مشیت ایزدی ہو کر رہتی ہے۔ آئندہ خوب ہمت و مستعد رہو اور دشمن کی طرف سے کسی وقت بے خوف نہ ہو۔ فوج کا سالار ہمیشہ چوکنا رہتا ہے۔ خدا سے دعا ہے کہ ہمیں اور تمہیں اپنا فرماں بردار رہنے کی توفیق عطا کرے۔ میں نے ابو عبیدہ (بن جراح) کو لکھا ہے کہ تمہاری مدد کو لشکر بھیجیں والسلام :-

فتوح الشام وادی (ذکر فتوح مصر) ۲/۳۴

فتوح شام و اقدی کے مطابق عمرو بن عاص نے مصر پر فوج کشی ابو عبیدہ (حاکم شام) کے ماتحت سالار کی حیثیت سے کی تھی، حضرت عمر کا وہ خط جس میں انھوں نے ابو عبیدہ کو ہدایت کی ہے کہ عمرو کو مصر پر چڑھائی کرنے بھیج دو برہان میں پہلے چھپ چکا ہے۔ اکثر یونوں کی رائے ہے کہ ابو عبیدہ سلمہ یا سلمہ کے طاعون عمرو اس میں فوت ہوئے، لیکن فتوح شام و اقدی میں زہ مصر کی فتح کے بعد تک زندہ رہنے میں اندک اور بالاحظ کی تاریخ فتوح الشام میں سلمہ بیان ہوئی ہے، یعنی بابلیوں کے قریب مسلمانوں پر نماز جمعہ کی حالت میں جب حمد ہوا تو وہ ہجرت کا بائیسواں سال تھا۔

۱۶۵۔ عمرو بن عاص کے نام

مصر پر فوج کشی کے دوران مسلمانوں کو جہاں سب سے پہلے اپنی کمزوری اور نارسائی کا احساس ہوا وہ بابل کیوں کامی نہ تھا۔ جیسے کہ ہم نے پہلے چھپ چکا ہے کہ ایک طرف مقتطم پٹار اور دوسری طرف تیس کی اوٹ میں واقع تھا۔ مصر کی ساری روئی قسطنطنیہ طاقت اس لئے دفاع پر لگا ہی گئی تھی کیوں کہ اس کا سقوط مصر کے سقوط کے مترادف سمجھا جاتا تھا۔ قلعہ اور اس کی بنائیت مسلح افواج کی کمان ایک لائق ردی جنرل کر رہا تھا اور خود مشوقس اپنے ہیڈ کوارٹر اسکندریہ سے اس قلعہ کا دل بڑھانے اور رہنمائی کرنے آگیا تھا۔ قلعہ کے سامنے ایک بڑی خندق کھودی گئی جس کو کئی جگہ پلوں کے ذریعہ قلعہ سے ملا۔ یا گیا تھا اس خندق پر تین دروازے تھے جن کے سامنے کافی رقبہ میں لوہے کے گولہ بھجھا دئے گئے تھے تاکہ حملہ آور دروازوں سے ہوا کر قلعہ تک نہ پہنچ سکیں مسلمان فوجیں چار ہزار کے لگ بھگ تھیں، کئی ماہ متعجب ہوا، یرنہ قلعہ فتح ہوا اور نہ رومیوں کی جارحانہ سرگرمیاں کم ہوئیں، عمرو بن عاص اپنی پوری کوشش کر چکے تھے، ایک کی سخت ضرورت تھی، اس کے لئے انھوں نے مرکز کو عرضینہ لکھا، حضرت عمر نے بلاتناخہ چار ہزار رومی ہاروں کی ایک فوج چار سالاروں کے تحت جن کے لیڈرز میر تھے روانہ کی اور سپہ سالار کو یہ مراسلہ بھیجی۔

”چار ہزار کی کمک بھیج رہا ہوں، ہر ہزار پر ایک ایسے سورا کو سالار مقرر کیا ہے جو خود ہزار مرد کے مساوی ہے: زبیر بن عوام، مقداد بن عمرو، عبادہ بن صامت اور مسند بن مخلد۔ اب تمہارے پاس بارہ ہزار کے برابر فوجی قوت ہے اور بارہ ہزار کے ہارنے کی وجہ قنوت تعداد نہیں ہو سکتی۔“۔۔۔۔۔

۔۔۔۔۔ کثر العمال ۳/۱۵۱ و تنویر مصر ص ۶۱۔

بارہ ہزار کی تفصیل یہ ہے: چار ہزار عمرو بن عاص کے ساتھ تھے، چار ہزار ککائی اور چار ہزار کے مساوی چاروں سالار تھے۔ یہ لیث بن سعد کی نوحیہ ہے۔ متحدہ دوسرے مصری راویوں نے جن میں ابن ابیہ اور یزید بن حبیب شامل ہیں کہا ہے کہ کمک کی تعداد بارہ ہزار تھی اور سب ملا کر مسلمان پندرہ ہزار سے زیادہ تھے۔

۱۶۶۔ عمرو بن عاص کے نام

بابیون فتح کر کے عمرو بن عاص نے اسکندریہ کا رخ کیا۔ راستہ میں جن قصوں نے جنگ کی ان کو روزِ موار فتح کیا اور شہروں نے جزیہ دینا پسند لیا ان سے معاہدے کئے۔ اسکندریہ کی عکداری اور مصانات میں کئی دیہاتوں نے ڈٹ کر مقابلہ کیا، ان کی عورتیں بچے غلام بنائے گئے اور فوج میں بٹ گئے، ان میں سے کافی تعداد فروخت ہونے لگی، مدینہ اور یمن کے بازاروں میں پہنچ گئی۔ اسکندریہ کے حاکم نے جس کا نام ہمارے راویوں نے نہیں بتایا، عمرو بن عاص کو پیغام بھیجا کہ میں روم اور فارس کے بادشاہوں کو جو تم سے کہیں زیادہ ناپسندیدہ تھے، جزیہ دیتا رہا ہوں۔ تم کو خوشی سے جزیہ دینے کو تیار ہوں بشرطیکہ تم ان غلاموں کو لوٹا دو جنہیں میرے ماتحت گادوں سے تم نے پکڑا ہے۔ ”عمرو بن عاص نے کہلا بھیجا کہ میں تمہاری تجویز خلیفہ کو لکھ کر بھیجتا ہوں، ان کا جیسا حکم ہو گا ویسا کروں گا، خلیفہ کا فرمان آئے تک ہم دونوں اگر جنگ سے باز رہیں تو بہتر ہے سالار اعلیٰ نے حاکم اسکندریہ کی تجویز خلیفہ کو لکھ کر بھیجی تو یہ جواب آیا:۔

”تمہارا خط موصول ہوا، تم لکھتے ہو کہ اسکندریہ کا حاکم اس شرط پر جزیرہ دینے کو تیار ہے کہ اس کے ماتحت علاقہ سے جن لوگوں کو تم نے غلام بنایا ہے لوٹا دو۔“

(۲) میری جان کی قسم، مستفس جزیرہ کی آمدنی جس سے ہمارا اور بعد کے مسلمانوں کا بھلا ہوا اس مالِ خیریت سے مجھے کہیں زیادہ پسند ہے جو فوج آپس میں بانٹ لے اور عام مسلمان اس سے متمتع نہ ہو سکیں۔

(۳) تم حاکم اسکندریہ کی تجویز اس شرط پر مان لو کہ جو غلام موجود ہیں ان کو اسلام اور اپنی قوم کے مذہب پر قائم رہنے کا اختیار دیا جائے۔

(۴) ان میں جو اسلام قبول کر لیں گے وہ مسلمانوں کے زمرہ میں شامل ہوں گے، ان کے حقوق اور ذمہ داریاں دوسرے مسلمانوں کی طرح ہوں گی۔

(۵) جو لوگ اپنی قوم کا مذہب اختیار کریں گے ان پر اتنا ہی جزیرہ لگایا جائے گا جتنا ان کے دوسرے ہم مذہبوں پر۔

(۶) رہے وہ لوگ جو غلام ہو کر مکہ، مدینہ اور یمن جا چکے ہیں، تو ان کی واپسی ہمارے بس سے باہر ہے اور ہم کوئی ایسا معاہدہ نہیں کر سکتے جس کو پورا کرنے سے قاصر ہوں۔“

(ابن اسحاق - طبری ۴/۲۲۷)

۱۶۷۔ عمرو بن عاص کے نام

ابن عبد اللہ انعم نے اپنی فتوح مصر میں چار دیہاتوں کے نام لےئے ہیں جو اسکندریہ کی عملداری میں تھے اور جن کو بزور تلوار فتح کیا گیا تھا۔ ان میں ایک دیہات کا نام سطیس تھا، یہاں سے جو عورتیں اور بچے غلام بنائے گئے تھے اس ان کے بارے میں حضرت عمر کا ایک خط یا اس کا حصہ ان الفاظ میں نقل کیا گیا ہے:-

”اہلِ سُلطینس کے جو غلام تمھارے پاس ہوں ان کو اسلام کی دعوت دو، اگر وہ اسلام قبول کر لیں تو ان کے حقوق و ذمہ داریاں دوسرے مسلمانوں کی طرح ہوں گی اور اگر وہ اپنے مذہب پر رہنا چاہیں تو ان کو چھوڑ دو تاکہ وہ اپنے گناؤں چلے جائیں“

ان چار دیہاتوں کے ساتھ اس ”خاص سلوک“ کی فتوح مصر میں مختلف توجہات مختلف راہیوں نے پیش کی ہیں لیکن ان میں وہ نتیجہ نہیں جو ابنِ اسحاق کی متذکرہ بالا روایت اور خط میں ہم ادھر پر پڑھ آئے ہیں۔ (فتوح مصر ص ۸۳)

اسلام کا نظامِ عفت و عصمت اسے انداز کی پہلی تحقیق کتاب

اس کتاب میں عفت و عصمت اور ان کے حوام کے ایک ایک گوشہ پر دل پذیر و بصیرت افروز بحث کی گئی ہے اور نظامِ عفت کی اسلامی خصوصیتوں کو بہت قابلیت و رجحان و اعتدال کے ساتھ اجاگر کیا گیا ہے۔ چند عنوان ملاحظہ فرمائیے۔

سرم سے پہلے عورتوں کی حیثیت اور ان کی عفت و عصمت کی برابری، اسلام کی اصلاقی جہد و جدوجہدوں کے حق میں عورتوں کی عظمت و عصمت کا بلند مقام میں، اسلامی تعلیمات و گردانی کا ان پر اتھار، عفت و عصمت اور شادی، شادی سے بچنا، وہ جس کے تقدرات و مقامات و درجات و عظمت و عفت و عصمت کی اہمیت اسلام میں عزت و عصمت و رتخار و رواج و شادی کی رت و حوں کے اختیارات و فرائض، شادی سے پہلے عورت کو دیکھنا، شوہر کے فرائض و اختیارات، بیوی کے فرائض و اختیارات، عفت و عصمت کے تقاضے کے پسند و ناپسند، اسلام کا قانون طلاق اور عفت و عصمت کی حفاظت، عفت و عصمت کے وائز و تنبیہان عفت و عصمت اسلام کی نغمہ ہے۔

اسلام نہایت دینی و عفت نشینی کے جوہات و شرافت و محول متبرکے ہیں ان کو سمجھنے کے لئے اس کتاب کا مطالعہ نہایت مفید ہوگا۔ کتاب کے مولف مولانا ظفر الدین صاحب رفیق ندوۃ المصنفین ہیں۔ صفحات ۳۰۰ بڑی تقطیع، کتابت طبعات، کمانڈر نیس۔ قیمت تیرہ روپے چار روپے۔ مجلہ پانچ روپے۔

مسئلہ تمہیک فی الزکوٰۃ

اور

جناب مرزا محمد یوسف صاحب

استاذ عربی مدرسہ عالیہ رام پور (یوپی)

۲۔ دلائل کی تنقیح

دوسری دلیل کی تنقیح

(۳)

اتفاق فی سبیل اللہ کی اجمالی تاریخ کے سلسلے میں آخری امر جو خصوصیت سے عرض کرنا ہے وہ یہ ہے کہ سورۃ برآۃ آخری سورۃ ہے جو جناب نبی کریم پر نازل ہوئی، چنانچہ ”الاتقان“ میں سیوطی نے لکھا ہے۔

”روى الشيخان عن البراء بن عازب قال اخرايت من يستعنونك قل الله يفتيكم في الكلاية واخر سورة نزلت برأۃ“

اسی طرح ترمذی میں ابن عباسؓ نے عثمان بن عفان سے ایک حدیث طویل کے ضمن میں روایت کیا ہے :-

”وكانت برأۃ من آخر القرآن“

اور قاضی ابوبکر ابن العربی نے احکام القرآن میں لکھا ہے

”سورة التوبة - قل عمن اهل هذه المدينة من آخر من كتب بالمدينة ولذا ذكر

قل فیہا المنسوخ " (احکام القرآن لابن العربی جلد اول ص ۳۶)

پھر اس آخری سورت میں احکام زکوٰۃ کے باب میں آخری آیت "انما الصدقات
للفقراء" الایہ ہے اگرچہ اس کے بعد بھی ایک آیت اور ہے یعنی

"والمؤمنون والمؤمنات بعضهم اولیاء بعض یا مرون بالمعروف ونہیون
عن المنکر و یقیمون الصلوٰۃ و یؤتوا الزکوٰۃ و یطیعون اللہ ورسولہ
اولئک سیرحمہم اللہ ان اللہ عزیز حکیم" (توبہ ۷۱)

لیکن یہ آیت (توبہ ۷۱) فریضہ زکوٰۃ ادا کرنے والوں کی جزا و آخرت کے باب میں ہے۔
اس لئے ادارہ زکوٰۃ کے جو بھی طریقے "انما الصدقات للفقراء" (توبہ ۷۰) کے نزول سے
پہلے رہے ہوں یہ آیت کریمہ اس باب میں حرف آخر ہے، لہذا اگر اس سے پہلے بالفرض وقفہ
"تملیک متصدق علیہ" ادائے زکوٰۃ میں علی سبیل الوجوب مرعی نہ ہوتی ہو تو یہ آیت کریمہ
(توبہ ۷۰) اس قسم کے تمام احکام سابقہ کی ناسخ ہے اور اگر جیسا کہ ہمارا خیال ہے کہ تملیک
متصدق علیہ کے بغیر فریضہ زکوٰۃ ادا ہی نہیں ہوتا تھا تو ان تمام احکام کی مؤید و موثق ہے،
ہمارے موقف کی تفصیل یہ ہے۔

ادائے زکوٰۃ کی چار شکلیں ہیں۔

(i) متصدقین فقراء مستحقین کو خود زکوٰۃ دیں۔

(ii) امام المسلمین (عہد نبوی میں خود جناب نبوت مآب کو یا ان کے نائبین کو زکوٰۃ
ادا کریں جو فقراء مستحقین کی جانب سے نائبین بالقبض ہیں۔

(iii) کوئی رضا کار جمعیت (voluntary association) متصدقین

ان کے صدقات و زکوٰۃ وصول کرے۔

(iv) خود متصدقین یا اعمال حکومت یا کوئی رضا کار انجمن صدقات و زکوٰۃ کی رقوم کہ

رفقہ عامہ یا فقراء کی اجتماعی بہبود کی اسکیموں میں صرف کرے۔

ان میں سے آخر کی دو شکلیں یقیناً صد اسلام میں نہیں تھیں۔ دوسری شکل عموماً اس عہد
کا معمول یہ تھی اور اموال کی زکوٰۃ خواہ وہ اموال ظاہرہ ہوں یا اموال باطنہ، مصدق متصدقین سے
وصول کیا کرتا تھا لیکن خلافت عثمانی میں زکوٰۃ کی ادائیگی خود ارباب اموال کو تفویض کر دی گئی۔

”ثُمَّ رَدَّ بَيْنَ الزَّكَاةِ عَنِ الْأَمْوَالِ الْبَاطِنَةِ بِمَنْزِلَةِ عَنِ الْأَمْوَالِ الظَّاهِرَةِ فَإِنَّ
الْمَصْدَقَ كَانَ يَأْخُذُ مِنْهَا فِي عَهْدِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَالْمُظَنَّفَيْنِ
مِنْ بَعْدِهِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا حَتَّى فُوضَ هَتَمَانِ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا لِإِدَاعَةِ الْخِ
ارِبَاءِ الْأَمْوَالِ لِسَخَافِ الْمَشَقَّةِ وَالْمُخْرَجِ فِي تَقْلُتِ الْأَمْوَالِ عَلَيْهِمْ مِنْ
سَعَةِ السَّوْمِ فَكَانَ ذَاتُ تَوْكِيلٍ مِنْهُ لِصَاحِبِ الدَّلَالِ بِالْإِدَاعَةِ فَتَقَدَّرَ تَوْكِيلُ
كَانَهُ كَانَ عَنْ نَظَرٍ صَحِيحٍ“ (مبسوط للخری جز ثانی ۱۶۹-۱۷۰)

اور اس ”نظر صحیح“ کی بنیاد اس حدیث نبوی سے ہوئی ہے جو امام مسلم نے ”باب
میان ان اسم الصدقة يقع علی کس نوع من المعروف“ میں بیان کی ہے کہ
”وَتَقْوَمُ اسْبَعَةٌ حَتَّى يَكُنْ رَأْسُهَا وَلِيْفِيضَ حَتَّى يَخْرُجَ الرَّجُلُ زَكَاةَ مَالٍ فَتُرْجَعُ
إِلَيْهِمْ أَيْقِيلُهَا مِنْهُ“

یعنی منسلکے شارع یہ تھا کہ کچھ دن صدقہ زکوٰۃ کا اخذ و صرف امام المسلمین کے تصرف
میں رہے اور جب امت اس کی معتاد ہو جائے تو زکوٰۃ کی ادائیگی افراد امت کو انفرادی طور
پر تفویض کر دی جائے۔ یہ غلط ہے کہ یہ مولانا ظفر احمد صاحب کا اجتہاد ہے کہ
ادائیگی زکوٰۃ کی معیاری شکل صرف یہ ہے کہ ہر صاحب زکوٰۃ اپنی زکوٰۃ خود نکالے اور خود کسی
مستی کو تلاش کر کے اس کا مالک بنادے۔ (ترجمان القرآن جلد ۲۴ - عہد ۶ ص ۴۹۹)

اصلاحی صاحب اس کو ظفر احمد صاحب کا ارشاد سمجھتے ہیں حالانکہ یہ شارع علیہ السلام
کا پیش نظر ہے جیسا کہ حضرت ابوہریرہ کی محررہ بالا حدیث سے ظاہر ہے۔
بہر کیف اس تفصیل سے یہ ثابت ہو گیا ہوگا کہ صدر اسلام میں تملیک متصدق علیہ کے

بغیر زکوٰۃ ادا نہیں ہوتی تھی اور یہی ”انما الصدقات للفقراء“ الایہ کا منشا ہے۔ لہذا آیت کریمہ ”انما الصدقات للفقراء“ کے نزول نے ادائیگی زکوٰۃ کی نوعیت کے متعلق کچھ عام احکام کی توثیق کر دی۔

آئیے اس سلسلے میں متعلقہ احادیث کا بھی تتبع و تفحص کر لیا جائے۔ لیکن اس سے پہلے یہ سمجھ لینا چاہیے کہ آیت اور حدیث کے تعارض کی شکل میں علماء کے دو مسلک ہیں۔

۱۔ شافعیہ کا مسلک ہے کہ حدیث آیت کی ناسخ نہیں ہو سکتی۔ قاضی سیفناوی نے منہاج الوصول میں کہا ہے:-

”اداکثر علی حراز نسخ الکتاب بالسنۃ وبالعکس ولشافعی رضی اللہ عنہ قول بخلافہما“ (منہاج الوصول للسیفناوی ص ۵۹)

اس صورت میں آیت کریمہ ”انما الصدقات للفقراء“ کے نزول کے بعد جو کچھ بھی ادائیگی زکوٰۃ کے باب میں لسان نبوت سے مروی ہو، آیت کریمہ کے مقصود و منصوص کی غیبت بدلنے میں غیر مؤثر ہوگا۔ لہذا ادائیگی زکوٰۃ کے باب میں صرف آخر آیت کریمہ ”انما الصدقات للفقراء“ ہی رہی۔

۲۔ حنفیہ کا مسلک ہے کہ حدیث نبوی بھی آیت کی ناسخ ہو سکتی ہے۔ مسلم القشیری میں ہے:-

”ویمحو نسخ الکتاب بالسنۃ“ (مسلم القشیری ج ۲ ص ۵۷)

اس صورت میں اگر کوئی حدیث منشاء آیت کے معارض مل جائے اور یہ ثابت ہو کہ وہ نزول آیت سے مؤخر ہے تو حنفیہ کے نزدیک ادائے زکوٰۃ کی نوعیت جو آیت کریمہ ”انما الصدقات للفقراء“ سے مستفاد ہوتی ہے منسوخ ہو جائے گی۔

مگر تتبع و تفحص احادیث و آثار سے صرف حدیث معاویہ بن جبلہ کا پتہ چلتا ہے جنہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آخر سنہ ۸ یا ۹ میں (آیت کریمہ کے نزول کے قریب ہی)

لیکن کا عامل بنا کر بھیجا تھا اور رخصت کرتے وقت انھیں فرمایا تھا۔

”انک تہی قومًا من اهل الکتاب۔ فاعنہم ان اللہ افترض علیہم

صدقة توجہ بہم۔ علیہم نیکہم مدی فی حقہم۔“

یہ حدیث بالخصوص اس کا آخری جزر اس تملیک منصدق علیہ کی تائید کرتا ہے جو آیت کریمہ انما الصدقات للفقراء۔ سے مستفاد ہوتی ہے جس کا چوتھی دلیل کے ضمن میں بالتفصیل بیان کیا جائے گا۔

بہر حال آیت کریمہ ”انما الصدقات للفقراء۔“ سے اپنی زکوٰۃ کی جو بھی نوعیت مستفاد ہوتی ہے وہ تاریخ تشریح سنی میں حرمات آخر ہے اور اگر وہ نوعیت بالذات والفقیر اور نیکی زکوٰۃ کی ان نوعیتوں سے مختلف ہو جو اس سے مقدمہ النزول آیت سے مستفاد ہوتی ہیں تو کہا جاسکتا ہے کہ اس آیت کے نزول نے کچھ چیزیں ممانعت سے مستثنیٰ کر دی ہیں۔

لیکن یہ علی سبیل اندیش ہے۔ و قصید ہے کہ وہ نہ دینی ہیں نہ دنیوی سے اور بالتفصیل ۲۷۸ کے بعد جب کہ زکوٰۃ متعارفہ واجب ہوئی اتفاق فی سبیل اللہ کی دو شکلیں زوج رہی ہیں ایک زکوٰۃ جو فرض ہے اور جس کی پابندی ہر مسلمان صاحب استطاعت پر واجب ہے اور دوسرے صدقات ناعدا ہے یا خرقی ترشح و تلقہ سبالی اللہ کے واسطے اور کی عواہد اور احتیاج تیزی پر پھیر دیا گیا ہے لہذا قدرتی طور پر دونوں کی نوعیت میں بشمول نوعیت ادائیگی کے فرق ہونا چاہیے پس اہل الذکر میں ”تملیک متصدق علیہ“ فرض ہے کیوں کہ وہ ”ان حصہ من عیالہم“ کا حق ثابت ہے اور دوسرے میں نہیں کیوں کہ یہ ”خود متصدقین“ (بکسر دال) کا حق ہے کہ جس طرح چاہیں تقرب الی اللہ کی جستجو کریں۔ اس لئے کہ زکوٰۃ سے پہلے ”آوا“ روئے کا لفظ آتا ہے اور نہ متعدی بدو مفعول ہوتا ہے جن میں ایک ”چیز“ ہوتا ہے اور دوسرا ”شخص“، جنے کا عمل ان دو تصورات کے بغیر متصور ہی نہیں ہو سکتا۔ اس کے برخلاف صدقات سبالی اللہ کے لئے بہرہ دو ”الفاق“ (خرچ کرنا) کا لفظ آتا ہے اور یہ متعدی بیک مفعول ہوتا ہے اور وہ کوئی چیز ہوتی ہے

لہذا ”ایتاء“ میں دو عمل ضروری ہیں: شئی معطی کا اپنی ملکیت سے جدا کرنا اور معطی لہ کی ملکیت میں اسے منتقل کرنا۔ لیکن اتفاق میں صرف ایک ہی عمل کافی ہے یعنی شئی معطی کا اپنی ملکیت سے جدا کرنا۔

پس زکوٰۃ میں تملیک شخص معین ضروری ہے مگر اتفاق میں تملیک شخصی ضروری نہ ہوگی۔

اس مختصر سی یادداشت کے بعد صلاحی صاحب کے اعتراضات پر غور کیجئے۔

اعتراض اول کا جواب پہلی دلیل کے ضمن میں دیا جا چکا ہے مزید توضیح اور پراگٹی۔

دوسرے اعتراض کے سلسلے میں عرض ہے کہ ہم اُن صدقاتِ نافذہ کے منکر نہیں ہیں جو مختلف

طریقوں سے اللہ کی راہ میں اور غریب کی بہبود کے کاموں میں فیاضی کے ساتھ اپنا مال خرچ کرنے

کے مترادف ہیں اور ہم اُن میں تملیکِ فقیر کے وجوب کے بھی مدعی نہیں ہیں لیکن اُن کی نوعیت صدقاتِ

واجبہ سے قطعاً مختلف ہے اس لئے کہ موخر الذکر (زکوٰۃ) کا منشاء محض ہمارا اخلاقی ترفع اور تقرب

الی اللہ کا جذبہ ہی نہیں ہے بلکہ معاشرے کے اقتصادی استحکام کے پیش نظر ناداروں کا اغنیاء کے

مال میں حق ثابت ہے لہذا ادائیگی حق اُس وقت تک متصور نہیں ہو سکتی جب تک حق حقدار کے

پاس نہ پہنچ جائے۔ برخلاف صدقاتِ نافذہ کے کہ یہ ہماری جواب دہی اور اختیارِ تیزی پر موقوف ہے

چاہے ہم خرچ کریں یا نہ کریں اور جب خرچ نہ کرنے تک کے ہم مختار ہیں تو ہمیں اس کا اختیار بدرجہ

اول ہو گا کہ جب خرچ کریں تو جس طرح چاہیں خرچ کریں۔

اب ذرا اُن آیات پر نظر ڈال لیجئے جو اصلاحی صاحب نے ایراداً للنقص نقل فرمائی ہیں۔

اولاً :- ”تو سب آیات آیت کریمہ ”انما الصدقات للفقراء“ کے نزول سے

مقدم ہیں لہذا اگر بالفرض ان میں ادائیگی کی شکل تملیکِ شخصی کی مقتضی نہ بھی ہو تو کہا جائے گا کہ آیت

”انما الصدقات للفقراء“ حرفِ آخر ہے اور صدقہ دینے کی وہ تمام شکلیں جو اس سے پہلے

پڑیں یا معمول پہنچیں، اس آیت سے منسوخ ہو گئیں۔

ثانیاً: (مومنون ۶۰) یعنی ”والذین یؤتوا وقصوبہم وجلۃ“ کا نزول

مگر معطلہ میں ہو جب کہ صدقات واجبہ اور صدقات نافلہ کا مفرق الطرق متعین نہ ہوا تھا اور اسلامی معاشرے کی اقتصادی پالیسی اس اصول پر مبنی تھی جو بعد میں

”لَيْسَ ثَوْبٌ مِثْلُ مَا يَنْهَقُونَ قُلْ نَعْبُدُكَ اللَّهُ سُبْحَانَكَ اللَّهُمَّ كَمَا يَنْهَقُونَ“

کی شکل میں نازل ہوئی۔ پھر وہ جو کچھ بھی دیتے تھے بہر حال کسی نہ کسی کو تو دیتے ہی تھے۔ یہ نہ سہی کہ فقرار کو اس کا مالک بنانے کا اہتمام کرتے ہوں مگر وہ اپنے عطیات کو اپنی ملکیت سے خارج کر کے کسی اور کی ملکیت میں نو دینے ہی ہوں گے۔ چندہ کی ملکیت کو بھی مستحق ورمبہ انہیں چھوڑا جاسکتا۔
بقیہ آیات مدنی ہیں لیکن ”لَا تَصَدَّقُوا عَلَىٰ سَعَاءٍ“ آیہ سے مقدم ہیں۔

(حج ام) یعنی ”الذین ان مکاتھم فی الارض“ و ”مواصلوہ“ و ”توا الزکوۃ“ میں ادائیگی زکوٰۃ کا حکم ”انوا“ کے ساتھ بیان ہوا ہے اور یہ بغیر نمیک ”موتیہ“ کے غیر متصور ہے نیز یہ آیت بعینہا اس آیت کا اعادہ ہے جو اس سے پہلے سورۃ نور میں نازل ہوئی تھی۔ سورۃ حج کا سورۃ نور کے فوراً بعد نازل ہوا ہے لہذا یہ باور کرنے کے لئے کہ فی وجوہ موجود ہیں کہ وہ پس منظر جس میں (نورہ) کا نزول ہوا تھا (حج ام) کے نزول تک زیادہ تبدیل نہ ہوا تھا۔ سورۃ نور میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

”وَعَدَّ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنْكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْفِيَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ حَتَّىٰ لَا يَكُونَ لَهُمْ دِينٌ وَلَا يَكُونَ لَهُمْ سُلْطَانٌ وَلَا يَكُونَ لَهُمْ عِزٌّ وَلَا يَكُونَ لَهُمْ كِبَارٌ وَلَا يَكُونَ لَهُمْ سُلْطَانٌ وَلَا يَكُونَ لَهُمْ عِزٌّ وَلَا يَكُونَ لَهُمْ كِبَارٌ وَلَا يَكُونَ لَهُمْ سُلْطَانٌ وَلَا يَكُونَ لَهُمْ عِزٌّ وَلَا يَكُونَ لَهُمْ كِبَارٌ“
فَاُولَٰئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ“
(نورہ)

اس سلسلے میں مندرجہ ذیل امور خصوصیت سے قابل غور ہیں۔

(ا) (حج ام) میں ”تَمَكِّنْ فِي الْأَرْضِ“ کی ڈھارس ہے اور (نورہ) میں ”تَمَكِّنْ دِينَ بَنِي إِسْرَٰءِيلَ“

الہی“ کا وعدہ ہے اور دونوں کا مقصود ایک ہی ہے۔

(ب) ”تَمَكِّنْ فِي الْأَرْضِ“ کی ڈھارس میں یہ جیتنیگوئی ہے کہ تمکن فی الارض کے بعد جب

مسلمانوں کی اجتماعی تنظیم میں حد تک مستحکم ہو جائے گی کہ تو انہیں شرعیہ علی سبیل اوجوب جاری ہو سکیں
 (کہ یہی ممکن فی الارض کی حقیقت ہے) غزوہ ہند جو اپنے گھروں سے نکالے گئے (تذیت
 اخراج) مدت در رخصت عید حن ۱۱۱۱ ات غزوہ ہند ۱۱۱۱ (منشائے خداوندی کے مطابق
 تمام سنہ سنوۃ اور بنیاد زکوۃ کے فرائض رکھا کریں گے۔ اور یہ منشائے خداوندی وہی ہے جس
 کی طرف ”ولیتکم“ ”وہد الذی رخصنی ہم“ میں اشارہ کیا ہے۔

(۱۱۱) تاریخ شاہد ہے کہ غزوہ حنین نے مسلمانوں کے ممکن فی الارض پر ہر توشیح ثبت کر دی
 یوں تو مسلمانوں کو جنگ ہر رہی میں ہوا عدائے دین سے پہلا مقابلہ تھا فتح و کامرانی نصیب ہوئی
 مگر فتح تک یہ فتوحات نہ ہو سکیں۔ یہ صدائے حق ہے۔ فتح مکہ پہلی باضابطہ کامیابی تھی جس
 نے مسلمانوں کی ہمتیں ایک حد تک محفوظ (secure) کر دی مگر ابھی اس کی تقسیم باقی تھی
 ورنہ دنیا کی فطرت ”غزوہ حنین“ کے نیچے کی جانب کی ہوئی تھیں کہ اس غزوہ میں کامیابی نے
 مسلمانوں کے ممکن فی الارض پر ہر توشیح ثبت کر دی۔

غزوہ حنین کے بعد ”وہد الذی رخصنی ہم“ کا نزول ہوا جیسا کہ
 اس آیت کے نزول پر مندرجہ ذیل اتفاق کیا ہے
 اس آیت سے زمین نے اپنی زکوۃ کے بارے میں منشائے اپنی کی غیبی و توحید کر دی۔
 غزوہ حنین کے بعد ہی ”وہد الذی رخصنی ہم“ کا نزول ہوا جس نے مسلمانوں کو
 ”وہد الذی رخصنی ہم“ کے بارے میں فرمایا کہ
 ”وہد الذی رخصنی ہم“

اس آیت کی تفسیر ”وہد الذی رخصنی ہم“ ”وہد الذی رخصنی ہم“ کی تفسیر کی ضرورت
 یہ ہے کہ دنیا کی ”وہد الذی رخصنی ہم“ منصفی ہم، عین منشائے خداوندی ہے۔
 ”وہد الذی رخصنی ہم“ متضمن ہے درحقیقت ایک حق ہے جو حقدار کے ممکن کے
 لیے ہے۔ ”وہد الذی رخصنی ہم“ کے لیے واجب الاحترام ہوتے ہیں کہ انہیں

حق شہریت یا "تمکن فی المملکت" حاصل ہوتا ہے۔ مکی زندگی میں مسلمانوں کی حیثیت اجانب (alieno) سے بھی بدتر تھی لہذا ان کے حقوق کے احترام کا کیا سوال تھا اور اس قانونی احترام (Legal Recognition) کے بغیر ملکیت اور انتقال ملکیت (تملیک) دونوں بے معنی ہیں اس لئے مکی زندگی میں "تملیک زکوٰۃ" کے وجوب کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

بیم احترام حقوق کا ضامن قانون کا نفاذ ہے اور نفاذ قانون تابع ہوا کرتا ہے لہذا مملکت کے اور اقتدار مملکت و باتوں کے بغیر نہیں ہو سکتا اور اعلیٰ طور پر افراد مملکت کی غیر مشروط اطاعت و رعاہی طور پر بیرونی تسلط سے آزادی اور حریت مملکتوں کے جارحانہ عزائم سے مامونیت (Security) ظاہر ہے مدینہ منورہ میں اسلامی مملکت کو پہلے ہی دن سے افراد مملکت کی غیر مشروط اطاعت حاصل تھی مگر حریت مملکتوں کے جارحانہ عزائم کا خطرہ غزوہ حنین میں کامیابی تک باقی رہا۔

لہذا غزوہ کے بعد غزوہ احزاب میں کامیاب ہو کر اسلامی مملکت مستحکم ہوئی اور اب وقت تھا کہ مختلف حقوق کے باضابطہ قانونی احترام کا انتظام کیا جائے لہذا اس غزوہ کے بعد ہی آیت کریمہ "انما الصدقات للفقراء" کے نزول اور ارشاد نبوی "توخذ من اعدیائکم و تود علی فقرائکم" نے تملیک متصدق علیہم کے وجوب کو ثابت و متقرر کر دیا۔

(۷) ہم یہ تو نہیں کہتے کہ خصوصاً سبب کا عموم حکم سے منع ہوتا ہے لیکن اگر اسباب الشرول کی معرفت کا کوئی فائدہ ہو سکتا ہے تو یہی ہے کہ مراد حکم کی نوعیت اس سے متعین ہو جاتی ہے۔ اس آیت (ج ۴) کا سیاق سابق دیکھئے۔ وہ یہ ہے۔

اخذ الذین یقاتلونہم ظہراً و ان اللہ علی نصرہم بقدر جہاد
من دیاہم بغیر حق الا ان یقولوا ربنا اللہ و لولہ فح اللہ لہا من بعضہم بعض
لہد مت صوامع و سبع و صلوات و مسجد بزرگ فیہ اسم اللہ کثیر و لیست
اللہ من بنوہ ان اللہ لقوی عزیز الذین ان منہم فی الارض وہموا
الصلوة و آتوا الزکوۃ و امرہا بالمعروف و نہوا عن المنکر و اللہ عاقلہ و مدبرہ

”الذین ان مکناهم“ الایہ صفت ہے ”الذین اخرجوا من دیارهم“ الایہ کی اور یہ صفت ہاجرین کی ہے۔ پھر ہاجرین میں سے ”تمکن فی الارض“ اللہ تبارک و تعالیٰ نے خلفاء راشدین کو عطا کیا۔ چنانچہ امام ابو بکر جصاص الرازی نے تفسیر احکام القرآن میں لکھا ہے ”الذین ان مکناهم فی الارض اقاموا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ واهلوا بالمعروف ونهوا عن المنکر“ وھذہ صفة المهاجرین لانہم الذین اخرجوا من دیارہم لغير حق فانہم تعالیٰ انہ ان مکناہم فی الارض اقاموا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ واهلوا بالمعروف ونهوا عن المنکر وھو صفة خلفاء الراشدین الذین مکناہم اللہ فی الارض وھما ابو بکر وعمر وعثمان وعلی رضی اللہ عنہم۔“

(احکام القرآن للجصاص الرازی جلد سوم صفحہ ۱۷۷)

لہذا خلفاء راشدین کے عہد میں جو طریقہ زکوٰۃ کے اخذ صرف کا تھا وہی اس آیت کریمہ (حج ۴۱) میں مراد ہوگا۔ اور ہم بالیقین جانتے ہیں کہ عہد نبوی میں اور خلافت راشدہ میں نہ تو رضا کار جامعین متصدقین سے ان کے صدقات و زکوٰۃ وصول کیا کرتی تھیں اور نہ خود متصدقین یا عمال حکومت صدقات و زکوٰۃ کی رقوم رفاہ عامہ یا فقرار کی اجتماعی بہبود کی اسکیموں میں صرف کرتے تھے بلکہ یا تو امام المسلمین یا اس کی جانب سے مقرر کردہ عاملین جو فقراء مستحقین کی جانب سے نائبین بالقبض ہیں وصول کر کے انھیں بانٹ دیتے تھے یہ طریقہ خلافت عثمانی تک ملو بہ تھا) یا خود اصحاب اموال اپنے مال کی زکوٰۃ فقراء مستحقین میں تقسیم کر دیتے تھے (جس کی کھتر عثمان نے اجازت دی: تفصیل اوپر مذکور ہوئی)۔

اور ان دونوں طریقوں میں ”تملیک متصدق علیہم“ کا اصول معمول بہ تھا۔

غرض آیت کریمہ (حج ۴۱) سے اگر ثابت ہوتا ہے تو وجوب تملیک فی الزکوٰۃ۔

(توبہ ۵) یعنی ”فان تابوا و اقاموا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ فخلوا سبیلہم“ تو خود

تملیک فی الزکوٰۃ کی مثبت ہے۔ قرآن کہتا ہے کہ جب تک مشرکین شرک سے توبہ نہ کر لیں تا

قائم نہ کریں اور زکوٰۃ ادا نہ کر دیں اُن کا بیچا نہ چھوڑو۔ اب ”ایتاء زکوٰۃ“ کے دو ہی معنی ہو سکتے ہیں۔
 یا تو مشرکین فرضیت زکوٰۃ کو قبول کریں گے کہ بشرط ملک نصاب کامل اور حوالاں حول
 زکوٰۃ مفروضہ ادا کیا کریں گے تو ظاہر ہے کہ اس صورت میں مودی الیہ عامل زکوٰۃ ہو گا یا دوسرے
 مستحقین زکوٰۃ، اور ادائیگی زکوٰۃ تملیک متصدق علیہم ہوگی۔

یا بصورت ارتداد و منع زکوٰۃ فوری طور پر زکوٰۃ ادا کریں تو کیا حسب منشاء قرآنی اُن کا بیچا
 اُس وقت سے پہلے چھوڑ دیا جائے گا جب تک کہ وہ سردار فوج کے ہاتھ میں زکوٰۃ واجبہ ادا نہ کر دیں؟
 کیا یہ ممکن ہے کہ مشرکین کہیں کہ ہم نے رفاہ عامہ کے فلاح کام کر دئے ہیں اس میں ہماری
 زکوٰۃ وضع کر لی جائے اور اتنی سی بات پر اُن کا بیچا چھوڑ دیا جائے؟ آخر مانعین زکوٰۃ بھی تو آخر میں
 اس بات پر آمادہ ہو گئے تھے کہ ہم خود اپنے حسب منشاء اپنی زکوٰۃ کو خرچ کر دیا کریں گے۔ آپ کو
 اس کی ادائیگی (تملیک) نہ کریں گے۔ مگر حضرت ابی بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے نہ مانا اور اُن
 سے قتل کیا اور دلیل صدیق اکبرؓ کی یہی آیت تھی چنانچہ احکام القرآن للجصاص الرازی میں ہے۔

”وَرَوَى مَبَارَكُ بْنُ فَضَالَةَ عَنْ الْحَسَنِ بْنِ عَلِيٍّ قَالَ قَبَضَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَرْتَدَتْ الْعَرَبُ عَنِ الْإِسْلَامِ إِلَّا أَهْلَ الْمَدِينَةِ فَغَضِبَ أَبُو بَكْرٍ
 لَهُمْ لِلْعَرَبِ فَقَالُوا فَإِذَا شَهِدَ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَنَصَى وَلَا نَزَكَ فَنُشِيَ عَمْرُ
 وَابِدٌ وَلَيْتَ إِلَى أَبِي بَكْرٍ وَقَالَ وَادْعُهُمْ فَانْهَاهُمْ إِذَا اسْتَقْرَأَ سَلَامٌ فِي قُتُوبِهِمْ
 وَثَبَتَ ادْعُوا، فَقَالَ وَاللَّهِ لَوْ مَنَعُونِي عَقْلًا مَا أَخَذَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ ثَقَاتَهُمْ عَلَيْهِ وَقَاتَلَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى ثَلَاثَ شَهْرَةٍ أَنْ لَا إِلَهَ
 إِلَّا اللَّهُ وَأَقَامَ الصَّلَاةَ وَآتَى زَكَاةَ وَقَالَ اللَّهُ تَعَالَى "فَاتَّبِعُوا وَأَقِمُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا
 الزَّكَاةَ فَخَلُّوا سَبِيلَهُمْ" وَاللَّهُ لَا اسْئَلُ فَوْقَهُنَّ وَلَا اقْصِدُوهُنَّ فَقَالُوا يَا أَبَا بَكْرٍ
 نَزَكَ وَلَا نَدْفَعُهَا إِلَيْكَ فَقَالَ لَا وَاللَّهِ حَتَّى أَخْذَهَا كَمَا أَخَذَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ
 وَسَلَّمَ وَأَضَعَهَا مَوَاضِعَهَا“ (جلد سوم مکتب احکام القرآن للجصاص الرازی)

اس روایت کا آخری ٹکڑا تملیک شخصی کے وجوب پر زور دے رہا ہے۔ نہ ہی تملیک فقیر (بالعین) اس لئے کہ رسول اللہ، خلیفہ وقت، عامل خلیفہ، عاملین زکوٰۃ سب نابین فقراری تو ہیں کہ انہیں فقرار کے واسطے مالی زکوٰۃ پر قبضہ کرتے ہیں نہ کہ اپنے لئے۔

پس آیت کریمہ (توبہ - ۵) کمال فصاحت سے تملیک متصدق علیہ کو ثابت کرتی ہے اور اسی سے مانعین زکوٰۃ کے مقابلے میں صدیق اکبرؐ نے استدلال کیا تھا اور غالباً ”صاحب رسول اللہ فی الغار“ ہم سے زیادہ اس آیت کا مفہوم سمجھتے تھے کہ آپ نے اس سے نہ صرف وجوبِ ادایہ استدلال کیا بلکہ تملیک متصدق علیہ کے وجوب پر بھی استدلال کیا۔

(منافقون ۱۰) جس کا اصلاحی صاحب نے صرف آخری جزو نقل فرمایا ہے یہ ہے ”وأنفقوا مما رزقناكم من قبل أن يأتي أحدكم الموت فيقول رب لولا أخرتني إلى أجل قريب فأصدق وأكن من الصالحين“

اس آیت کریمہ کا آغاز تبارہا ہے کہ یہ صدقہ واجبہ (زکوٰۃ مفروضہ) کے متعلق ہے کیوں کہ ”أنفقوا“ صیغہ امر ہے جو وجوب کے لئے ہوتا ہے چنانچہ قاضی ابوبکر مالکی نے تفسیر احکام القرآن میں لکھا ہے۔

” (المسئنة الثانية) أخذ ابن عباس لعنوم الآية في الاتفاق الواجب خاصة

دون النفل وهو النصيحة لأن الوعيد إنما يتحقق بالواجب دون النفل ولما

تفسيرة بالزكاة فصحيح كله عموماً وتقدراً بالثنتين ” (احکام القرآن لابن عربی ج ۲ ص ۲۵۹-۲۶۰)

اسی طرح ترمذی شریف کے ابواب التفسیر سورۃ منافقین میں ہے۔

” وعن ابن عباس قال من كان له مال يبلغه حج بيت ربه او يحج عليه فيه

الزكاة فليفعل ليستل الرحمة عند الموت فقال رجل يا ابن عباس ان الله

فانما يستل الرحمة الكفار فقال ما تلوعيت بذالك قرأنا: يا ايها الذين آمنوا

لا تلهكم اموالكم ولا اولادكم عن ذكر الله ومن يفعل ذلك فاولئك هم

الخاسرون۔ وانفقوا ما رزقكم من قبل ان يأتى احدكم الموت فيقول رب
لولا اخرتنى الى اجل قريب فاصدق الى قوله والله خير مما تعلمون۔ قال فنا
يوجب الزكوة قال اذا بلغ اهل ما تبين فصاعداً او احرا الحديث :
اسی طرح امام ابو جرح جصاص الرازی نے احکام القرآن میں لکھا ہے۔

”روى عبد الرزاق قال حدثنا سفيان عن أبي حبان عن أبي بصير عن أبي
عباس عن النبي صلى الله عليه وسلم قال من كان له مال فليجبه في الزكاة
ومال يبلغه ميت الله ثم لم يحج ولم يترك مال الرحمة وتلا قوله تعالى
وأنفقوا مما رزقكم الله“ (كتاب القرآن للجصاص الزاري جلد سوم صفحہ ۵۵۵)

اسی طرح علامہ زرخش نے کثافت میں آیت متذکرہ بالا کی تفسیر میں لکھا ہے۔
 ”عنه (الحی عن ابن عباس) ما يمنع احدكم ادراك له ما ان تری واداء
 واداء اطلق الحجرات من قبل ان ياتي الموضع فيسال سره الكسرة قد بعضها
 وعنه انها فرست في ماله الزكوة... وكذا الت عن الحسن ما من
 احد لم يرك ولم يصم ولا يحج لاسل الرحمة“ (رکعت در مختصر ج ۱ ص ۹۱-۹۲)
 اسی طرح تفسیر در المنثور میں سیوطی نے اسی آیت کی تفسیر میں لکھا ہے

”واخرج ابن المنذر عن ابن عباس رضي الله عنهما في قوله ”فأصدق“
 قل أزكى وأكون من الصالحين قل أجمع“ تفسيره واستوره من قوله“

عرض (من نفون ۱۰) میں مذکور تصدق سے زکوٰۃ مفروضہ مراد ہے لہذا اس کی بجائے اور
کی شکل وہی ہوگی جو ایتاء الزکوٰۃ کی ہوتی ہے۔ اوائے زکوٰۃ "تملیک متصدق علیہ" کو بھی متضمن ہوگی۔
یہ صحیح ہے کہ سکرَاتِ موت اور جان کنی کی تکلیف میں انسان اس قسم کی تفصیلات نہیں
سوچ سکتا کہ میں فلاں کام کس طرح انجام دیتا۔ مگر اصلاحی صاحب "علم النفس" کے مبادی
کو بھی ملحوظ رکھتے تو جان لیتے کہ "احساسِ فرض کا شعور ادائے فرض کی تفصیلات کے غور و فکر کو

مستلزم نہیں ہوا کرتا۔ پھر جان کنی کی تکلیف میں اگر وہ مانع زکوٰۃ یہ نہ سوچ سکے کہ ”میں تہلیک فقیر کیا کرتا“ تو یہ بھی نہیں سوچ سکتا کہ میں مختلف طریقوں سے اللہ کی راہ میں اور غریب کی بہبود کے کاموں میں فیاضی کے ساتھ اپنا مال خرچ کرنا۔ پوری آیت نقل کر دی جاتی تو غالباً اس معاملہ کی گنجائش نہ رہتی۔

(توبہ ۷۵) یہ ہے اور اس کے آگے کی آیات بھی جو اس سیاق میں ہیں یہ ہیں۔

وَمِنْهُمْ مَّنْ عَاهَدَ لِلّٰهِ اِنْ اٰتٰهُم مِّنْ فَضْلٍ لِّمَصْدَقٍ وَّلَئِنْ كُنْتَ مِنْ الصّٰحٰلِیْنَ
فَلَمَّا اٰتٰهُم مِّنْ فَضْلٍ بَخِلُوْا بِهٖ وَتَوَلَّوْا وَّهُمْ مُّعْضُوْنَ - فَاَعْقِبْهُمْ نِقَافًا فِیْ قُلُوْبِهِمْ لَعَلَّ
یَعْلَمُ یَقُوْنُوْنَ مَا اخْفَوْا لِلّٰهِ مَا وَعَدْنٰهُمْ وَلَمَّا كَانُوْا یَلْذٰیْبُوْنَ

اس آیت کی مراد سمجھنے کے لئے اُس پس منظر کو سمجھنا ضروری ہے جس میں اس کا نزول ہوا اس کے متعلق قاضی ابوبکر ابن العربی نے تفسیر حکام القرآن میں لکھا ہے۔

”المستند الاول : هذه الآية اختصت في شان نزولها على تنهة اقوال
الاول انهم نزلت في شان مولى لعمر قتل حميم الثعلبة فوجدان
وصل الى الآية ان يخرج حق الله فيها فلما وصت اليه الآية لم يفعل
وانتفى ان ثعبنة كان له مال بالشام فذمر ان قدم من الشام ان
يتصدق منه فلما قدم لم يفعل۔

الثالث وهو اصح الروايات ان ثعلبة بن حاطب الانصاري المذكور
قال نبي صلى الله عليه وسلم ادع الله ان يرزقني مالا تصدق ...
الى اخر القصة (حکام القرآن لابن العربی جلد اول ص ۱۷۱)

غرض صحیح ترین روایت اس باب میں یہ ہے کہ ثعلب بن حاطب انصاری نے جناب
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے دعا کی درخواست کی اور عہد کیا کہ مال ملنے پر زکوٰۃ دوں گا۔ اس
کی تفصیل قاضی ابوبکر بن العربی نے دی ہے مگر ہم اسے تفسیر ابن جریر طبری سے نقل کرتے ہیں جو

نہایت مستند تفسیر ہے۔

”عن ثعلبة بن حاطب الانصاری انه قال لرسول الله صلى الله عليه وسلم ادع الله ان يرزقني مالا فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ويحك ما ثعلبة قليل تودی شکرہ خیر من کثیر لا تطیقه قال ثم قل مرة أخرى فقال أم تری اب تكون مثل بی الله فوادی نفسی بیدالی شدت ان تسیر معی لاجبال ذهباً فضة لسانة قل والذي بعثت بالحق لئن دعوت الله فرزقنی مالا لا عظیم کل ذی حق حقه فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم انهم ارزق ثعلبة مالا فقال فالتخذ غنما فمیت کما ینموالد ودفن فی قبة علیة المدینة فتصی عنها فنزل وادیاه وادیة لاحتی جبل یصلی الظہر والعصر فی جماعة ویتربک ما سواهما لم نمت ولدت فتصی حتی ترک الصلوة الا الجمعة ہی تمکما ینموالد ورحتی ترک الجمعة فطیق سبع اکراب بن یومہ الجمعة تسام عن الاخبار فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ما فعل ثعلبة فقالوا یا رسول الله صلى الله عليه وسلم التخذ غنما فمیت علیہ المدینة فخررة یامر فقال یا ویمج ثعلبة یا ویمج ثعلبة قال وانزل الله خز من اموالهم صدقة الایة ونزلت علیہ فرائض الصدقة فاحت رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلین علی الصدقة رجلا من جہنم ورجلا من بنی سلیم وکتب لهما کیف یأخذان الصدقة من المسکین وفی ہما مرأی ثعلبہ وبقلان رجل من بنی سلیم فہذا صدق نید تجرہ حتی انہ تعسہ فسأله الصدقة واقراہ کتاب رسول الله صلى الله عليه وسلم فقل ما ہذہ الاجزیة ما ہذہ الا اختہ الجزیة ما ادری ما ہذا انصاف حق تعرفہ لعمودا الی۔ فانطلقا وسمع بہما السلسی فنظر الی خیار أسنان ابیدہ لہما الصدقة

ثم استقبلهم بها فلما رأوها قالوا ما يجب عليك هذا أو ما نريد أن نأخذ هذا
 منك - قال بلى فخذوه فان نفسي بذالك خيبة وأنا هي لي - فآخذوها منه
 فلما فرغامن صدقاتهما رجوع حتى مرأشعبة فقال أدوني كتابكما فنظر فيه
 فقال ما هذه الاخت الجزية انطأحق أدنى رأى - فانطلقا حتى أتيا النبي
 صلى الله عليه وسلم فلما رأهما قل يا ويح ثعلبة قبل أن يكلمهما وادعاهما
 بالبركة فاخبراه بالذي صنع ثعلبة والذي صنع السلمي فانزل الله تبارك
 وتعالى فيه: " ومنهم من عاهد الله لئن آتانا من فضله لنصدقن بنكون
 من الصالحين الى قوله بما كانوا يكذبون " وعند رسول الله صلى الله عليه
 وسلم رجل من " قارب ثعلبة فسمع ذالك فخرج حتى آتاه فقال يا ويحك يا
 ثعلبة قد أتى الله فيك كذا وكذا فخرج ثعلبة حتى أتى النبي صلى الله عليه
 وسلم، فسأله ان يقبل منه صدقة فقال ان الله منعني ان أقبل منك صدقة
 فجعل يحتج على رأسه التراب فقال له رسول الله صلى الله عليه وسلم هذا عمك
 قد اهترت فم تطفئ فيه اى ان يقبض رسول الله صلى الله عليه وسلم جمع
 اى مدبره وقبض رسول الله صلى الله عليه وسلم ولم يقبل منه شيئا ثم
 أتى اب بكر حين استخفف فقال قد علمت منزلتى من رسول الله صلى الله
 عليه وسلم ومعنى من الانصار واقبل صدقتى فقال ابوبكر لم يقبلها
 رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا أقبلها؟ فقبض ابوبكر ولم يقبلها
 فيها ولى عمراة فشب يا امير المؤمنين أقبل صدقتى فقال لم يقبلها
 رسول الله صلى الله عليه وسلم منك ولا ابوبكر ولا اقبلها منك، فقبض
 ولم يقبلها - ثم ولى عثمان رحمة الله عليه فاتاه فسأله ان يقبل صدقة،
 فقال لم يقبلها رسول الله صلى الله عليه وسلم ولا ابوبكر ولا عمر رضوان

اللہ علیہما وانا لا اقبلہا منک فلم یقبل منہ، وھلک نعبۃ فی خلافتہ

عثمان رحمۃ اللہ علیہ۔ (تغییر جریطری الجزء الثانی ص ۱۰۰)

یہ روایت بالخصوص اس کا آخری جزو تملیک شخصی یا تملیک متصدق علیہ پر صاف طور پر دلالت کر رہا ہے۔ اگر صدقہ دینے میں محض اتنا ہی کافی ہوتا کہ ”ہم اللہ کے راستے میں مختلف طریقوں سے خرچ کریں گے قطع نظر اس سے کہ تملیک ہو یا نہ ہو“ تو ثعلبہ بن حاطب کو نہ تو جناب رسالت مآب کے پاس اگر قبول صدقہ کی درخواست کی ضرورت تھی اور نہ جب آپ نے اس کی درخواست کو مسترد کر دیا تو سر پر خاک ڈالنے کی ضرورت تھی، اس کے لئے راستہ کھلا ہوا تھا کہ وہ اللہ کے راستے میں مختلف طریقوں سے خرچ کرتا قطع نظر اس کے کہ تملیک ہوتی یا نہ ہوتی۔ مگر اُس نے ایسا نہ کیا بلکہ وہ تملیک متصدق علیہ کے سوا اور کوئی مفہوم ہی نہیں سمجھا اُس نے اللہ کے راستے میں اس صدقہ کو مختلف طریقوں سے خرچ کرنے کے بجائے یہی ضروری سمجھا کہ اُس صدقہ کو محفوظ رکھا جائے یہاں تک کہ نوبت خلافت صدیقی کی آئی اور اُس نے اگر پھر صدیق اکبر سے اس کے قبول کرنے کی استدعا کی اور اس پر الحاج و انصار کیا اور جب انھوں نے منع کر دیا تو فاروق اعظم سے اُن کی خلافت میں، اور اُن کے منع کرنے کے بعد عثمان غنی رضی اللہ عنہم سے اُن کی خلافت میں بار بار اگر صدقہ کے مال کو قبول کرنے کی درخواست کی اور بغیر اُس طریقے کے زکوٰۃ لکالے ہوئے جس کا اصلاحی صاحب مشورہ دے رہے ہیں وہ مر گیا۔ آخر تو وہ اہل زبان تھا۔ ہم سے زیادہ عربی سمجھتا تھا وہ نہیں سمجھتا تھا کہ میں جو ”لنصدقن“ کہہ رہا ہوں اور وعدہ کر رہا ہوں کہ ”ہم صدقہ دیں گے“ مری مراد کیا ہے؟ محض یہ کہ ”میں صدقہ دوں گا“ میرے عہد میں سارا زور صدقہ ادا کرنے پر ہے بغیر اس بحث کے کہ یہ ادائیگی تملیک فقیر (بالعین یا بالنیابت) کی شکل میں ہو یا کسی اور شکل میں؟ یا یہ کہ اگر ہمیں مال ملا تو ہم تملیک فقیر (بالعین یا بالنیابت) کریں گے۔“

اس روایت کی نقل سے نیز (منافعون ۱۰) سے عبد اللہ بن عباس کے استدلال سے

یہ ”حقیقت ظاہر ہو گئی ہوگی کہ تصدق (یا مخصوص جب اُس سے مراد زکوٰۃ مفروضہ کی ادائیگی) کا لفظ تملیک کے معنی یا مفہوم کے لئے اس درجہ قطعی ہے کہ اُسے تملیک کے رکن زکوٰۃ ہونے کے ثبوت میں نص کی حیثیت سے پیش کیا جاسکتا ہے۔“

اگر ایسا نہ ہوتا تو ثعلبیہ کم از کم ”صدقہ زکوٰۃ کے پیسوں سے غریب متیتوں کے لئے کفن بھی خرید سکتا تھا اور غریب مردوں کا فرض بھی ادا کر سکتا تھا“ مگر اُس نے ایسا نہ کیا تو معلوم ہوا کہ ادائیگی زکوٰۃ محض تملیک ہی کے ساتھ ہو سکتی ہے، بغیر اس کے نہیں۔

اس بحث کو ختم کرنے سے پیشتر ایک اور چیز کی طرف توجہ دلانا ضروری ہے وہ یہ کہ قرآن و حدیث میں جہاں کہیں ”تصدق“ کا لفظ آیا ہے وہاں یہ لفظ تملیک فقیر یا تملیک متصدق علیہ کو متضمن ہے۔ جس طرح (منافقون ۱۰) اور (توبہ ۷۵) میں ”اصدق“ اور ”لنصدقن“ آیا ہے اسی طرح مسلم کی ایک حدیث میں یہ لفظ آیا ہے جسے میں ذیل میں نقل کر رہا ہوں اور اس سے قارئین کرام اندازہ لگا سکتے ہیں کہ اس زمانہ کی مرد و عورتی میں ”تصدق“ تملیک شخصی کو مستلزم ہوا کرتا تھا۔

”عن ابی ہریرۃ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال قال رجل من رجالنا تصدقنا
الیئذ تصدقنا فخرج تصدقنا فوضعها فی ید زانیۃ فاصبحوا یجدون
تصدقنا الیئذ علی الزانیۃ قال اللهم لك الحمد علی انی ایتہ لا تصدقنا تصدقنا
فخرج تصدقنا فوضعها فی ید غنی فاصبحوا یجدون تصدقنا علی غنی قال
اللهم لك الحمد علی غنی لا تصدقنا تصدقنا فوضعها فی ید سارق فاصبحوا
یجدون تصدقنا علی سارق فقال اللهم لك الحمد علی انی ایتہ وعلی غنی وعلی
سارق وعلی غنی وعلی سارق فقال اللهم لك الحمد علی انی ایتہ فاعلموا ان تصدقنا
عن زناہ وعلی العفو یعبرون فی حق ما اعطاه اللہ وعلی السارق لیستعفت
بہا عن سرقتہ“

اب دیکھئے اس شخص کے ذہن میں متبادر مفہوم ”لا تصدقت بصدقة“ کا یہی تھا کہ کسی شخص کے ہاتھ میں جا کر وہ صدقہ دے۔ ورنہ اگر محض اتنا ہوتا کہ ”میں اللہ کے راستوں میں مختلف طریقوں سے خرچ کروں گا تو اس اہتمام کی کیا ضرورت تھی بالخصوص جب ایک مرتبہ کسی نیکو کار مستحق کے دینے میں ناکامی ہوئی تو پھر اسی اہتمام پر اصرار کی کیا ضرورت تھی اللہ کے بہت سے راستے تھے بقول اصلاحی صاحب کے ”مختلف طریقوں سے اللہ کی راہ میں اور غریب کی بہبود کے کاموں میں فیاضی کے ساتھ اپنا مال خرچ کر سکتا تھا“ اس کا بار بار مستحق زکوٰۃ کے انتخاب میں ناکام ہونا اور بار بار تمسک شخص پر اصرار کرنا اس بات کی دلیل واضح ہے کہ متبادر مفہوم اس لفظ صدقہ کا تمسک المال من الفقیر ہے۔

مزید تائید کے لئے دو حدیثیں اور ملاحظہ فرمائیجئے یہ بھی صحیح مسلم سے نقل کی جاتی ہیں۔
 ”عن معبد بن خالد قال سمعت حارث بن زہم۔ يقول سمعت رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم يقول :-

تصدقوا فیوشک الرجل یشی بصدقة فيقول الذي اعطيهما الوحي
 بها بالامس قبلتها فما الآت فلا حاجة لي بها فلا يجد من يقبلها“
 ”عن ابی موسیٰ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال :-

لما نيت على الناس زمان يطوف الرجل فيه بالصدقته من الذهب
 ثم لا يجد احدا يأخذها منه.....“

ان دو مثالوں سے واضح ہے کہ صدقہ اور تصدق کا متبادر مفہوم تمسک المال من الفقیر کو متضمن ہے۔ لیکن اصلاحی صاحب (مناقضین ۱۰) کے متعلق فرماتے ہیں۔

”اس کا مطلب یہ ہے کہ میں مختلف طریقوں سے اللہ کی راہ میں اور غریب کی بہبود کے کاموں میں فیاضی کے ساتھ اپنا مال خرچ کرتا“ (ترجمان القرآن جلد ۴۴، ۶۷ عطا)

اسی طرح (توبہ ۷۵) کے متعلق فرماتے ہیں۔

”اس قول کے فاعلین کے ذہن میں یہ مفہوم تھا..... کہ اگر ہم کو مال ملا تو ہم اللہ کے راستے

میں مختلف طریقوں سے خرچ کریں گے قطع نظر اس سے کہ تملیک ہو یا نہ ہو نیز ایضا صلہ

اگر تفسیر القرآن بالرائے نہیں تو کیا ہے؟

نیز صدق ایک سے زائد دلولات پر دلالت کرتا ہے ایک وہ جس میں تملیک کا مفہوم پایا جاتا ہے اور یہی اس کی حقیقت ہے دوسرے وہ جہاں تملیک شخصی کا مفہوم شامل نہیں ہوتا اس صورت میں وہ مجاز ہے اور وہ مناسبت دونوں میں ذاتی ملکیت سے دست برداری اور غیروں کی جانب ملکیت انتفاع کا انتقال نیز تقرب الی اللہ کی جستجو ہے۔ یہی ابن الہمام نے فتح القدیر میں کہا ہے۔

”التملیک وهو الرکن فان الله سماها صدقة وحقیقة الصدقة تملیک

الصل من الفقیر۔ (باقی آئندہ)

اسلام کا نظام مساجد

تالیف مولانا ظفر الدین صاحب رفیق ندوۃ المصنفین

نظام مساجد کے تمام گوشوں پر یکساں مع اور یکمل کتاب جس میں مسجدوں سے متعلق تمام ضروری مسائل پر اس انداز سے بحث کی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے ان گھروں کے احترام، اہمیت، عظمت اور افادیت کا نقشہ آنکھوں میں سما جاتا ہے کتاب کا جو تعارف ”نقشب کشائی“ کے عنوان سے فاضل عصر مولانا مناظر احسن صاحب یلانی نے لکھا ہے وہ بھی پڑھنے کے لائق ہے بڑے بڑے عنوانات ملاحظہ ہوں۔

قدرتی نظام اجتماع، دعوت اجتماع، اقدسی نظام وصیت، ہماطنی اصلاح، دربار الہی اسلام کی نظریں، اجتماع کے مرکزی گھروں کی تعمیر مسجدوں کی تزئین، مواضع مسجد، دربار الہی کے آداب، دربار الہی میں دین کے کام، دربار الہی کی صفائی، وقف اور قولیت، متفرق احکام مساجد کتاب کی پوری خصوصیتوں کا اندازہ مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے۔ تبلیغی جہانتوں کے مفاد کے لئے یہ کتاب ایک کامیاب رہبر کا کام دے گی۔ قیلع ۲۲۶۲ صفحات ۲۲۶۲ قیمت ستر۔ مجلد چاند روپے۔

عہد عشق و وسطی کا فن تعمیر

از

(جناب یوسف کمال صاحب بخاری ایم۔ اے)

(۲)

قرون وسطیٰ کا فن تعمیر | بارہویں صدی عیسوی کے اواخر میں ہندوستان میں مسلمانوں کی حکومت قائم ہو چکی تھی مسلم فرمانرواؤں نے مقامی علوم و فنون کی جو مرہبانہ خدمات انجام دیں وہ اہل علم حضرات سے پوشیدہ نہ تھیں تھیں۔ چنانچہ اہل ہندو و اہل اسلام کے ارتباط و اختلاط سے ایک نئی طرز کی اہتمام ہوئی جسے ہندی اسلامی فن تعمیر کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔

پروفیسر جے بی، چودھری بنگال کے مشہور فاضل و راجا مور عالم ہیں انھوں نے اپنے مقالہ ”مسلمان بادشاہوں کی سنسکرت درہندی علوم و فنون کی سرپرستی“ میں مسلم فرمانرواؤں کی ہندوستانی معاشرت کی ترویج و اشاعت کا ان الفاظ میں اعتراف کرتے ہوئے اپنی قیمتی رائے کا اظہار کیا ہے۔ وہ کہتے ہیں ”یہ بات تو سب کو معلوم ہے کہ ہندوستان کے مسلمان بادشاہ علوم و فنون کے بڑے سرپرست اور مہربانی تھے ہندو اور مسلمانوں کے کچھ تعلقات معلوم کرنے کے واسطے ذیل راج پر اب تک کوئی باقاعدہ توجہ نہیں کی گئی ہے اس بنا پر قرون وسطیٰ میں ہندوؤں اور مسلمانوں میں جو تہذیبی اور ثقافتی یکساہیت پیدا ہو گئی تھی اس کا علم اب تک بہت کم حاصل ہو سکا ہے۔“

اس اقتباس کو پیش کرنے کا مقصد قارئین کرام کو یہ بتانا ہے کہ مسلم فرمانرواؤں نے دوسرے علوم و فنون کی سرپرستی کے دوش بدوش ہندی فن تعمیر کو بھی اپنا اور اپنی فن دوستی کا ثبوت دیا۔ ایک دوسرے فاضل مبصر سید حسن برنی صاحب اپنی کتاب ”دلی کی دوسری

کی تاریخ ” میں رقمطراز ہیں ” دلی کے مسلمان فاضلین اور ابتدائی حکمرانوں کو وحشی قرار دینا ایک خاص افسانوی نظریہ کا رتبہ رکھتا ہے۔ اسلامی تمدن صدیوں سے اپنا عروج پا چکا اور ان سب قوموں کو جو اس کی گود میں آپکی تھیں پورے طور پر شائستہ بنا چکا تھا۔ غوری سلاطین جو فاتح کی حیثیت رکھتے تھے علوم و فنون کے سرپرست تھے۔ چنانچہ مشہور عالم حکیم امام رازی کا کچھ عرصہ تک غیاث الدین کے دربار میں قیام رہا (ابن الاثیر بذیل وقائع ۵۹۵ھ صفحہ ۱) اور یہ بادشاہ مساجد و مدارس کی تعمیرات میں خاص دل چسپی لیتا تھا، ” غرضیکہ مسلمان بادشاہوں نے صرف یہی نہیں کہ ہندی فن تعمیر کو اپنایا بلکہ اس کے جوڑ توڑ سے نئی نئی طرزیں قائم کیں جسے ہندی اسلامی فن تعمیر کہتے ہیں۔“

سلاطین دہلی کا طرز تعمیر ایہ طرز ۶۱۲ھ تا ۵۲۶ھ قائم رہا۔ جس میں غلام، فلجی، تعلق، سید اور لودی عہد کے طرز اپنی کم و بیش جداگانہ خصوصیات کے ساتھ شامل ہیں مسلمانوں نے جب اپنی تعمیرات کی مہم شروع کی تو ممکن نہ تھا کہ وہ مقامی ہندو طرزوں سے بے خبر رہتے اور ان سے عدم توجہی کا اظہار کرتے۔ ہندوستان کے طول و عرض میں بے شمار پرانی عمارات موجود تھیں جو وضع و قطع میں بے مثال و عظیم النظیر تھیں۔ ان میں سے بیشتر اب تک موجود ہیں اور دنیا والوں کے لئے باعث صد رشک ہیں لیکن یہ حقیقت ہے کہ مسلمان کب تک ان کی نقل ہی پر قائم رہتے اور تو خود ان میں اسلامی فنون کا بڑا نشو و نما ہو چکا تھا۔ انھوں نے ترکی، غزنی، عرب اور ایران کے راستے سے ہندوستان میں قدم رکھا اور اپنے ساتھ ایرانی و عربی محوطہ طرز تعمیر لائے جن سے وہ مانوس تھے پھر بعد بن ہندو خصوصیات تعمیر اسلامی طرز میں غیر موزوں و نامناسب تھیں۔ مثلاً ہندو مندر کا نقشہ جہاں پوجا پاٹ کا انفرادی طریقہ مروج ہے مسجد کے نقشے کے لئے کس طرح موزوں ہو سکتا تھا کیوں کہ مسلمانوں میں اجتماعی عبادت ضروری و ناگزیر تھی۔ اس لئے مسجد و مندر کی ساخت میں مشابہ پہلوؤں کے ساتھ ساتھ بہت سے مختلف پہلو بھی نظر آتے ہیں جس طرح انواع و اقسام کی آرائش،

دسلی عمن کے گرد والائوں کی قطاریں وغیرہ مندر و مسجد کی مشترک خصوصیات ہیں اسی طرح دونوں کی ساخت میں فرق بھی نمایاں ہے۔ نہ تو ہندو نمونہائے آرائش ہی مسجدوں کے لئے مناسب و موزوں ہو سکتے تھے اور نہ جانداروں اور مہبودوں کے بُت، مجسمے اور تصاویر ہی عام طور پر کام میں آ سکتے تھے۔ مثلاً مسجد وسیع، روشن، کھلی بیوی ہو اور ہوتی ہے اس کے برعکس مندر تنگ، تاریک اور گھٹے گھٹے سے ہونے میں جیسا کہ اوپر بیان ہو چکا ہے۔ اس کا اصلی سبب یہی ہے کہ فن تعمیر پر بنانے والوں کے ماحول اور ان کی ضروریات و نظریات کا گہرا اثر پڑتا ہے۔ اسلامی طرزِ محرابی اور ہندو سپاٹ وغیرہ محرابی قسم کا ہے۔ گنبدی شکل کی چھتیں محرابیں، مینار اور گنبد خالص اسلامی عنصروں ہیں لیکن ہندو طرز کا انحصار مسطح سردلوں، ستونوں اور مخروطی مُتہ یوں پر ہے۔

لیکن یہ کہنا بے جا نہ ہو گا کہ قدیم اسلامی معماروں نے قدیم عمارات کے بلے کو موقع و محل کے اعتبار سے استعمال کیا۔ اجمیر اور دہلی کی قدیم ترین آثار میں یہ خصوصیت موجود ہے۔ مساجد ہندو ستونوں پر تعمیر کی گئیں ان ستونوں پر منبت مورتیاں مثلاً دی گئیں۔ ان ستونوں کی ڈائیں ہندو طرز کی ہیں اصلی ڈاٹ جو چھتے درجی سے تیار ہوتی ہے وہ اب تک رائج نہ ہوئی تھی۔ مذکورہ مسجدوں کو اگر بدقت نظر دیکھا جائے تو ان کی اندرونی ساخت میں صاف کوہِ آلو کے عینی مندروں کی چھتیں (سقف) کا نمونہ نظر آتا ہے۔ علاوہ ازیں طاقتوں کی تعمیر خالص اسلامی طرز کی ہے ان میں نوکدار محرابوں، کوئی دُشخی کتبوں، نقش و نگار، آرائش و زیبائش اور فنِ خطاطی کے لئے ہمارے تمامہ کی ضرورت تھی اور اس سے اس امر کی شہادت ملتی ہے کہ مسلمان خطاطوں نے ہی یہ کتبے کندہ کئے ہوں گے لیکن اسی کے دوش بدوش دروازوں کی تعمیر میں کجی اور چھتے کی ڈاٹ کے بجائے ان کو تہ پرتہ لگا کر بنایا گیا ہے۔ جس سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ ان ابتدائی مسجدوں اور عمارتوں میں اسلامی و ہندو کاریگروں کا ہاتھ رہا ہے۔

سلاطینِ مملوک (غلامان) از ۱۲۰۶ء تا ۱۵۱۷ء | اس دور کی خاص عمارات میں مسجد قوت الاسلام

قطب مینار، جامع التمش (یا اڑھائی دن کا جھونپڑا) اجمیر، مقبرہ سلطان غازی اور مقبرہ التمش میں۔ اولین عمارت جو ہندوستان میں تعمیر ہوئی وہ مسجد قوت الاسلام ہے جو قطب الدین ایبک بانی خاندان مملوک نے ۱۱۹۱ء میں تعمیر کرائی یہ مسجد فتح دہلی کی یاد میں تعمیر کی گئی۔ اس میں مقامی ہندو فن تعمیر کا رنگ ہی نہیں بلکہ غلبہ نظر آتا ہے۔ مغربی دیوار کی پانچ محرابوں کے سوا مسجد کی کل ساخت مغلہ دیواروں، ستون کے تلج، دروازوں کی چوکھٹ اور سقف بالکل ہندو طرز کی ہے۔ چوں کہ مسلمان اس طرز تعمیر سے غیر مانوس تھے لہذا انھوں نے مسجد قوت الاسلام کی تعمیر کے دو سال بعد ہی اسلامی طرز تعمیر کا آغاز کر دیا۔ گو اسلامی حکومت کے انعقاد کے ساتھ ہی اسلامی طرز تعمیر بھی نمودار ہوا جیسا کہ مسجد کے بدنما چٹیا اور ناموزوں گنبدوں کی ساخت شاہد ہے لیکن جوں جوں زمانہ گزرتا گیا اسلامی طرز تعمیر سرعت کے ساتھ پھیلتا گیا۔ اس لئے مسجد کی نمازگاہ (Prayer hall) اسلامی طرز کی محرابدار مقصورہ کا اضافہ۔ التمش نے ۱۲۳۰ء میں کیا اور اسی اضافہ سے بن طور پر اسلامی انداز تعمیر جھلکنے لگا۔ لیکن ابھی ہندو طرز کی سردلوں کے نمونے، ستون اور اس کے تاج اب بھی موجود تھے۔

قطب الدین نے اجمیر میں دوسری مسجد تقریباً ۱۲۱۰ء میں تعمیر کرائی جو اڑھائی دن کا جھونپڑا یا جامع التمش کے نام سے موسوم ہے کیوں کہ اس کی تکمیل التمش نے کی تھی۔ دہلی کی مسجد سے حاصل شدہ تجربے نے تیار اور معماروں کو اس قابل بنادیا کہ اس مسجد کی تعمیر کے لئے ایک نیا خاکہ نقشہ مرتب کر سکیں گو کہ اس مسجد میں بھی ہندو مذہب استعمال ہوا تاہم صفائی کے لحاظ سے پہلی مسجد سے بہتر اور خوشنما ہے۔ نتیجہ کے طور پر اس کے نازک و سبک ستونوں کی لٹکا موزوں تر و لطیف تر ستون نامین الصقوف (Columned vaults) اور چھت کی عمدہ تکمیل مسجد کی جان ہیں التمش نے اس مسجد میں رقبہ کا اضافہ کیا اور پیش عمارت (Porch) جس سے اس کے تعمیری ذوق کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے دہلی کی مسجد قوت الاسلام کی طرح اس مسجد میں سقف غلام گردش نہیں ہے۔ صدر محراب کے دو طرفہ دمدمہ (Parapet)

کے اوپر عمودی گہراؤ دار ستون تعمیر ہیں۔ محراب کا کٹاؤ دہلی کی مسجد کے مقابلہ میں کم ہے۔ سبزر
 محرابوں کے التمش کی وسیع کردہ عکس دیوار میں (scenography) بند و غیب بہت کم ملتا ہے
 قطب مینار بھی سلاطین مملوک (شاہان غلامان) کا بنوایا ہوا ہے۔ کہا جاتا ہے
 کہ مسجد قوت الاسلام کے ماذنہ مینار کے ہر جزو فن خصوصیت میں اسلامی فن تعمیر کی
 روح جھلکتی ہے۔ اس قسم کے مینار ہندوستان میں پہلے کبھی تعمیر نہ ہوئے تھے لیکن مسلمان
 عرصہ دراز سے اس طرز کے فن تعمیر سے مانوس و روشناس تھے چنانچہ غزنی میں اس نمونے
 کے مینار موجود ہیں۔ پھر اس کی ستارے نما ساخت، خوشنما کتبات، چھجوں کے نیچے موٹی
 ناسنگی تو دے (stalactite) کا سلسلہ مصر اور مغربی ایشیا کے فن تعمیر سے جا
 ملتا ہے۔ فرنگ کے بقول قطب مینار اپنی تمام خصوصیات کے اعتبار سے ایک جامع و مکمل
 مینار ہے جس میں اسلامی رنگ جھلکتا ہے اس کی سنگ تراشی و صنعت کاری اپنی مثال
 آپ ہے گویا بالفاظ دیگر ہندو فن کے مقابلہ میں ایک رد عمل شروع ہو چکا تھا جو فوجی عہد
 میں پہنچ کر پروان چڑھنے لگا۔

اولین مقبرہ جو دہلی میں تعمیر ہوا وہ سلطان التمش کے بیٹے ناصر الدین محمد شاہ کا ہے
 جو ۱۲۳۱-۳۲ء میں تعمیر ہوا اور مقبرہ سلطان غازی کے نام سے موسوم ہے۔ یہاں بھی ہندو تعمیر
 کا غلبہ ملتا ہے۔ ستون اور ان کا بالائی حصہ (capitulum) پتھریں اور نقش و نگار قطعی ہندو
 طرز کے ہیں حتیٰ کہ محراب اور گنبد جو اسلامی تعمیر کی نمایاں خصوصیات ہیں وہ بھی ہندو فن تعمیر کے
 اصول پر اکبرے ہوئے (corbelled) طریقے پر تعمیر ہوئے ہیں۔ اس کے بعد التمش کا مقبرہ
 جو ۱۲۳۲ء میں تعمیر ہوا خاکہ کے اعتبار سے مربع شکل کا ہے۔ اس میں بھی اسلامی فن تعمیر محض
 گوشہ ڈالوں (cornices) جو گنبدی شکل کی چھت کی مددگار ہیں
 خط نسخ و کوفی کے عمدہ قرآنی کتبات اور مختلف اقلیدی کلمات تک محدود ہے ورنہ اس میں
 ہندوستانی خصوصیات نمایاں ہیں جس سے اس امر کا پتہ چلتا ہے کہ ابھی ہندی مینار جو مقبرہ

کی تعمیر کے لئے مامور ہوئے تھے وہ اسلامی فن تعمیر جس کی مقبرہ میں ضرورت تھی اچھی طرح واقف نہ ہوئے تھے۔

دورِ خلجی (۱۲۹۰ء تا ۱۳۲۰ء) ہندو غلبہ و اثر کے خلاف ایک لہر دراصل التمش کے زمانہ ہی سے (۱۲۱۱ء تا ۱۲۳۶ء) پیدا ہو چکی تھی اور اس کے بعد بہت سرعت کے ساتھ بڑھتی چلی گئی تھی کہ عہدِ خلجی میں ایک انقلابِ عظیم آیا۔ مثال کے طور پر جو محرابیں قطب الدین ایبک در التمش کی عمارات میں ہندو بنار اور محاروں نے اپنے روایتی طرز کے مطابق اکبار کے اصول (canon) پر بنائی تھیں وہ اب سلطان غیاث الدین بلبن کے مقبرہ میں نظر نہیں آتیں جو اس بات کا بتین ثبوت ہے کہ فن تعمیر نے ایک اور ارتقائی قدم آگے بڑھایا۔

اولین مسجد حضرت نظام الدین اولیاءؒ کی درگاہ میں جو خالص اسلامی تصورات کے مطابق تعمیر ہوئی تھی کہ جو سالہ و سامان وغیرہ عمارت مسجد کے لئے اسلامی نقطہ نگاہ سے غور و تمقنا استعمال کیا گیا۔ یہ مسجد مسجدِ جماعت خانہ کے نام سے موسوم ہے۔ اس میں خلجیوں اور تغلقوں کی تعمیری خصوصیات اور ان کا فرق نمایاں نظر آتا ہے۔ مرکزی نماز گاہ (sanctuary) خضر خاں ابن علاء الدین نے بنوائی تھی۔ اور اس کے دونوں جانب کے حصے بعد میں عہدِ تغلق میں بڑھائے گئے۔ مؤخر الذکر کی دیواریں ریگی پتھروں کے بجائے جو خلجیوں کی عمارات کا مزہ امتیاز ہیں خالص پونے کی استرکاری (Plastered rubble) کی بنی ہوئی ہیں مشیتِ نہ نقطہ گنبد (pendentives) دونوں بغلی کمروں میں سداطینِ تغلق کے زمانہ میں معاون گنبد کی حیثیت سے تعمیر کئے گئے اس سے عارف پتہ چلتا ہے کہ گوشوی ڈائیں (squins) جو خمیں نے درمیانی کمروں میں بنائی تھیں اور جن کا سداطینِ خلجیہ کے زمانہ میں بڑا رواج تھا اب عہدِ تغلق میں متروک ہو گئیں۔ علانی دروازہ جو ہندی اسلامی طرز تعمیر کا پیش بہا نمونہ ہے اور مسجدِ قوت الاسلام کا جنوبی دروازہ ہے، دراصل توازن، حسن و لطافت میں اکمل ہے۔ اس کی عالی شان۔ اسپرٹ نفاذ محرابیں، بیرونی نقش و نگار، متناسب خطوط اور پھر دیدہ زیب

ریت کے سنگ سرخ و مصفا کا امتزاج عہدِ خلجی کے معماروں کے اعلیٰ ذوق کی نشان دہی کرتے ہیں۔ سیری کی شہر نیاہ میں جسے علاء الدین نے تقریباً ۱۲۳۲ء میں تعمیر کرایا تھا چند آثار باقی ہیں جس میں چند گاؤں دم بروج۔ قلا دار سورخ اور دندانے دار برج نامی دیواریں۔ (ملاحظہ ہو) (۱) نظر آتی ہیں۔ یہ طرزِ تعمیر بارہے ذہن کو غلیجیوں کے فوجی فنِ تعمیر کی طرف مبذول کر دیتا ہے۔

عہدِ تغلق (۱۳۲۰ء تا ۱۳۹۹ء) | سلطانِ تغلق کے دورِ حکومت میں ہندی اسلامی فنِ تعمیر میں پُر زرب بار انقلاب آیا اور یہ انقلاب ترقی معکوس کی شکل میں نمودار ہوا۔ کچھ تو غلیجیوں کے آزادانہ مصارف کچھ تغلقوں کی اقتصادی مشکلات اور سب سے بڑھ کر اچھے معماروں کا فقدان اس ردِ عمل کے ذمہ دار ہیں محمد تغلق (۱۳۲۵ء تا ۱۳۵۱ء) کے عہد میں دہلی سے دولت آباد (کن) حیرت نقل آبادی کی وجہ سے دہلی میں اچھے بنانا پیدا ہو گئے تھے۔ نقش و نگار کی فراوانی اور جزئیات کی تفصیلات جس نے عہدِ خلجی کی عمارات کو چار چاند لگائے تھے اس کی جگہ زریب و زینت سے آزاد اور سادہ لوح عمارت نے لے لی۔ ریگی سنگ سرخ و سنگ مصنف جو علی مذاق کا نمونہ تھے تقریباً ان کا استعمال متروک ہو گیا اور ان کے بجائے چونہ و استر (Plaster) (ملاحظہ ہو) کا استعمال مروج ہو گیا۔ دیواریں بالکل سادہ اور نقش و نگار سے عاری بننے لگیں وسعت و رفعت جو کسی حد تک آرائش و زیبائش کے فقدان کو پورا کرتی تھیں قریب قریب معدوم ہو گئیں۔ بنیاد میں وسیع اور تدریجاً اوپر کی طرف تنگی دیواریں (buttressed walls) گوشوی محرابیں، دندانے دار دیوار سے محصور گردنیں (cattlemented necking) کلنی نما، اور چھوٹے گنبدوں کی کثرت دراصل عہدِ تغلق کی تعمیری خصوصیات میں شمار کی جاتی ہیں لیکن ان سب کے باوجود میطرزِ تعمیر محاسن سے بالکل تہی داماں نہیں ہیں اس کی پائیداری اور سادگی، مقصدیت، مسقف آنکھڑے نما محرابیں اس عہد کی ممتاز خصوصیات ہیں۔ پھر قدیم ترین تعمیری اشکال کو اپنی موجودہ ضروریات کے مطابق ڈھالنا جس کی شہادت

کثیر الگبنڈ چھتوں اور گوشوں میں گاؤ دم دیواروں میں ملتی ہے جو ہندی اسلامی فن تعمیر کے نمایاں خدوخال ہیں۔ اس عہد کی خاص خاص عمارات میں قلعہ تعلق آباد، مقبرہ تعلق شاہ اول (۱۳۲۱ء تا ۱۳۲۵ء) جو (تعمیرات غیاث الدین تعلق)، قلعہ عادل آباد جو شہر تعلق آباد کا ایک خاکہ ہے، اور شہر سپاہ (تعمیرات محمد بن تعلق)، کوٹہ فیروز شاہ مع جامع مسجد، عمارت حوض خاص مع مدرسہ و مقبرہ، ناترا شیدہ پتھروں کی عظیم و مضبوط دیواریں (عمارات فیروز شاہ) شامل ہیں۔

قلعہ تعلق آباد کی مضبوط دیواریں اور قوی ہیکل بروج، اس کی پابنداری اور مضبوطی میں کنندگان کو متاثر کئے بغیر نہیں رہتی۔ حوض خاص کی دور آخر کی عمارات کافی مضبوط اور تعمیرات قلیل المدت ہیں جن میں ہندو ستون اور اسلامی محراب کا امتزاج قابل دید ہے۔ فیروز شاہ کوٹہ میں فوجی طرز کی عمارات ایران کی فنی خصوصیات نمایاں نظر آتی ہیں۔ مثلاً ان میں روزن سازی (machicolus) کا وجود ہندوستان میں پہلی بار نظر آیا۔ دوسری فنی نقطہ نگاہ سے قابل توجہ یادگار عمارت خان جہاں تلنگانی (وزیر اعظم فیروز شاہ متوفی ۱۳۲۵ء) کا مقبرہ ہے۔ یہ بستی نظام الدین کے نزدیک کالی یا سنہر مسجد کے قریب واقع ہے۔ عمومی شکل و صورت میں یہ قبة الصخر اور ریشم سے مشابہ ہے۔ اس دور کے دوسرے مقبروں کے برعکس اس کا حجرہ د فن (moderdy-cham) مربع ہونے کے بجائے مٹمن ہے جو ایک گنبد سے مسقف اور محرابی دالان سے محصور ہے۔ اس کی اہمیت اس امر سے واضح ہو جاتی ہے کہ سپدرھویں اور سولھویں صدی کے سید و افغان سلاطین نے اپنے مقبروں میں اسے ایک نمونہ کے طور پر استعمال کیا۔

سلاطین سید سلسلہ تا سید سلسلہ | عہد تعلق ہی میں ہندو مسلم صناعتوں اور عمارتوں کے اصولوں میں ایک نمایاں فرق آچلا تھا حتیٰ کہ سلاطین سید و لودیہ کی عمارات میں زیب و زینت ایک بار پھر طرہ امتیاز بن گئے۔ اس کے باوجود بھی وہ سادہ لوحی اور درشتگی جو سلاطین تعلق کے زمانہ

میں پیدا ہو گئی تھی پورے طور پر معدوم نہ ہو سکی۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ دہلی میں خان جہاں
تلنگانی کے مقبرہ نے پندرھویں اور سولھویں صدی کے شاہی مقابر کے لئے ایک مثالی نمونہ پیش
کیا لیکن سید فزاؤں میں مبارک شاہ (۱۴۲۱ء - ۱۴۳۷ء) اور محمد شاہ (۱۴۳۷ء - ۱۴۴۷ء) کے مقبروں میں
زیادہ دلکشی و رعنائی ملتی ہے۔ موخر الذکر مقبروں کے مرکزی گنبد مقبرہ خان جہاں کے گنبد سے زیادہ رفیع
و عالی نظر آتا ہے، مبارک شاہ اور محمد شاہ کے مقبروں میں کثیر الاعلاعی ڈھولنے کے زاویوں پر تعمیر شدہ کلس
ساتے ہیں۔ تلنگانی کے مقبرہ میں دالان کی رفعت غیر مناسب ناموزوں درپست دکھائی دیتی ہے لیکن ان الذکر
مقبروں میں یہ بھی پوری کر دی گئی مقبرہ تلنگانی کے پست گنبدوں کے بجائے سبک ستون دار کشوک
تعمیر کے لئے سید طرز تعمیر کی دیگر اہم خصوصیات میں منقش تختیاں، پرچی کاری، کنوں ناکلس اور
دوہری ہندو نیم ہند خصوصیات میں جو آگے چل کر سلاطین لودیہ کے عہد میں ترقی کرتے کرتے اور زیادہ
حسین اور جاذب نظر بن گئیں۔

سلاطین لودی سکندر شاہ لودی کا مقبرہ جو غالباً ۱۵۱۷ء میں تعمیر ہوا تھا جو رنگارنگ
کی منقش و مہذب تختوں سے مزین و آراستہ ہے۔ بہترین فنی خصوصیت اس کے گنبدوں کی دوہری ساخت
ہے جسے بعد میں مغلوں نے اپنا کر اپنی عمارات میں ایک ارتقائی کڑی کی حیثیت سے استعمال کیا۔ یہ نئی عمارت
جس کا ماخذ غالباً ملک شام ہے اور جہاں سے عراق و ایران کے راستے سے ہو کر ہندوستان میں داخل ہوئی
جسے شاہان مغلیہ نے تعمیرات میں توازن و تناسب قائم رکھنے کے لئے رواج دیا۔ پہلی بار شہاب الدین تاج
خان کے مقبرہ میں اس کا استعمال ہوا جو ۱۵۱۷ء میں تعمیر ہوا تھا مقامی طور پر ”باغ عالم کا گنبد“ کے نام سے
موسوم ہے۔ اس کے چند ہی سال بعد سلطان سکندر لودی کے مقبرہ میں طرز گنبد نقل آتی ہے جسے اپنی
وسعت و نیم راستہ احاطہ کی وجہ سے بجا طور پر عہد نقی کے سادہ از رکھ دوسے مقبروں اور مغلوں کے متوازن
و متناسب باغات کے درمیان سلسلہ کی ایک کڑی شمار کیا جاسکتا ہے۔ سلاطین لودیہ کے طرز تعمیر کا
بہترین نمونہ میاں یوہیا سلطان سکندر شاہ کے وزیر اعظم (۱۵۹۷ء تا ۱۶۰۵ء) کی تعمیر کردہ ”موٹھ کی
مسجد“ ہے۔ یہ اس عہد کی سب سے بڑی مسجد ہے۔ اس کے عقی گوشتوں پر کی منزلہ مینارے یعنی طور پر دوسرے
مقامات کے نازک و سبک میناروں کے مقابل میں زیادہ نمودار ہیں۔ اس کے گنبدوں کی کرسی کی موزونیت، محرابی

ارتقائے عالم

۱۲

(جناب احسان اللہ خاں صاحب ایم۔ ایس سی)

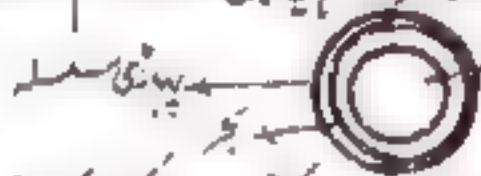
قدیم زمانہ میں یہ خیال کیا جاتا تھا کہ خدا نے تمام عالم کو چھ دن میں پیدا کیا اور یہ بات انجیل مقدس میں موجود ہے۔ ”اس طرح آسمان، زمین اور ان سے تمام متعلق چیزیں وجود میں لائی گئیں۔ اور ساتویں دن خدا نے اپنا کام ختم کر دیا۔ جو کچھ اس نے بنایا تھا۔ اور ساتویں دن اس نے آرام کیا جب اس نے اپنا تمام کام ختم کر لیا“ (پیدائش۔ حصہ ۶۔ آیت ۱-۲)

لیکن آج کل چھ دن چھ ادوار سے موسوم کئے جاتے ہیں۔ یہ دور کا تصور اس لئے سامنے آیا کہ موجودہ سائنس نے یہ بالکل ثابت کر دیا کہ زمین پر چھ ادوار ایسے گزرے ہیں جن میں بڑی بڑی تبدیلیاں وقوع پذیر ہوئی ہیں۔ مگر اب اس میں بھی شبہ پیدا ہو گیا ہے کہ آیا چھ ہی ایسے ادوار ہیں یا اس سے زائد۔ اس لئے تفصیلی بیان کی ضرورت ہے جو حسب ذیل ہے۔

علم نجوم کی جڑیں بہت گہری ہیں اس کے نشانات عراقی تہذیب میں پائے جاتے ہیں۔ یونانی دور میں اس نے کافی شہرت حاصل کر لی تھی۔ مسلمانوں نے اس میں کافی ترقی دی مگر کوئی اصولی ارتقاء پیدا نہیں کر سکے اور مسلمان نجومیوں کی کتابیں یورپ میں بہت دنوں تک پڑھی پڑھائی جاتی تھیں مگر گلیلو کی تحقیقات نے ایک اور دروازہ کھولا اور اس طرح علم نجوم میں تیزی سے ترقی شروع ہو گئی۔ اور اب حال یہ ہے کہ ایک سو لاکھ رخنہ سال کے فاصلے کی چیزیں بہت صاف دیکھی جاسکتی ہیں۔

بابلی دور :- یہ تہذیب عراق میں ۳۰۰۰ ق۔ م میں بام ترقی پر پہنچی تھی جس کو تقریباً سو سال ہوئے محکمہ کھودائی نے معلوم کیا ہے ان لوگوں کا حال یہ تھا کہ یہ اپنے مشاہدات کو کھیر مل پر لکھ دیا کرتے

تھے ان مشاہدات کو مذہبی پیشوا انجام دیا کرتے تھے۔ ہر مشہور معبد سے متصل ایک اونچی مینار
 ہوتی تھی جس پر چڑھ کر رات میں آسمان کا مشاہدہ کیا جاتا تھا۔ انھیں سورج گرہن اور چاند گرہن
 سے بہت حد تک دلچسپی تھی۔ زم دار ستارے کا نمودار ہونا بدشگونی سمجھا جاتا تھا اس سے خوف
 اور پریشانی کو البسطہ کر رکھا گیا تھا۔ انھوں نے علم نجوم کو روزی کا ذریعہ بنایا تھا جس کے کچھ
 نشانات ہندوستان میں بھی پائے جاتے ہیں ان لوگوں کا خیال تھا کہ سورج، چاند، دوسرے
 سیارے اور ستارے آسمان میں ایک مخصوص حلقے سے ہو کر گزرتے ہیں۔ اور یہ حلقہ سیاری بنایا
 کے بیچ و بیچ میں ہے۔ انھوں نے اس پورے حلقے کو بارہ حصوں میں تقسیم کر دیا تھا اور اس
 طرح بارہ برج مقرر کر دیے تھے جن سے ہو کر سورج سال بھر میں ضرور گزرتا تھا ان لوگوں کا
 خیال یہ تھا کہ زمین ایک گول جزیرہ ہے اس کے چاروں طرف پانی ہے اور پھر اس وسیع پانی کو
 پہاڑوں کا سلسلہ گھیرے ہوئے ہے اور اس پہاڑی میں دروازے ہیں جن سے تمام آسمان کی
 اورتارے نکلتے اور ڈوبتے ہیں۔



قدیم مصری بھی علم نجوم سے باخبر تھے۔ ان لوگوں کا خیال یہ تھا کہ آسمان ایک گائے ہے
 یا ایک عورت جو اپنے دونوں پاؤں اور دونوں ہاتھ سے اپنے آپ کو سنبھالے
 ہوئے ہے اور دوسرے دیوتا بھی اس کو سنبھالنے میں مدد کرتے ہیں اس کی تصویر
 تصویر مصر کے عجائب گھر میں موجود ہے۔

یونانی دور :- پائتھاگورس (Pythagoras) جو ۶۰۰ ق۔ م میں یونان میں پیدا ہوا
 اور اپنی زندگی کا زیادہ تر حصہ اٹلی میں گزارا۔ یقینی طور پر یہ وہ پہلا فرد ہے جس نے یہ بات پیش
 کی کہ زمین ایک گولہ ہے اور وہ فضا میں تیر رہی ہے۔ اس نے یہ سوچا کہ سورج، ابس و
 دائرہ میں چکر لگاتا ہے اور اپنا چکر سال بھر میں پورا کر لیتا ہے۔ اس کے برخلاف تمام آسمان
 روزانہ 'م ب ل د' کی سمت میں ایک چکر لگاتا ہے۔ اس نظریہ نے سورج کے روزانہ طلوع
 اور غروب کو حل کر دیا اور اس کے ساتھ ساتھ اس کے سال بھر کے مختلف مقامات کو جو وہ

مختلف اذقات میں اختیار کرتا رہتا ہے تو صبح کر دی اس کے ساتھ ساتھ اُس نے پانچ بڑے سیاروں (عطارد - زہرہ - مریخ - مشتری اور زحل) کے حرکات کی وضاحت کی مگر زیادہ کامیاب نہیں رہا۔ اس کے ایک شاگرد پٹولیس (Ptolemy) (د ق۔ م) نے یہ خیال پیش کیا کہ تمام عالم کے درمیان میں ایک بہت بڑا گ کا ڈھیر ہے اور تمام سیارے اس کے چاروں طرف چکر لگاتے ہیں۔ اور یہ خیال بالکل غلط ہے کہ زمین مرکزی حیثیت رکھتی ہے اور تمام سیارے اس کے گرد گھومتے ہیں۔ مگر افلاطون اور ارسطو نے اس کی بات کو ماننے سے انکار کر دیا اور پانچھائیوں کی بات کو ترجیح دی اور ارسطو نے اس کو اس حد تک بڑھا دیا کہ بعد میں آنے والے تمام محققین کی نگاہیں اس کے کام کی طرف مائل ہو جاتی رہیں اور پٹولیس کے نظریہ کی بالکل قدر نہ ہو سکی۔ اور یہ نظریہ کاہر نکیس کے دور تک مقبول رہا۔ مگر کلائڈس (Heraclides) نے اس سے بہت کر یہ بات پیش کی کہ آسمانی تارے اور سیارے سورج کے چاروں طرف چکر لگاتے ہیں اور خود سورج اپنے سیاروں کے ساتھ زمین کے چاروں طرف گھومتا ہے۔ اس کے خیال کو تیسری صدی قبل مسیح میں ارسٹارخس (Aristarchus) نے سنوارا۔ اور یہ کہا کہ تمام سیارے اور تارے سورج کے چاروں طرف چکر لگاتے ہیں یہاں تک کہ زمین بھی۔ اسی نظریہ کی بنیاد پر اس کو قدیم کا پتھر میں کہتے ہیں۔ مگر قسمتی سے یہ اپنے خیال کے نقشہ میں رنگ بھرنے سے قاصر رہا۔ اس کے ساتھ ہی (Hipparchus of Rhodes) (دوسری صدی قبل مسیح) اور (Ptolemy of Alexandria) (دوسری صدی عیسوی) کے کاموں نے ارسٹارخس کے کام پر پانی پھیر دیا اور یہ خیال ابک زمانے کے لئے دوسرے نظریہ کے نیچے دب گیا۔ (Ptolemy) نے بہت زیادہ کام کیا۔ اس نے ایک کتاب لکھی جو اس عنوان کے تحت بہت شہرت ملتی ہے۔ اس کتاب کو خوم کا قدیم انیل مقدس کہتے ہیں اور کاہر نکیس کی کتاب کو خوم کے نئے عہد نامہ سے موسوم کیا جاتا ہے۔

مسلم دور۔ عربی تہذیب بہت سادہ تھی یہی وجہ ہے کہ جب مسلمانوں نے ترقی شروع کی تو عرب ایرانیوں کا مقابلہ نہیں کر سکے۔ پھر یہ نیچے پھٹ گئے اور ایرانیوں نے اسلامی دور میں بڑے

تحقیقی امور انجام دیتے۔ ابتدائی دور میں ہمیں کندی کا نام ملتا ہے جو خراسان کو رہنے والا تھا اس نے علم نجوم پر انشیں کتابیں لکھیں لیکن فی الحال اس کے کسی کتاب کا کچھ پتہ نہیں ملتا ہے مگر جو فہرست کتب اس زمانے کی ملتی ہیں اس سے اس کی تمام کتابوں کا علم ہوتا ہے۔

کاپرنیکس کے خیال کے مطابق (Ptolemy) کے خیال کے مطابق

۱۔ سورج	۵۔ مریخ		۱۔ زمین	۵۔ سورج
۲۔ عطارد	۴۔ مشتری		۲۔ چاند	۴۔ مریخ
۳۔ زہرہ	۷۔ زحل		۳۔ عطارد	۷۔ مشتری
۴۔ زمین	۸۔ شادول کا دائرہ		۴۔ زہرہ	۸۔ زحل

۹۔ شادول کا دائرہ

یہ دوسری صدی ہجری کا فرد ہے لہذا کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ اس نے اس علم کو یونانی کتابوں سے حاصل کیا اور پھر اس پر تجربے کئے مگر کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ نہیں بلکہ اس نے یہ علم ہندوستان سے حاصل کیا کیونکہ یہ ہندوستان کے قریب تھا۔ علاوہ انہیں ابوسینا اور ابن رشد مشہور اور معروف۔ علم نجوم کے ماہر سمجھے جاتے ہیں اور ابن رشد کی کتابیں اور اس کے نظریہ کی تعلیم یورپ میں بہت دن تک جاری رہی۔ شاید اسی نے کاپرنیکس کے نظریہ کو بہت حد تک آگے بڑھایا ہے اور اس کو کاپرنیکس نے پڑھا ہو جب کہ وہ اٹلی میں ایک طالب علم کی حیثیت سے مقیم تھا۔ یہ وہ زمانہ ہے جب کہ مغربی ممالک اسلامی علوم کو بہت تیزی سے حاصل کر رہی تھیں اور اٹلی ان تمام علوم کا مرکز تھا۔

موجودہ دور۔ کاپرنیکس (Copernicus) (1473-1543) نے (Heliocentric) کے

نظریہ کو دوبارہ زندہ کیا اور اس نے ان تمام آلات کو مشاہدات کے لئے استعمال کیا جس کو (Ptolemy) نے استعمال کیا تھا۔ اس نے سیاروں کی اونچائی اور فاصلہ کو معلوم کر کے ایک ایسا خاکہ تیار کیا جو (Ptolemy) سے مختلف تھا جس کی تفصیل اوپر نقشے میں ہے۔ اس نے سولہویں صدی کی جنسری میں ترمیم کی اور پورے سال کی لمبائی ۳۶۵ دن اور کچھ گھنٹے۔ کچھ اور اس طرح بہت چھ سال

۳۶۶ دن کا ہوتا۔ اور یہ قریب قریب صحیح تھا کیونکہ سال کی اوسط لمبائی ۱۱ منٹ کم لم ۳۶۵ دن کا ہوتا ہے۔ اس کے نظریہ کی مخالفت کی گئی اور یہ کہا گیا کہ اس نظریہ سے زمین اپنے محور پر تسویلیں کی رفتار سے مغرب سے مشرق کی طرف ہمیشہ چکر لگائے گی اور اگر کوئی پتھر کا ٹکڑا اونچے سے پھینکا جائے تو وہ اپنی جگہ گرنے کے بجائے کچھ مغرب کی طرف گرے گا کیوں کہ اس درمیان میں زمین مشرق کی طرف ہٹ چکی ہوگی اور یہ بھی اعتراض کیا گیا کہ اس رفتار سے اگر زمین چکر لگائے گی تو ٹوٹ کر ٹکڑوں میں تقسیم ہو جائے گی پہلے سوال کا اس نے یہ جواب دیا کہ زمین کے ساتھ اس کا فصنا بھی گھومتا ہے لہذا پتھر اپنی جگہ گرے گا اور دوسرے اعتراض کو اس طرح رد کر دیا کہ اگر زمین کے بجائے آسمان کو متحرک مان لیا جائے تو ایسی حالت میں آسمان کے پاش پاش ہو جانے کے زیادہ خطرے ہیں۔ اس لئے کہ آسمان کی رفتار زمین کے مقابلے میں بہت زیادہ ہوگی ایک روز فی اعتراض یہ تھا کہ اگر زمین چکر لگاتی ہے تو پھر ستارے میں ایک ظاہری تبدیلی ہونی چاہئے اس کو معلوم کرنے کے لئے کاپر نیکس نے بہت کوشش کی مگر وہ معلوم نہیں کر سکا لیکن اب زیادہ بہتر دوربین نے اس چیز کو نوٹ کیا ہے۔

Tycho Brahe (1546-1601) اس نے تمام ان نظریوں کا مطالعہ کیا جو اس وقت تک پیش کئے گئے تھے لہذا اس نے کسی نظریہ پر اعتماد نہیں کیا بلکہ خود مشاہدات کئے لگا اور ان مشاہدات کی بنیاد پر نظریہ کو قبول کرنے پر تیار ہوا۔ ڈنمارک کی گورنمنٹ نے اس کی بہت مدد کی۔ اس نے عمدہ قسم کے آلات بنائے تاکہ بہترین مشاہدات حاصل کئے جائیں۔ پھر اس نے ان آلات سے ستاروں، سیاروں کی اوجھائی اور ان کے فاصلوں کو معلوم کیا اور ان تمام مشاہدات سے اس بات کی تصدیق کی کہ تمام سیارے سورج کی چاروں طرف چکر لگاتے ہیں اور خود سورج اور چاند زمین کے گرد گھومتے ہیں۔ اس کو بہت سے لوگوں نے مان لیا اس بنا پر کہ یہ نظریہ انجیل مقدس کے موافق ہونے کے علاوہ اس زمانہ کے *Physicists* کے بالکل مطابق تھا۔

جان کیپٹر *John Kepler* (1571-1630) یہ ماہر حساب ہے مگر اس نے علم نجوم پر کام کیا ہے اور خاص طور پر علم نجوم کے اس حصے سے متعلق جو قسمت بتانے میں مددگار ہوتا ہے اور اسی پر بہت دنوں تک اپنی روزی کا مدار رکھا تھا۔ یہ جرمنی میں پیدا ہوا تھا پھر ڈنمارک میں چلا گیا کچھ کلیسے کے ڈرسے اور کچھ اس لپلچ میں کہ وہاں پر *Tychon* کا تجربہ گاہ میں کام کرنے کا موقع مل جائے گا۔ وہاں پر اس نے بہت دلچسپی سے کام کیا اور *Tychon* کے مشاہدات کی بنیاد پر اس نے کاپرنیکس کے نظریے کو ترقی دی۔ اس نے یہ ثابت کیا کہ سیارے اور زمین ایک *circle* میں گھومنے کے بجائے بیضائی راستہ پر چکر لگاتے ہیں اس نے یہ بھی معلوم کیا کہ اس کی رفتار ہمیشہ یکساں نہیں رہتی ہے بلکہ بہت زیادہ پیچیدہ ہے۔ اس نے تین ایسے قانون بتائے جو سیاروں کی رفتار کے بارے میں بہت زیادہ اہمیت رکھتے ہیں۔ اس نے یہ بات پیش کی کہ عالم میں کوئی ایسی طاقت ہونی چاہیے جو ان تمام سیاروں کو ہمیشہ چکر لگاتے ہوئے رکھے ورنہ تمام سیاروں کی رفتار ختم ہو جائے گی۔ اس نے یہ معلوم کیا کہ سورج رفتار قائم رکھنے میں مددگار ہے کیوں کہ جو سیارے اس کے قریب ہیں ان کی رفتار ان کے مقابلے میں جو دور ہیں زیادہ ہے۔

گلیلیو *Galileo* (1564-1642) یہ بہت بڑا حساب داں گزر رہا ہے اس نے ایک عمدہ دور میں بنائی اس کی مدد سے اس نے مشاہدات حاصل کئے اس نے مشتری کے چار چاندوں کو معلوم کیا جو مشتری کے چاروں طرف گھومتے ہیں اور خود مشتری اپنے چاندوں کے ساتھ سورج کے گرد چکر لگاتا ہے اسی بنا پر اس نے یہ خیال ظاہر کیا کہ ہمارا چاند کے زمین کے چاروں طرف چکر لگانے کے باوجود زمین سورج کے گرد گھوم سکتی ہے۔ اس نے یہ بھی بتایا کہ سیارے گولہ کے مانند ہیں اور ایک چمٹی پلیٹ کی طرح نہیں ہیں اور چاند کی سطح غیر مسطح ہے۔ سورج میں ایک کالادھ ہے یہ تمام چیزیں مقدس انجیل کے خلاف تھیں لہذا کلیسہ نے اس کو خبردار کیا کہ وہ اپنے نظریے میں مقدس انجیل کے مطابق حرم کرے مگر اس نے ہلکے کلیسہ کی بات کو ماننے کے یہ بات پیش کی کہ

”اس تضاد کو دور کرنے کی ایک ہی صورت ہے وہ یہ کہ مقدس انجیل علم نجوم کی کتاب نہیں ہے بلکہ وہ روحانی سچائی سے متعلق ہے جس کو ہم معلوم نہیں کر سکتے ہیں اور جہاں کہیں بھی علم نجوم کا تذکرہ مقدس انجیل میں آیا ہے وہ محض اس زمانے اور ان لوگوں کے نظریہ کا لحاظ کرتے ہوئے پیش کیا ہے جس میں وہ آخری ہے تاکہ ان کو اپنی بات صحیح طور پر بتا سکے۔ (By A. Armitage, The World of Science, p. 116) اس بات سے کلیسہ کو بہت زیادہ ناراض کر دیا اور کلیسہ نے اس کو انٹلی میں تحقیق کے لئے بلایا۔ پھر اس کو جیل میں ڈال دیا اور وہ وہیں جیل میں مر گیا۔ اس کے تمام کام اس فہرست میں شامل کر لئے گئے جو فکر کلیسہ ممنوع قرار دیتا تھا۔ اس زمانہ میں یہ خاص رسم تھی کہ جو کتابیں مقدس انجیل کے خلاف لکھی جاتی تھیں ان پر پابندی لگا دی جاتی تھی اور اگر اس میں کوئی مفید چیز ہوتی تو پھر کلیسہ اس کتاب کے نظریہ میں ترمیم و تنسیخ کر دیتا تھا تاکہ اس کی روح ختم ہو جائے اور اس سے وہ اس چیز کو حاصل کر سکیں جو ان کے نقطہ نظر سے مفید ہوتا تھا۔

اسحاق نیوٹن (Isaac Newton 1642-1727) یہ دنیا کا ایک بہت بڑا سائنس دان ہے۔ اس نے قانون جذب (Law of Attraction) کو دریافت کیا۔ اس نے اسی قانون کے تحت یہ بات ثابت کی۔ تمام سیارے اپنے بیضائی راستے پر محض اسی طاقت کی بنا پر قائم ہیں۔ اس نے یہ بھی معلوم کیا کہ قوت جذب کا مرکز تقریباً سورج کے مرکز میں موجود ہے۔ یہ پہلا انسان ہے جس نے مشینی ذہن کی بنیاد رکھی۔ اور اس نے سائنس میں جبر کے نظریہ کو داخل کیا۔ یہ وہ زمانہ ہے جب کہ کلیسہ نے سائنس کے سامنے گھٹنا ٹیک دیا اور ہر میدان میں سائنس کی بات کلیسہ کی آواز پر بھاری ہوئے لگی۔ اب جب کہ کلیسہ کی برتری ختم ہو گئی تو مغرب میں ایک قسم کی اتار کی کھیل گئی اور مختلف قسم کے ایسے نظریے سامنے آئے لگے جو سائنس کے میدان سے ہٹ کر انسانی معاملہ میں دخل انداز ہونے لگے۔ اور یہ نظریہ پیش کیا گیا کہ انسان محض ایک مشین ہے اور مشین کو صحیح طور پر چلنے کے لئے ضروری ہے کہ اس کے اندر کے تمام پرزوں کو معلوم کیا جائے اور اسی کو بہتر بنایا جائے تاکہ مشین اچھی طرح چل سکے اور باہر کی دنیا سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے لہذا خدا اور آخرت محض

ایک ڈھونگ ہے اور مابعد الطبیعیات کے تمام نظریات اپنے اندر کوئی وقعت نہیں رکھتے ہیں آہستہ آہستہ ایسے افراد کی زیادتی ہوتی گئی اور اس نے ایک ایسی راہ کھول دی جس سے لادینی تہذیب کا وجود دنیا میں آیا۔ اور مغربی لادینی تہذیب آہستہ آہستہ اپنے انتہائی عروج کی طرف بڑھتی گئی جس کی آخری شکل آج ہماری آنکھوں کے سامنے ہے لیکن آج کے لوگ اس سے مطمئن نہیں ہیں اور کسی دوسری تہذیب کی تلاش میں ہیں اس کی وجہ محض معاشرتی خرابی ہی نہیں ہے بلکہ خود سائنس بھی شینی ذہن کا انکار کرتی ہے اور وہ ایسا ڈھانچہ ہیا کرتی ہے جو اس لادینی تہذیب بالکل مختلف ہے سائنس اس نقطے پر کیسے پہنچی اس کی تفصیل حسب ذیل ہے۔

قریب ترین موجودہ دور:- نیوٹن کے بعد *Isaac Newton* (1642-1727) نے کافی معلومات حاصل کئے۔ اس نے *Principia* کا مشاہدہ کیا جس کا فاصلہ سورج سے محل کے فاصلے سے دو گنا تھا اس نے کہکشاں کی طرف بھی مشاہدہ کیا اور اس نے یہ معلوم کیا کہ اس میں بہت سے ستارے ہیں اس نے بودہست سے سمتوں کا مشاہدہ کیا اور آخر میں اس نتیجے پر پہنچا کہ سورج مرکز میں ہے اور دوسرے تمام سیارے اور ستارے اس کے پاروں طرف ہیں۔ اور یہ سب مل کر ایک جیسی گھڑی کی شکل اختیار کر لیتے ہیں کہکشاں اس لئے سفید معلوم ہوتا ہے کہ اس سمت میں بہت سے ستارے ہیں اور وہ اس لئے کہ وہ ایسی سمت ہے جس طرف گھڑی کا زیادہ لمبا والا حصہ ہے۔

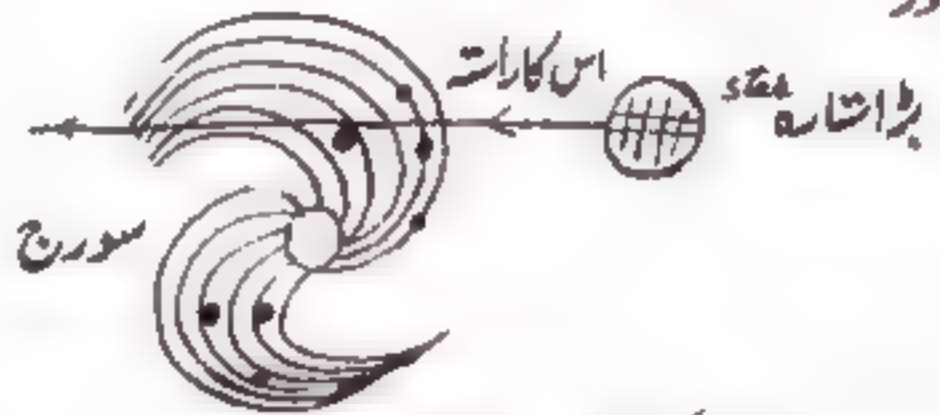
1635ء میں ایسے ستاروں کا فاصلہ ناپا گیا جن تک روشنی کے پہنچنے کے لئے پانچ سو سال کی ضرورت ہے اور روشنی ایک سکند میں 50000 میل کا فاصلہ طے کرتی ہے۔ یہ فاصلہ ایسا تھا جس کو آلہ کے ذریعہ *telescope* ناپا گیا۔ علاوہ ازیں *telescope* طریقہ بھی معلوم کیا گیا جس کے ذریعہ اس سے کئی گنا دور تاروں کا فاصلہ معلوم کیا گیا اور یہ ان ستاروں کی چمک اور ٹماہٹ کے تعلق کے ذریعہ دریافت کیا اور اس طریقے سے 50000 روشنی سال کے فاصلہ کا دریافت ہوا۔ ان طریقوں سے یہ دریافت ہوا کہ کچھ ستارے ایسے ہیں جو ہمارے سورج سے کئی گنا روشن اور بڑے

ہیں۔ یہ جیپی گھڑی کی شکل اختیار کرتی ہے جس کے سب سے بڑے اور سب سے چھوٹے قطروں کی لمبائی بالترتیب ۱۰۰۰۰۰، ۲۰۰۰۰ سال کے فاصلہ کے برابر ہے۔ اور یہ دریافت ہوا کہ اس جیپی گھڑی کا مرکز سورج نہیں ہے بلکہ سورج کے جنوب میں ایک ستاروں کے جھرمٹ میں ہے اور یہ جھرمٹ ہمیں رات میں کہکشاں میں جنوب کی طرف معلوم ہوتا ہے۔

ستاروں کے اضافی حرکت سے یہ بھی معلوم ہوا کہ یہ جیپی گھڑی (Jupiter) قوت جذب $gravitational$ کی بنا پر مسلسل حرکت میں ہے۔ ہمارا سورج ستائیس دن میں اپنے محور کے چاروں طرف ایک چکر لگالتا ہے اور ۲۲۵۰ لاکھ سال میں $Jupiter$ کے گرد ایک چکر پورا کرتا ہے۔ یہ بھی دریافت کیا گیا کہ وہ ستارے جو $Jupiter$ کے مرکز کے قریب ہیں ان کی رفتار ان کے مقابلے میں زیادہ ہے جو مرکز سے دور ہیں جیسے کہ ہماری سورج کے سیاروں میں پایا جاتا ہے کہ عطارد کی رفتار مشتری سے زیادہ ہے۔ ہمارے سورج کی اضافی حرکت تیرہ میل فی گھنٹہ ہے اور اس کے آس پاس ستاروں کی رفتار ۱۷ فی سکند ہے۔ اس کے علاوہ یہ بات بھی معلوم کی گئی ہے کہ ان ستاروں کی رفتار محض دائری (circular) ہی نہیں ہے بلکہ ایک سیدھی لائن (linear) میں بھی حرکت کرتے ہیں اور ہمارا سورج (Jupiter) کی طرف مسلسل بڑھتا جاتا ہے ان تمام ستاروں کا فاصلہ ایک دوسرے سے اتنا زیادہ ہے کہ ایسا احساس ہوتا ہے کہ ان کے چاروں طرف خلا ہی خلا ہے اسی وجہ سے اس بات کا بہت ہی کم امکان ہے کہ ان کے درمیان ٹکراؤ ہو جائے۔ یہ بات بھی معلوم ہوتی ہے کہ بہت سے ستارے ہمارے سورج کی طرح شکل میں بالکل اسی کے مطابق ہیں اور ان کے بھی بہت سے سیارے ہیں جیسے ہمارے سورج کے نو سیارے ہیں۔ ان سب کے علاوہ تازہ ترین تحقیق یہ ہے کہ محض ایک ہی جیپی گھڑی نہیں ہے بلکہ ایسی کئی ایک ہیں۔ وہ یہ سب ہر حیثیت سے ہماری جیپی گھڑی (Jupiter) سے بالکل مشابہ ہیں اور ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ تمام (Jupiter) ایک دوسرے سے بہت تیزی سے دور ہوتی جا رہی ہیں اس کا احساس ہوا کہ لہروں سے ہوتا ہے۔ جب ہم سوچتے ہیں کہ اگر یہ ایک دوسرے سے بہت دور ہیں اور

مسلل دور ہوتے جاتے ہیں تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ اس کی جگہ کا احاطہ نہیں کیا جاسکتا ہے اور یہ انسانی ذہن کی گرفت سے بہت بعید معلوم ہوتا ہے اور انسان عاجز محض ہو کر رہ جاتا ہے۔ اور یہ ایک ایسی چیز ہے جو مغربی مفکرین کو اپنے مشینی ذہنیت سے غیر مطمئن کرتا ہے۔

نظام شمسی کی پیدائش - جب سورج اور سیاروں کے متعلق معلومات میں کافی اضافہ ہو گیا تو سائنس دان اور مفکرین ان کے پیدائش کے متعلق سوچنے لگے۔ جرمنی کے ایک مفکر کانٹ (Kant) نے اپنی رسالہ *General History of Nature* پیش کی اور ۱۷۹۶ء میں لیبس (Laplace) نے اس میں ترمیم پیش کی۔ ان کا خیال یہ تھا کہ سورج ابتدا میں ایک گیس کا گولہ تھا پھر وہ آہستہ آہستہ ٹھنڈا ہوا جیسے جیسے وہ ٹھنڈا ہوتا گیا اس کا اوپری حصہ اس سے الگ ہوتا رہا اور پھر یہ اوپر والا حصہ آپس میں جمع ہو گیا اور



اس طرح اس نے ایک گولہ کی شکل اختیار کر لی اور پھر یہی سیارہ کہلایا اس طرح سورج سے اب تک نو سیارے نکل چکے ہیں۔ مگر ان کا یہ تصور — حقیقت سے ٹکرا رہا تھا۔ لہذا لوگوں نے اس کو ماننے سے انکار کر دیا۔

۱۹۰۱ء میں جیمز چیمبرلین (Chamberlain) اور مولٹن (Moulton) نے ایک دوسرا نظریہ پیش کیا۔ ان لوگوں نے یہ کہا کہ سورج کے پاس سے ایک بہت بڑا ستارہ گزرا اور جب وہ سورج کے قریب ہوا تو کچھ ٹکڑے اس ستارے کی طرف بڑھنے لگے اور کچھ اس سے دور ہونے لگے اور اس طرح سورج نے ایک ایسی شکل اختیار کر لی جس کو (Mellor) کہتے ہیں۔ ان ٹکڑوں میں کچھ بڑے تھے کچھ چھوٹے اور زیادہ تر بہت چھوٹے چھوٹے ذرات تھے اور جب وہ بڑا ستارہ چلا گیا تو یہ ٹکڑے سورج سے الگ ہو چکے تھے۔ لہذا وہ پھر اس کی طرف نہیں گئے مگر بڑے بڑے

ٹکڑے چھوٹے ٹکڑوں اور ذرات کو اپنی طرف کھینچنے لگے اور اس طرح آہستہ آہستہ اس کی شکل در اور بڑی ہوتی گئی اور پھر ہی بڑے ٹکڑے سیارے کہلانے لگے۔ اور اس کے ساتھ ساتھ جو چھوٹے ٹکڑے ان سے قریب ہوئے مگر ان سے نہیں ملے وہ ان کے چاند (Satellites) کہلانے لگے۔ اس نظریہ نے بہت حد تک ان تمام اعتراضات کا جواب اطمینان بخش حد تک حل کر دیا جو پہلے نظریے نے حل نہیں کیا تھا مگر اس کے ساتھ ساتھ دوسرے سوالات پیدا ہو گئے جو اس کے قبضے سے باہر تھے مثلاً میں پہلے بتا چکا ہوں کہ یہ ستارے ایک دوسرے سے بہت دور ہیں اور اپنے مقامات پر قوت جذب سے متحرک ہیں پھر یہ کیسے ممکن ہے کہ وہ ایک دوسرے کے قریب ہوں لیکن (H. J. Secor) جین جین نے اس کو حساب سے معلوم کیا اور بتایا کہ ۶۰۰۰۰۰۰۰ لاکھ سال کے بعد اس کا امکان ہے۔ مگر کچھ لوگوں نے کہا کہ یہ وقت اتنا زیادہ ہے کہ اس کے متعلق متصور بھی نہیں کیا جاسکتا ہے علاوہ ازیں جو حساب اس نے پیش کیا ہے اس میں غلطی ہے ورنہ اس میں اور زیادہ اضافہ ہو جاتا۔ اس کے ساتھ ہی ساتھ یہ بات بھی معلوم ہے کہ ایک γ شعاعوں میں بہت سے ایسے سورج (Stars) بہت سے ہیں پھر ان کے ایسی شکل اختیار کرنے میں کتنی مدت لگی ہوگی۔

۱۹۱۶ میں جعفری (H. J. Secor) نے مندرجہ بالا نظریے میں ترمیم پیش کی اور کہا کہ وہ بڑا ستارہ محض سورج کے پاس سے گزرا ہی نہیں تھا بلکہ اس سے ٹکرا گیا تھا اور اس طرح بہت زیادہ گرمی پیدا ہو گئی تھی اور پھر اس کے باہری حصے سے ٹھنڈا ہونے کے بعد دوسرے سیارے بنے۔ مگر یہ نظریہ بھی اعتراضات کا زیادہ اطمینان بخش حل پیش کرنے سے قاصر رہا۔ اس کے علاوہ اور بہت سے نظریے پیش کئے گئے ہیں جو اگرچہ اعتراضات کا جواب دیتے ہیں تو دوسرے ایسے سوالات اٹھار دیتے ہیں جو پہلے اعتراضات سے کہیں زیادہ ذہنی ہوتے ہیں مگر ان تمام نظریوں نے بجائے سوالات کے حل کرنے کے ان کو اور زیادہ پیچیدہ کر دیا ہے موجودہ زمانہ کے مفکرین جب ان پیچیدگیوں پر سنجیدگی سے غور کرتے ہیں تو انہیں انسانی

صلاحیت سے مایوسی ہو جاتی ہے اور وہ ایک قسم کی پریشانی میں مبتلا ہو جاتے ہیں لہذا وہ کوئی دوسری چیز تلاش کرتے ہیں یہی وجہ ہے کہ موجودہ مفکرین میں ایک گروہ ایسا پیدا ہو رہا ہے جن کا خیال یہ ہے کہ یہ تمام وسیع عالم جس کو انسانی ذہن قبول کرنے سے بہت حد تک قاصر ہے اس بات کی طرف اشارہ کر رہا ہے کہ کوئی بڑی ہستی ہے جس نے ان تمام وسیع عالم کو کسی خاص مقصد کے لئے پیدا کیا ہے اور اسی کے ساتھ ساتھ انسان کی زندگی کا بھی کوئی مقصد ہوگا ہمیں اس مقصد کو معلوم کرنے کی کوشش کرنی چاہیے اور اسی مقصد کے تحت اپنی زندگیوں کو سنوارنا بہتر ہے ایسے لوگوں کی تعداد روز بروز بڑھتی جا رہی ہے۔ اس گروہ کے چند سرکردہ افراد (J. A. Thomson) (H. Druce) (L. C. Rangan) (Bergson) اور (Whithead) ہیں اس کے علاوہ اگر (Whithead) کے گروہ بھی اس میں شامل کردئے جائیں تو پھر یہ دائرہ اور وسیع ہو جاتا ہے۔ یہ سب کے سب مختلف مشہور کتابوں کے مصنف ہیں جن کی تفصیل کسی آئندہ شمارہ میں پیش کی جائے گی۔

وحی الہی

تالیف مولانا سعید احمد صاحب لکیم۔ اے۔ رفیق ندوۃ المصنفین

وحی اور اس سے متعلقہ مباحث پر محققانہ کتاب جس میں اس مسئلہ کے ایک ایک پہلو پر ایسے دل پذیر و دل کش انداز میں بحث کی گئی ہے کہ وحی اور اس کی صداقت کا نقشہ آنکھوں کو روشن کرتا ہوا دل میں سما جاتا ہے اور حقیقت وحی سے متعلق تمام غمشیں صاف ہو جاتی ہیں۔ کاغذ نہایت اعلیٰ کتابت نفیس ستاروں کی طرح چمکتی ہوئی۔ طباعت عمدہ صفحات ۲۰۰ قیمت ۲۰۰، مجلد لکھنؤ

منیجر مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی

احیاء

مذہب غالب

از

(جناب اتم منظر نگری)

عہد شباب میں جو بہرہ گزرے جلوے نہ مجھ کو پھر وہ کبھی عمر بھرے
سُگشتہ مذاقِ خودی خود نگہ سے آزاد ہر درد کون تیرے بے خبرے
دیکھیں گے بزمِ طور بھی دیر و حرم کو بھی اب دیکھتے وہ خوگر پر وہ کدھرے
زلفِ سیاہ رخ پہ ہول سے بھر گئی جلوے کئی بصورتِ شام و سحرے
آگاہ منزلِ غم الفت نہ تھا کوئی ملنے کو یوں تو مجھ کو کئی راہ برے
دل بھی ملے گا دل سے ٹھہر اضطرارِ شوق پہلے میری نظر سے تو ان کی نظرے
سمجھو مائلِ ضبطِ غمِ عشق ہے قریب نوکِ مژہ بھی جب کوئی تختِ جگرے
جلودوں میں ہے گھری ہوئی برکتِ نگاہِ شوق میری طرح کسی کو نہ ذوقِ نظرے
قدِ خیال سے وہ اگر در ہیں تو ہوں مجھ کو تو بارہا سہرِ حدِ نظرے
میں بھی تو مستحقِ تماشا ہے جلوہ ہوں اے برقِ طور مجھ کو بھی تابِ نظرے
اہلِ ہوس نہ سمجھے یہ قتی اک دانےِ فاس کہتے رہے وہ ہم نہ ملیں گے، مگرے
اے عشقِ بارگاہ میں تیری مرے لئے گردِ دل نہیں؟ تو دردِ جگرے
سیاد کی نگاہ اسی دن سے مجھ پہ تھی جس دن کہ آشیان میں مجھے بالِ دہرے
میں بھی تو ہوں شریکِ نظامِ بہارِ گل ہر شاخِ گلستاں پہ نہ کیوں مجھ کو گھرے

سینے میں ایک راز چھپا ہوئے اتم
اس جستجو میں ہے کوئی اہلِ نظرے

غزل

۱۰

(جناب شارق ایم۔ اے)

ردِ نقِ بزم بھی ہے گرمی بازار بھی ہے دیکھنا یہ ہے کوئی دل کا خریدار بھی ہے
 اس حقیقت کو کسی اہلِ نظر سے چھو جو ہے دیوانہ بیاں محرمِ سہار بھی ہے
 دیکھ کر بھی ہے انھیں دیکھتے رہنے کی ہوس ہائے کیا چیز مری حسرتِ دیدار بھی ہے
 شمعِ محفل کو ملا سوز تو پروانہ کو ساز غم ملا دل کو کہ یہ غم کا سنہ اور بھی ہے
 دیکھنا یہ ہے کہ دیوانہ کدھر جاتا ہے دعوتِ طور بھی ہے جلوہ گداز بھی ہے
 کھو کریں کھاکے زمانہ کی یہ معلوم ہوا زندگی صرف لچک ہی نہیں تلوڑ بھی ہے
 بندہ عشق کو ہے ان کی رضا سے مطلب وہ خطا وار جو کہیں تو خطا وار بھی ہے
 اب تو ہم دادِ می الفت میں قدم رکھتے ہیں خوب واقف ہیں یہ رہ بھی شوار بھی ہے

زندگی کیا ہے کہیں اس کے سوا کیا شارق

ایک عقده ہے کہ آسان بھی شوار بھی ہے

آئینہ حیرت

از

اجناب حیرت شملوی

نام جس چیز کا سچائی ہے اب کہاں اُس کی پذیرائی ہے
 اُن سے کیا کہئے کہ جن کے نزدیک ضعف کا نام تو انائی ہے
 مسلک عشق سے رد گردانی کون سی دانش و دانائی ہے
 کچھ بھروسے کے بھی قابل ہیں وہ بت؟ آپ کی جن سے شناسائی ہے
 اُن سے ملنے میں مسرت تو کہاں اور اندیشہ رسوائی ہے
 اک کلی بھی تو پن کی نہ کھلی لوگ کہتے ہیں بہار آئی ہے
 ایک بیمار بھی اچھا نہ ہوا کیا یہی ان کی میحالی ہے
 اک تلاطم ہی ہوا ہے برپا موج جب موج سے ٹکرائی ہے
 اُن کے دل سے کوئی پوچھے کہ جنہیں صبح بھی شام نظر آئی ہے
 ہم کسی داد کے قابل تو کہاں آپ کی حوصلہ افزائی ہے

آپ ہی کہتے کہ حیرت کی غزلی
 کیا فقط قافیہ پیمائی ہے

تبصرے

الہارون | مترجمہ شیخ محمد احمد صاحب پانی پتی - تقطیع خور و ضخامت ۲۰ صفحہ کاغذ عمدہ - ٹائپ جلی روشن اور خوبصورت قیمت پانچ روپے - پتہ: ملت بہ جدید انارکلی لاہور۔

خلیفہ ہارون الرشید ان چند خلفائے نبی عباس میں سے تھاجن کے دور کو مورخین عام طور پر اسلام کا عہد زریں کہتے ہیں۔ اس کے عہد میں مادی شوکت و عظمت - تہذیب و تمدن، مکارف و فرائض اور سیاسی استحکام کے اعتبار سے خلافت کو بڑا فروغ ہوا۔ وہ نہایت بیدار مغز، روشن دماغ اور انتہائی خود صاحب علم اور عاقل کا بڑا قدردان تھا اگرچہ اس کے دامن عظمت پر چند داغ ہیں جو مٹائے نہیں جاسکتے۔ لیکن مجموعی اعتبار سے بحیثیت حکمران و فرماں روا تاریخ میں اس کو نمایاں امتیاز حاصل ہے۔ مص کے صاحب قلم عبدالوہاب نصر نے عام لوگوں میں تائید و ذوق پیدا کرنے کے لئے اسلام کی مشہور شخصیتوں پر نیم افسانوی اور نیم تاریخی انداز میں کتابیں لکھنے کا ایک سلسلہ شروع کیا ہے۔ یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ اس میں خلافت کی مختلف تاریخ بیان کرنے کے بعد پہلے ہارون کے خاندانی حالات لکھے ہیں اور اس کے بعد ہارون کی تخت نشینی سے لے کر اس کی وفات تک کے تمام واقعات حکومت کا نظم و نسق - اس کے مختلف ادارے - ان کا طریق کار - فوجی طاقت و قوت - سیاسی فتوحات کی وسعت - اس زمانہ کی عام معاشرت - اخلاق اور دینی حالات و کوائف ان تمام چیزوں کو دلچسپ و دل نشین انداز میں بیان کیا ہے۔ اصل کتاب عربی میں ہے۔ زیر تبصرہ کتاب اُس کا اردو ترجمہ ہے جو سلیس اور شگفتہ زبان میں کیا گیا ہے۔ آخر میں جناب شیخ محمد اسماعیل صاحب پانی پتی نے ایک طویل اختتامیہ لکھ کر کتاب کو چار چاند لگا دیے ہیں۔ یہ اختتامیہ پیراز معلومات بھی ہے اور بصیرت افزا بھی۔ کتاب میں البتہ بعض غلطیاں رہ گئی ہیں مثلاً صفحہ ۵۲ پر ہارون الرشید کی تخت نشینی کی عمر چالیس سال لکھی ہے۔ لیکن پھر آگے چلا کر صفحہ ۵۶ پر لکھا ہے کہ جس وقت

ہارون نے خلافت سنبھالی اس وقت چوبیس سال کا خوش روز و جوان تھا۔ اس پر فاضل مترجم نے جو نوٹ لکھے ہیں اُس میں عمر ۲۲ یا ۲۵ برس کی بتائی ہے۔ اس کے علاوہ صفحہ ۲۰۶ پر کفایہ الاغانی کے حوالہ سے جس شخص کی حکایت لکھی ہے اُس کا نام تاجہ بن شولہ لکھا ہے۔ حالانکہ صحیح نام تاجہ بن شولہ ہے۔ بہر حال کتاب دلچسپ، مفید اور لائق مطالعہ ہے۔

- | | |
|---|--|
| ۱۔ قرآن حکیم اور تعمیر انسانیت :- ضخامت ۲۷ صفحات قیمت ۸ | جیبی تقطیع کتابت و طباعت اور کاغذ اعلیٰ پتہ: الجمعية بکڈ پوز قاسم خان اسٹریٹ، دہلی |
| ۲۔ آثار و مشاہدات :- ضخامت ۴۸ صفحات قیمت ۶ | |
| ۳۔ امن عالم کا مقدس فارمولا :- ضخامت ۲۲ صفحات قیمت ۴ | |
| ۴۔ عجائبات قدرت پر نظر :- ضخامت ۳۴ صفحات قیمت ۴ | |

جناب مولانا سید محمد میاں صاحب ناظم جمعیت علماء دہلی، جس طرح عملاً صفت اول کے نہایت مخلص تھابت ہیں، بے شمار رقم اور شگفتہ قلم مصنف بھی ہیں۔ دوسوٹ نے "اسلام اور اسلامی فکر" کے عنوان سے چھوٹے چھوٹے رسالوں کا ایک سلسلہ شروع کیا ہے۔ مذکورہ بالا چاروں رسالے اسی سلسلہ کی کڑی ہیں۔ ان میں سے پہلے رسالہ میں مولانا کا وہ مقالہ ہے جو آپ نے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے طلباء کی درخواست پر پڑھا تھا۔ اس میں بڑے دل نشین اور موثر انداز میں یہ بتایا گیا ہے کہ انسانیت کی حقیقت فلسفہ اور دوسرے مذاہب میں کیا ہے؟ اور اسلام میں کیا ہے؟ پھر انسانیت کی تعمیر کا مقصد کیا ہے؟ اور اس کی بنیاد کیا چیزیں ہیں اور اس بارے میں قرآن مجید کی تعلیم کس درجہ مکمل ہے اور اس کے ذریعہ انسانیت کی تعمیر کو نہ کر سکتی ہے۔ یہ پورا رسالہ مع ضخیم کے توجہ اور غور سے پڑھنے کے لائق ہے۔ دوسرے رسالہ میں رب العظیم اور رحم الرحیم کی تشریح کی گئی ہے اس تشریح کا سیول اگرچہ مولانا ابوالکلام آزاد کی تفسیر سورہ فاتحہ سے تیار ہوا ہے۔ لیکن مولانا نے اپنی خاص ترتیب اور ترمیم و اضافہ سے اس کو اس قابل بنادیا ہے کہ عوام بھی اس سے خاطر خواہ فائدہ اٹھا کر اپنے ایمان کو تروتازہ کر سکتے ہیں۔ تیسرے رسالہ میں اسلام کو ایک مذہب امن و سلامتی اور اخفرت سلی، اللہ علیہ وسلم کو رحمت العالمین کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے۔ چوتھے رسالہ میں

عالم طبیعیات کا ایک جائزہ لینے کے بعد یوم آخرت پر دل نشین انداز میں گفتگو کی گئی ہے۔ غرض کہ یہ چاروں رسالے صرف مسلمان نہیں غیر مسلموں کے بھی پڑھنے کے لائق ہیں۔ ضرورت ہے کہ کم از کم ہندی میں ان کا ایڈیشن شائع کیا جائے۔

مشالی حکمران :- از مولانا عبدالسلام قدوائی تقیہ خور رضی اللہ عنہ ۱۲۶ صفحات کتب و عتبت بہتر قیمت غیر پتہ :- مکتبہ تعلیمات اسلام لکھنؤ۔

حضرات خلفائے راشدین نے فقیری میں امیری اور امیری میں فقیری کر کے دنیا کی تارتخ میں اپنی عظمت کا جو نقش قائم کیا ہے آج کے دورِ جمہوریت میں بھی اس کی نظیر کہیں نہیں مل سکتی۔ اسی وجہ سے گاندھی جی نے حکومت ہند کو حضرت عمرؓ کے نقشِ قائم پر چلنے کا مشورہ دیا تھا۔ اس میں کوئی شبہ نہیں کہ چاروں خلفاء ایک مشالی حکمران کی حیثیت سے دنیا کی تمام حکومتوں کے لئے لائقِ تقلید پیروی ہیں۔ اس کتاب میں خلفائے اربعہ اور ساتھ ہی حضرت عمرؓ بن عبدالعزیز کی زندگی کے اُن واقعات کو یک جا کر دیا گیا ہے جن کا تعلق خدمتِ خلق سب نفسی و بے غرضی، اخلاص، سادگی اور امانت و دیانت کے ساتھ ہے۔ واقعات سب مستند ہیں۔ زبان شگفتہ اور سلیس ہے۔ بچوں اور بچپیوں کے علاوہ عام لوگوں کے بھی مطالعہ کے لائق ہے۔

فانوس ہدایت :- از جناب حافظ عبدالمجید صاحب فاضل دیوبند تقیہ خور رضی اللہ عنہ ۶۶ صفحات کتب و عتبت بہتر قیمت ۱۲ روپے :- دفتر ماہنامہ عرفان - و نمباڑی۔

امام مالک بن انسؒ نے خلیفہ ہارون الرشید کے نام ایک طویل خط لکھا تھا جس میں خلیفہ کو دینی اور دنیوی دونوں قسم کے امور سے متعلق بہت قیمتی نصائح کی لکھی تھیں۔ اگرچہ بعض لوگ اس خط کا انتساب امام کی طرف صحیح نہیں مانتے۔ کیوں کہ اس میں ضعیف حدیثیں موجود ہیں۔ تاہم ابن ندیمؒ نے الفہرست میں اس رسالہ کا ذکر امام عابینقام کی نسبت سے کیا ہے۔ یہ رسالہ ۳۲۲ھ میں منہ میں چھپا تھا۔ زیر تبصرہ کتاب اس کا اردو ترجمہ ہے اصل خط سے پہلے لائقِ مہتمم نے امام صاحب کے حالات و سوانح لکھے ہیں جو صرف ۲۲ صفحات میں ہیں۔ رسالہ کا انتساب امام مالک کی طرف صحیح ہو یا نہیں اس میں شبہ نہیں کہ رسالہ فی نفسہ لائقِ مطالعہ ہے۔

پہلی باتیں | از انوار الحسن صاحب ایم۔ اسے تقطیع خورد ضخامت حصہ اول ۶۸ صفحات قیمت ۹/- حصہ دوم ضخامت اہم صفحات قیمت ۵/- حصہ سوم ضخامت ۱۷ صفحات قیمت ۹/- کتابت و طباعت اور کاغذ اعلیٰ پتہ :- المکتبۃ العلمیہ ۱۵- لیک روڈ - لاہور

یہ تینوں رسالے بالکل ابتدائی بچوں کو اسلام کی بنیادی باتوں سے باخبر کرنے اور ان کی تعلیم کی غرض سے لکھے گئے ہیں۔ پہلے دو رسالوں کا تعلق عقائد سے ہے اور تیسرے کا نماز سے زبان بچوں کی استعداد کے مطابق ہے اور طرز انگریزی کی جدید ریڈروں کا سا ہے تاکہ بچہ جو کچھ پڑھے اس کی مشق بھی ہوتی جائے۔ مکاتب کے نصاب میں ان کو بہ تکلف شامل کیا جاسکتا ہے۔

(د)

صبح صادق کا قرآن نمبر ۱ | حجم ۲۰۰ صفحات، کتابت، طباعت بہتر قیمت خاص نمبر دور پے، پتہ: دفتر صبح صادق مکارم نگر لکھنؤ۔

”صبح صادق“ ایک صاف، ستمرا، ہلکا پھلکا دینی اور علمی رسالہ ہے جس کے مضامین عام طور پر دل پسند اور مفید ہوتے ہیں اور یہ ایک خاص پنج سے اصلاحی و تبلیغی خدمت کا فرض انجام دے رہا ہے، رسالے کے چیف ایڈیٹر ندوۃ العلماء لکھنؤ کے شیخ التفسیر مولانا سید محمد اویس صاحب ہیں جن کو قرآن مجید کی خدمت سے مخصوص شغف ہے اور فہم قرآن کا اعلیٰ ذوق رکھتے ہیں۔

زیر نظر نمبر صرف کے سی جذبہ خدمت اور دلورہ تبلیغ حق کا نتیجہ ہے جس کو محنت اور سلیقے سے مرتب کیا گیا ہے۔ چند مقالات کے عنوان یہ ہیں۔ (۱) قرآن مجید کی تعلیم و تلاوت اور اس کے داب۔ (۲) قرآن مجید کی تفہیم کی دعوت۔ (۳) تاریخ علوم قرآن۔ (۴) تدوین قرآن۔ (۵) قرآن مجید اور سورۃ خیر القرون۔

یہ نمبر اپنی اہمیت کے لحاظ سے اس لائق ہے کہ اہل علم و نظر اس کی اشاعت زیادہ سے زیادہ عام کرنے کی سعی کریں، ادبیات خیر اس کو خرید کر کالجوں، اسکولوں، عام لائبریریوں اور دارالعلوم میں رکھیں۔

(ع)

المصنفین کی تاریخی کتابیں

غلامانِ اسلام

عرب اور اسلام

انہی سے زیادہ غلامانِ اسلام کے کمالات و فضائل اور
کارناموں کا ایمان افروز بیان۔
قیمت پانچ روپے آٹھ آنے۔ مجلد چھ روپے آٹھ آنے۔

ڈاکٹر جتئی کی مشہور و معروف کتاب کا آسان اور نفیس ترجمہ۔
قیمت تین روپے آٹھ آنے۔ مجلد چار روپے آٹھ آنے۔

حکمائے اسلام

تاریخ اسلام پر ایک نظر

شان دار کارنامے

قرون وسطی کے حکمائے اسلام۔ اس دوسروں اور

تاریخ اسلام کے تمام ادوار کے فوری حالات

فلاسفوں کے سبب شمالی کارناموں

واقعات کی تفصیل تاریخ نویسی کے

بیان۔ قیمت جلد اول دو روپے

حدید تقاضوں کو سامنے رکھ کر،

قیمت جلد دوم دو روپے

اسلوب بیان نہایت ہی دل نشین۔

کمل سیٹ چھ روپے

قیمت چھ روپے

مسلمانوں

جلد چھ روپے آٹھ آنے۔

عروج اور زوال

مسلمانوں کا نظم و ملکت

جدید ایڈیشن اپنے موضوع پر ایک

مسلمانوں کے نظام حکمرانی کی بصیرت افروز

اچھوتی کتاب جس میں خلافت راشدہ کے دورے

تاریخ، جس میں مسلمانوں کے آئین جہان بینی کے تمام شعبوں

لے کر ہندوستان کے عہد حکمرانی تک مسلمانوں کے عروج و

سے متعلق نہایت صاف اور روشن معلومات دی گئی ہیں۔

زوال کے اسباب کا تحقیقہ تجزیہ کیا گیا ہے۔

قیمت چار روپے۔ مجلد پانچ روپے۔

قیمت چار روپے۔ مجلد پانچ روپے۔

حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی

تاریخ مشائخ چشت

شیخ محدث کے کمالات و فضائل کا صاف و شفاف نقشہ اور

سلسلہ چشت کے صوفیائے کرام کی تحفہ تاریخ اور ان

اس دور کی بصیرت افروز تاریخ۔ قیمت تین روپے

کے نظام اصلاح و تربیت کا مکمل تذکرہ لائق مطالعہ کتاب۔

قیمت بارہ روپے۔ مجلد تیرہ روپے۔

قیمت بارہ روپے۔ مجلد تیرہ روپے۔

مبصر ندوۃ الدین اردو بازار جامع مسجد دہلی

المصنفین کی ممبر شپ

- ۱۔ لائف ممبر شپ کے لئے جاتے ہیں، ایسے ارباب ذوق کی خدمت میں بڑھان اور مکتبہ بڑھان اور ادارے کی تمام مطبوعات پیش کی جاتی ہیں، کتابوں کی جلد پر لائف ممبر کا نام نامی سنہری حروفوں سے ثبت کیا جاتا ہے۔ کم سے کم سو روپے سالانہ مرحمت فرمانے والے اصحاب حلقہ معاونین خاص
- ۲۔ معاونین خاص میں داخل کئے جاتے ہیں اور ان کی یہ اعانت عطیہ خالص کے طور پر قبول کی جاتی ہے، ان حضرات کی خدمت میں بھی سال کی تمام مطبوعات اور بڑھان بغیر کسی معاوضے کے پیش کیا جاتا ہے۔ اس حلقہ کی سالانہ فیس تیس روپے ہے، معاونین کی خدمت میں سال بھر کی تمام مطبوعات ادارہ اور بڑھان کسی مزید معاوضے کے بغیر پیش کئے جاتے ہیں۔
- ۳۔ معاونین عام دی جاتی ہیں اور بڑھان بلا قیمت دیا جاتا ہے۔ معاونین عام کی سالانہ فیس بیس روپے ہے، ان کو سال کی تمام غیر مجلد مطبوعات حلقہ اجزاء کی سالانہ فیس دس روپے ہے، ان کی خدمت میں بڑھان بلا قیمت پیش کیا جاتا ہے اور
- ۵۔ اجزاء ان کی طلب پر ایک فیس کے بدلے میں ایک سال کی غیر مجلد مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جاتی ہیں۔ (۱) بڑھان ہر انگریزی مہینے کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔
- قواعد رسالہ بڑھان (۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے اتریں بڑھان میں شائع کئے جاتے ہیں۔
- (۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاک خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں۔ جن صاحب کے پاس رسالہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۵ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتبار نہیں سمجھی جائے گی۔
- (۴) جواب طلب امور کے لئے ۲ آنہ کالمکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا چاہئے۔ خریداری نمبر کا حوالہ ضروری ہے۔
- (۵) قیمت سالانہ چھ روپے۔ دوسرے ملکوں سے گی رہننگ (مع محصول ڈاک) فی پرچہ ۱۰ آنے۔
- (۶) منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

ندوة ائین دینی کا علمی و دینی ماہنامہ

برکات

مرتب
سعید احمد کسرا بادی

المصنفین کی دینی اور اجتماعی کتابیں

اسلام کا نظام مساجد

نظام مساجد کے تمام گوشوں پر دل پذیر بحث اور اس کی منفعات اور برکتوں کی تفصیل۔
قیمت پندرہ جلد لکھنؤ

اسلام کا زرعی نظام

اسلام کے نظام زراعت پر ایک جامع کتاب، زمین کی تقسیم کے اصول اور خلافت راشدہ کے زمانے میں کاشتکاروں کے لئے جو سہولتیں فراہم کی گئی ہیں ان کی تفصیل
قیمت لکھنؤ جلد ششم

اسلام میں غلامی کی حقیقت

سند غلامی کی تحقیق پر مسرتہ اثر کتاب جس میں نہ دی اور اجتماعی غلامی کے ایک ایک پہلو پر اسلام کا نقطہ نظر پیش کیا گیا ہے۔
(قیمت پندرہ جلد لکھنؤ)

اخلاق اور فلسفہ اخلاق

علم الاخلاق پر مبسوط اور محققانہ کتاب، جس میں اصول اخلاق، فلسفہ اخلاق اور انواع اخلاق کی دل پذیر تشریح اس طرح کی گئی ہے کہ جس سے اسلام کے مجموعہ اخلاق کی برتری دوسری ملتوں پر ثابت ہوتا ہے۔ نظریاتی کیا ہوتا مانہ ایڈیشن۔
قیمت پندرہ جلد لکھنؤ

ارشادات نبوی کا لاثانی ذخیرہ

اردو زبان میں

ترجمان السنہ :- جاری زبان میں ایسی جامع اور مستند کتاب آج تک وجود میں نہیں آئی تھی، اس میں صدیوں کا عربی متن مع، عربی بھی ہے اور صاف و سلیس ترجمہ بھی، اب یہ تشریحی اور تحقیقی نوٹ بھی ہیں۔ ترتیب میں کتاب التوحید کو پہلے رکھا گیا ہے اور پھر اسی مناسبت سے پوری کتاب کی ترتیب قائم کی گئی ہے، پہلی جلد کے شروع میں کئی سو صفحات کا ایک بصیرت افروز مقدمہ ہے۔
جلد اول قیمت پندرہ جلد لکھنؤ جلد دوم قیمت لکھنؤ جلد لکھنؤ

وحی الہی
مسئلہ وحی کے تمام گوشوں کی دل پذیر تشریح، وحی کی حقیقت اور اس کی صداقت سمجھنے کے لئے، جواب کتاب، نہایت تفصیل۔ جدید ایڈیشن۔
قیمت پندرہ جلد لکھنؤ

فہم قرآن
قرآن مجید کے آسان ہونے کے کیا سبب ہیں، قرآن کلام ربانی کا قطعی مشاہدہ معلوم کرنے کے لئے انحصار کے ارشادات و اقوال کا معلوم کرنا کیوں ضروری ہوگا یہ اس موضوع پر ایک بہترین تبلیغی اور اصلاحی کتاب ہے۔
قیمت پندرہ جلد لکھنؤ

مبصرندوۃ المصنفین اردو بازار جامع مسجد دہلی

بُرْهَان

شمارہ ۶۵

جلد ۳

دسمبر ۱۹۵۶ء مطابق جمادی الاول ۱۳۷۶ھ

فہرست مضامین

۳۲۲	سید احمد	نظرات
	جناب ڈاکٹر خورشید احمد صاحب فارق	حضرت عمر کے سرکاری خطوط
۳۲۵	استاذ ادبیات عربی - دہلی یونیورسٹی	
	جناب مرزا محمد یوسف صاحب استاذ عربی	مسند تملیک فی الزکوۃ
۳۳۷	گورنمنٹ مدرسہ عالیہ ریٹیل کلج رام پور	
	جناب یوسف کمال صاحب بخاری ایم۔ اے	مہد عتیق و وسطی کا فن تعمیر
	جناب عارف غلام مرتضیٰ صاحب ایم۔ اے	تصانیف اشعری
۳۶۲	استاذ السنہ عربی و فارسی الہ آباد یونیورسٹی	
	جناب مولوی عبدالرحمن خاں صاحب	قرون وسطیٰ کے مسلمانوں کی علمی خدمات
		ادبیات
۳۷۸	جناب اتم مظفر نگری	غزل
	جناب اقبال احمد صاحب عمری - مبارکپور	مرثیہ
۳۸۱	(س)	تبصرے

ظلمت

ریلیجیسن لیڈرز نامی کتاب کا قصہ قصیدہ کب کا ختم ہو گیا۔ لیکن افسوس ہے کہ اُس پر لوگ سمجھا اور رامیہ سمجھا میں سوال و جواب کا سلسلہ اب تک ختم نہیں ہوا۔ سوال جب کبھی ہوا تو یہی کہ علی گڑھ کے طلباء نے کیا کیا کیا؟ اور کیوں کیا؟ اور اُن کو اس کئے کی کیا سزا دی گئی؟ لیکن کسی خدا کے بندہ کو یہ پوچھنے کی توفیق نہیں ہوئی کہ گیتنا کے متعلق محض ایک غلط خبر پھیلنے دینے اور اس کی بنیاد پر اشعلانِ نگیر تقریروں کی وجہ سے مسلمانوں کو کیا کیا نقصان پہنچے ہیں؟ اُن کی تفصیل کیا ہے؟ اُن کے وجوہ و اسباب کیا ہیں؟ کون لوگ اس کے ذمہ دار ہیں؟ اور اُن کے ساتھ کیا معاملہ کیا گیا ہے؟ گویا:-

ہم آہ بھی کرتے ہیں تو مہر جلتے ہیں بدنام وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا
مذرا غائب نے شاید اسی قسم کے کسی موقع کے لئے کہا تھا
آدمی کوئی ہمارا دم تخریب بھی تھا

یہ صورت حال مسلمانوں نے لے لے بے شبہ بڑی دل شکن اور حوصلہ فرسا ہے۔ لیکن اُن کو دو باتیں ہمیشہ یاد رکھنی چاہئیں۔ ایک یہ کہ ملک میں شرافت و غیر شرافت۔ اچھے بُرے ہر قسم کے ہی لوگ آباد ہیں اس لئے دو تین پادس ہیں آدمیوں کے کسی قول یا فعل کو پوری قوم کی طرف منسوب کرنا ہرگز مناسب نہیں ہے۔ جو لوگ غیروں کے ساتھ انصاف نہیں کر سکتے یقین رکھنا چاہئے کہ وہ خود اپنے بھائیوں۔ اور ہم مذہبوں کے ساتھ بھی شرافت نہیں برت سکتے۔ دوسری بات یہ ہے کہ کسی قوم کو اپنی زندگی کے نشیب و فراز میں چھوٹے بُرے جتنے مسائل و معاملات پیش آسکتے ہیں اُن میں سے کوئی ایک مسئلہ بھی ایسا نہیں ہے جس کا ذکر قرآن نے نہ کیا ہو۔

چنانچہ زیر گفتگو صورتِ حال کی نسبت بھی خاص مسلمانوں کو خطاب کر کے فرمایا گیا

اِنَّ مَسْكَنَكُمْ خَسَنًا نَّسُوْهُمْ

اگر تم کو کوئی اچھی بات پہنچتی ہے تو ان تمہارے

وَ اِنَّ لِّصَبِيْكُمْ سَيِّئَةً يَفْرَحُوْنَ بِهَا

دشمنوں کو تکلیف ہوتی ہے اور اگر تم کو کوئی

بُری چیز پہنچتی ہے تو یہ لوگ اس پر خوش ہوئیں

لیکن قرآن نے صرف صورتِ حال کی اس محاکات پر بس نہیں کی ہے بلکہ مسلمانوں کو وہ

راستہ بھی بتا دیا ہے جس پر عمل کر وہ ان حالات پر غلبہ درج پا سکتے ہیں۔ اس کے بعد ہی ارشاد ہوا:-

وَ اِنَّ تَصَابِرُوْا وَ تَتَّقُوْا لَا يَصْرُكُمْ

اور اگر اے مسلمانو! تم صبر اور تقویٰ سے کام

كَيِّدُهُمْ شَيْئًا ؕ اِنَّ اللّٰهَ بِمَا

لَوْ تَوٰپِرْتُمْ اَرٰى اَنَّ دُشْمَنُوْكُمْ كِي دسیکھ رہا

تَمْعَلُوْنَ حِطّٰ

تم کو کوئی نقصان نہیں پہنچا سکتیں بے شبہ

اشارہ سب کچھ جانتا ہے جو یہ لوگ کر رہے ہیں

یاد رکھنا چاہیے کہ صبر و تقویٰ کوئی منفی حقیقت نہیں ہیں بلکہ مثبت اور ایجابی ہیں۔

اور ان کا اصل مفہوم ہے خواہشاتِ نفس و طبعی جذبات پر قابو رکھ کر اس دہم کی تعلیمات کے

مطابق زندگی کے میدان میں جدوجہد کر کے اپنی تکمیل کرنا۔

موتے کو مار کر شہِ مدارِ مہتاب اس کا رگہ بہست و بود کی پرانی ریت ہے۔ سبکین وہی

عرب کے بادشاہین جن کو ایرانی اور رومی نظریں نہیں لاتے تھے اور تو لا د عدا جن کی توہین و تازی

میں کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کرتے تھے۔ جب صبر و تقویٰ کے اسی متیاری سے آراستہ ہو کر

دنیا کے سامنے آئے تو انہوں نے قیصرِ کسریٰ کی عظمتِ دیرینہ کے پرچے اڑا کر رکھ دئے۔ قرآن

کا قانونِ موت و حیات۔ ضابطہ عروج و زوال ایک قانونِ فطرت ہے جو ازلی اور بدی

ہے اور اس میں کبھی کوئی تغیر و تبدل نہیں ہو سکتا۔ وَ لَنْ تَجِدَ لِسُنَّةِ اللّٰهِ تَحْوِيْلًا۔ پس اگر

یہ قانونِ صبر و تقویٰ گزشتہ تاریخ کے کسی دراز در دنیا کے کسی گوشہ میں خاک نشینوں کو ثریا نشین

بنا چکا ہے تو بے شبہ وہ اپنی معجزہ سمانی کا مظاہرہ آج بھی کر سکتا ہے۔ پس درحقیقت مسلمانوں کو شکوہ کسی غیر یا بے گانہ کا ہرگز نہ کرنا چاہیے۔ بلکہ شکایت جو کچھ ہونی چاہیے وہ خود اپنی ذات سے ہونی چاہیے۔ ہم نے خدا سے اپنا رشتہ ناتہ توڑ لیا تو آج یہ ذلتیں درخواریاں ہمارا مقدر ہو کر رہ گئی ہیں۔ لیکن جو ہی ہم نے خدا سے اپنا تعلق استوار کیا اور صبر تقویٰ کی راہ پر گامزن ہوئے پھر کسی کی کیا مجال کہ وہ ہماری عزت نہ کرے اور ہمارا جو واجب حق ہے وہ ہم کو نہ دے۔ فاذا کثر فی اذککم خدا کا حتی وعدہ ہے انسوس ہے مولانا ظفر علی خاں بھی چل بسے۔ مرحوم علی گڑھ یونیورسٹی کے قدیم طلباء میں اور اس ادارہ کی علمی۔ ادبی اور تہذیبی روایات کے بڑے حامل تھے۔ اردو صحافت میں انھوں نے بڑا نام پیدا کیا۔ وہ بیک وقت بلند پایہ صحافی۔ صاحب طرز ادیب۔ نہایت قادر الکلام شاعر۔ نامور ادیب اور ساتھ ہی صف اول کے لیڈر اور مجاہد تھے۔ ایک زمانہ تھا کہ زمیندار اخبار اور مرحوم کے اشعار کا گھر گھر چرچا تھا ان کے فیض تعلیم و تربیت سے سینکڑوں ادیب۔ جرنلسٹ اور شاعر ہوئے۔ شاعری میں انھوں نے شروع شروع میں اپنے استاد مولانا شبلی کا تتبع کیا لیکن اس مخصوص طرز کو انھوں نے اس درجہ ترقی دی کہ وہ اردو شاعری کی ایک مستقل صنف بن گیا۔ الفاظ ان کی مشتبہ فکر میں موم تھے جس طرح چاہا ان سے کام لے لیا۔ سخت سے سخت توانی پر غیر معمولی قدرت تھی۔ ذہن بے حد رسا اور طبیعت بلا کی موزوں تھی۔ اگر وہ چاہتے تو گھنٹوں شعروں میں گفتگو کر سکتے تھے۔ بے شمار اخباری مضامین و مقالات۔ اور نظمیں اور غزلوں کے علاوہ چند ادبی کتابیں جن میں سے بعض اور پبلش ہوئے اور بعض تراجم۔ اور الفاروق کی جلد اول کا انگریزی ترجمہ ان کی ادبی یادگاریں ہیں۔ تہذیب و شرافت اور اخلاق و اطوار کے لحاظ سے ایک نسخہ العقیدہ مسلمان تھے۔ ان کی زندگی بڑے بڑے حوفوں سے گزری تھی جن میں وہ چٹان کی طرح اپنے مقام پر کھڑے رہے۔ اللہ تعالیٰ ان کو مغفرت و بخشش کی نعمتوں سے نوازے۔

خوشی کی بات ہے کہ لاہور میں پہلی مرتبہ پاکستان اور نیپل کانفرنس ۲۸/۲۹ دسمبر کو بڑی دھوم دھام اور تزک و احتشام کے ساتھ ہو رہی ہے۔ اس میں شرکت کا پہلے رسمی دعوت نامہ اور اس کے بعد محب قدیم ڈاکٹر سید محمد عبداللہ پرنسپل اور نیپل کالج لاہور کا ٹیلی گرام جس میں کانفرنس کی شرکت کی باعزت درخواست کی گئی تھی۔ راقم الحروف کے نام بھی آیا تھا۔ لیکن انسوس ہے کہ جی چاہنے کے باوجود بعض خانگی مجبوریوں کے باعث شرکت نہ ہو سکے گی۔ تاہم دل سے دعا ہے کہ یہ کانفرنس پاکستان کے بہرہ و جہ شان ہو اور پوری طرح کامیاب رہے۔

حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط

۳۔ محاذِ مصر

از

جناب ڈاکٹر منور شید احمد صاحب فاضل

(استاذ ادبیات عربی - دہلی یونیورسٹی)

(۱۵)

عمرو بن عاص کے نام

۱۶۸۔

یہ خط محاصرہ اسکندریہ کے موقع پر لکھا گیا۔ بابلیوں کی عظیم الشان فتح نے باقی مصر کی فتح کے لئے راستہ ہموار کر دیا، یہ مرکزی شہر مصر کی ریہہ کی ہڈی کی حیثیت رکھتا تھا، مسلمانوں کو پہلی بڑی رکاوٹ اسی محاذ پر پیش آئی اور انھوں نے مرکز سے کمک طلب کی، ان کی موجودہ تعداد چار ہزار کے لگ بھگ تھی، مرکزی طرف سے بقول بعض چار ہزار اور بقول بعض بارہ ہزار فوج چار سالوں کی سرکردگی میں وارد ہوئی، اب بابلیوں کا بھرپور محاصرہ شروع ہوا۔ سات ماہ کی محنت شاقہ اور قربانیوں کے بعد اہل قلعہ نے ہتھیار ڈالے، محاصرہ کے ایام میں خود کھانا بابلیوں میں موجود تھا، مسلمانوں کی ڈسپلن، سادگی اور جاں سپاری دیکھ کر اور دوسری طرف شام میں ہرقل کی نہایت سے اس کو یقین ہو گیا تھا کہ ان کا مقابلہ بے کار ہے مسلمانوں سے اس کی صلح کے شرائط یہ تھیں:

۱۔ زبیر بن عوام، عبادہ بن عاصم، مقداد بن عمرو (سیقی بنی نیدن ۲ ۱۳۹ مقداد بن اسود) غارہ بن خدا فیا
۲۔ مسلم بن خالد۔

۱۔ مقوقہ علاقہ کے سارے قبطنی جن کی ملک میں اکثریت تھی دو دینار سالانہ (دس روپے) جزیہ داکریں گے۔

۲۔ رومی باشندوں کو اختیار ہو گا کہ جزیہ دے کر ملک میں آباد رہیں یا رومی قلمرو کو چلے جائیں۔
 قبطنیوں اور رومیوں کے تعلقات کشیدہ تھے۔ قبطنی رومیوں کو ناپسند کرتے تھے، اس کے سیاسی اور مذہبی اسباب تھے۔ مسلمانوں کی سیرت نے ان کو اسی وقت متاثر کیا جب عمرو بن عاص سرحد مصر میں داخل ہوئے تھے، کہا جاتا ہے کہ ایک بڑے قبطنی پادری نے اپنے ہم قوموں کو اسکندریہ سے لکھا تھا کہ رومی حکومت مصر میں چراغ سحری ہے، مسلمانوں سے تعاون کرو، چنانچہ انھوں نے خرمائی جنگ میں مسلمانوں سے تعاون کیا۔ (فتوح مصر ص ۵۵) مقوقس کی صلح کے بعد قبطنی حکم کھلا مسلمانوں کا ساتھ دینے لگے۔ غدا اور چارہ کی فراہمی، بازاروں کے قیام پیوں اور راستوں کی تعمیر و مرمت میں ان کی خدمات ممتاز تھیں اور ان کے لیڈر برابر مسلمان افواج کے ساتھ ساتھ رہتے تھے۔ مقوقس نے اپنی شکست اور صلح کی رپورٹ جب ہرقل کو سلسطنیہ بھیجی تو وہ بے انتہا ناراض ہوا اور مقوقس کو ایک سزائے نامہ بھیجا جس میں نفاذ کہاں بارہ ہزار مسلمان اور کہاں تمھاری لاکھوں کی جمعیت، ٹٹ ہے تم پر، میں صلح مسترد کرتا ہوں اور حکم دیتا ہوں کہ جب تک دم میں دم ہے لڑتے رہو۔ اور اگر قبطنی تمھارا ساتھ نہ دیں تو ملک میں ایک لاکھ رومی ہیں، ہتھیاروں سے ہیں۔ ان کو لے کر نکلو، اور ان مسیحی بھڑاقت مست مسلمانوں کا لقمہ بنالو۔ یا اس ہمہ مقوقس اپنے معاہدہ پر قائم رہے۔ (فتوح مصر ص ۵۷)

باہیون سے فارغ ہو کر مسلمان اسکندریہ کی طرف بڑھے، درمیانی علاقہ آسانی سے ہاتھ آگیا، لیکن اسکندریہ کے نواح کے قریبوں نے خم ٹھونک کر مقابلہ کیا، اس اثناء میں ہرقل کی طرف سے اسکندریہ کے حاکم کو حکم آگیا کہ شہر کی ایک ایک اینچ زمین کے لئے لڑا جائے اور کسی قیمت پر ہتھیار نہ ڈالے جائیں، دوسری طرف اس نے روم سے سدان اور فوجیں بھیجا شروع کیں، اسکندریہ کے ساحل پر کشتیوں کا تاننا بندھ گیا، ہرقل خود اسکندریہ جانے کی تیاری کرنے لگا۔

اس کا اور اس کے مشیروں کا خیال تھا کہ اگر اسکندریہ نکل گیا تو رومی حکومت کا دبدبہ درر سوخ خاک میں مل جائے گا، اسکندریہ عیسائیت کا بہت بڑا مرکز تھا اور عیسائیوں کے سب سے بڑے اور اہم گرجے اسی شاندار شہر میں واقع تھے، جب سے مسلمان شام پر قابض ہوئے تھے سب سے بڑی عیسائی عید اسکندریہ میں منائی جاتی تھی۔ تجارت کی بین الاقوامی منڈی ہونے کے علاوہ۔ اسکندریہ عوام، آداب و آرٹ کا بھی گہوارہ تھا۔ باز نطینی تمدن کے حسین اور نفیس آثار یہاں موجود تھے، صرف شاہی تفریح گاہوں کی تعداد چار سو بتائی گئی (فتوح مصر ص ۱۲) ہر قل بہ نفیس نفیس شہر کے دفاع کے لئے روانہ ہونے والا تھا کہ موت نے آدیا یا سنٹہ۔ اسکندریہ کے ارد گرد ہر ممکن خطرہ کی جگہ قلعے بنائے گئے تھے اور یہ قلعے تہ بہ تہ تھے تاکہ اگر ایک قلعہ زیر ہو جائے تو اس کے پیچھے دوسرا، پچھلے اور پھر چوتھا موجود ہو۔ مسلمانوں کی سب سے بڑی مصیبت یہ قلعے اور ان کی سنگ پڑشیں تھیں، اسکندریہ اور ان قلعوں کے سارے مجاہد رومی نسل کے تھے جن کے خون کو اپنی حکومت، اپنے مذہب اور اپنے مذہبی اداروں کی حفاظت کا جوش گرمائے ہوئے تھا، جو قربانی کو حقیر سمجھ رہے تھے۔ بن بریس مسلمانوں کی پیش قدمی رک گئی تھی، فتوح مصر کے بعض مورخوں کا بیان ہے کہ سن ۶۴۱ء میں جب ہر قل نے وفات پائی تو پانچ ماہ شہر کا محاصرہ ہو چکا تھا جو اس کی وفات کے بعد نو، دہ مزیہ جاری رہا، یعنی چودہ مہینے کی جانفشانی کے بعد گو یہ مقصد مسلمانوں کے ہاتھ آیا۔ حضرت عمرؓ کو یہ غیر معمولی تاخیر بہت کسل سی تھی، آخر یوں ہو کر انھوں نے لکھا :-

”میں حیران ہوں تم دو سال سے لڑ رہے ہو اور ابھی تک منہ فتح نہیں ہوا۔ اس کی وجہ میری سمجھ میں تو یہ آتی ہے کہ تمھارے دل میں پہلی سی من اور دوسری نہیں رہا۔ اُس مایہ موہ میں پھنس گئے ہو جس میں تمھارا دشمن مبتلا ہے۔“

۲۔ اللہ تبارک و تعالیٰ کسی قوم کی صفت اُس وقت بد کرتا ہے جب

کھانے پینے کی کوئی چیز ملتی تھی اور اگر ملتی تو بہت ہنگامی۔ حضرت عمرؓ نے جب یہ حالت دیکھی تو عراق، شام اور مصر کے حاکموں کو لکھا کہ مدد کیجئے۔ سب سے پہلے گورنر شام ابو عبیدہ بن جراح نے غلہ سے لدے چار ہزار اونٹ بھیجے۔ حضرت عمرؓ نے اس سلسلہ میں عمرو بن عاص کو جو مختصر خط لکھا اس کے ہر لفظ سے وحشت اور تشویش شکیتی ہے۔ خط کے مضمون سے مترشح ہوتا ہے کہ آپ نے پہلے بھی گورنر کو غلہ کے لئے لکھا تھا لیکن وہ بھیج نہیں سکے تھے :-

”عبداللہ عمر امیر المومنین کی طرف سے عمرو بن عاص کو سلام۔ میری جان کی قسم، عمرو، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ تمہارا اور تمہارے ساتھیوں کا اگر پیٹ بھرا رہے تو تم کو قطعاً پرواہ نہ ہو اگر میں اور میرے ساتھی بھوکوں مرجائیں، جلد مدد کرو، بہت جلد!“ (لیث بن سعد۔ فتوح مصر ص ۱۶۲-۱۶۳)

خط کا دوسرا نسخہ :-

۱۷۔ ”میری جان کی قسم، تم اور تمہارے ساتھی اگر موٹے ہوتے رہیں تو تمہیں کیا پرواہ کہ میں اور میرے ساتھی سوکھیں۔ جلد مدد کرو، بہت جلد!“ (لیث بن سعد۔ فتوح مصر ص ۱۶۵)

عمرو بن عاص کا جواب

”حاضر ہوں امیر المومنین حاضر ہوں! میں نے غلہ سے لدے اونٹوں کا اتنا لمبا کارواں آپ کی خدمت میں بھیجا ہے کہ جب اس کا اگلا حصہ آپ کے پاس پہنچے گا تو بچھلا حصہ ہنوز میرے پاس ہوگا۔“ بعض راویوں نے خط میں ان الفاظ کا اضافہ کیا ہے :- ”مجھے امید ہے کہ ایسی صورت بھی نکل آئے گی کہ آپ کے پاس سمندر کی راہ سے غلہ بھیج سکوں گا۔“ قارئین جانتے ہیں کہ فراغت کے زمانہ میں نیل سے ایک نہر نکالی گئی تھی جو شہر بابلین سے ہوتی ہوئی بحر قلزم میں گرتی تھی، اس

نہر سے ہو کر کشتیاں بالائی، وسطیٰ اور زیریں نیل سے بحر قلزم میں تجارت کا سامان لاتی
لے جاتی تھیں، بحر قلزم کے کنارہ مدینہ سے کوئی ساٹھ میل جنوب میں جا رہ نامی بندرگاہ تھا
جس کے ذریعہ مصر کا غلہ اور دوسرا سامان حجاز اور یمن پہنچتا تھا۔ مسلمانوں کی پڑھائی سے
مصر میں جو لوٹ پوٹ ہوئی اس سے یہ نہر بند ہو گئی اور ریت سے بھر گئی۔ یہ نہری راستہ
اس تاریخی برفی گذرگاہ سے بہت چھوٹا تھا جو خشکی کی طرف سے مدینہ جاتا تھا۔ عمرو لکھتے ہوئے
پر حبیب انھوں نے اپنی تجویز کے مبتداء اور خبر پر غور کیا تو ان کو معلوم ہوا کہ اس طرح تو مصر
کا اکثر غلہ مکہ اور مدینہ چلا جایا کرے گا اور مصر تباہ ہو جائے گا، چنانچہ انھوں نے خلیفہ کو لکھا کہ
سمندر کے راستہ کی بات میں نے بے سوچے سمجھے لکھ دی تھی۔ یہ کام اتنا دشوار اور اتنا زیادہ
خرچ طلب ہے کہ اس کو عملی جامہ نہیں پہنایا جاسکتا۔ حضرت عمر بھری راستہ کے خیال سے
بہت خوش تھے کیوں کہ اس کے کھلنے سے مدینہ اور مکہ میں قحط اور تنگی کے وقت آسانی سے
غذا آسکتی تھی، ہمارے راوی بتاتے ہیں کہ گورنر کے مذکورہ بالا مراسلہ نے ان کو مشتعل کر دیا
اور انھوں نے یہ غصہ سے بھر اخط لکھا :-

۱۷۱۔ ”بھری راستہ کھولنے کے بارے میں تم نے جو پہلے لکھا تھا اب اس
کی دشواری کے عذر اور بہانے تراش رہے ہو۔ خدا کی قسم تم کو یہ راستہ
کھولنا ہوگا ورنہ میں تمہارے کان اکھڑ لوں گا یا کسی کو بھیج کر اکھڑا لوں گا۔“
یہ تو لیش بن سعد اور ان کے شیوخ کا بیان ہے۔ طبری میں بھی ایسا ہی ایک خط موجود ہے
جو حضرت عمر کی شان سے بعید معلوم ہوتا ہے، اس کا سیاق و سباق یہ ہے کہ عمرو بن عاص نے
اپنے قبیلہ مشیروں سے مشورہ کر کے مرکز کو لکھا کہ اگر نہر کھول دی گئی تو مصر کا خراج کم ہو جائے گا
اور مصر بھوکا اور تنگوارہ جائے گا۔ حضرت عمر نے غصہ میں لکھا :-

۱۷۲۔ ”بھری راستہ کھولو، اور اس کام میں بہت جلدی کرو، خدا مدینہ کی
خوش حالی کے لئے مہ کو برباد کرے!“ (سیف بن عمر۔ طبری ۲/۲۲۴-۲۲۵)

یہاں یہ بتا دینا ہے جانہ ہوگا کہ نہر بالآخر کھول دی گئی۔

۱۷۳۔ عمرو بن عاص کے نام

جب اسکندریہ فتح ہوا تو وہ سارے رومی نسل باشندے جو بحری سفر کا انتظام کر کے گھربار چھوڑ کر ملک روم بھاگ گئے۔ مسلمانوں کو بہت سے مکان اور کوٹھیاں اور محل خالی ملے۔ عمرو بن عاص نے حضرت عمر کو لکھا کہ اگر اجازت ہو تو میں اسکندریہ کو ہیڈ کوارٹر بنالوں جہاں رہائش کا پورا انتظام ہے۔ حضرت عمر نے اس کی مخالفت کی کیوں کہ وہ اصولاً یہ ناپسند کرتے تھے کہ مسلمانوں کی جھانڈنی کسی ایسی جگہ بنے جس کے اور مدینہ کے درمیان کوئی بڑا دریا حائل ہو۔ اب عمرو بن عاص نے ایک مرکزی جگہ نیل کے دائیں کنارہ منتخب کی، اور یہ وہ جگہ تھی جس کے قریب بابلیوں کا تاریخی شہر اور قلعہ واقع تھا۔ مقطم پیڑ کے نیچے ایک لمبے چوڑے پرفضا میدان میں فوج کو گھرنانے کے لئے زمینیں دے دی گئیں۔ عمرو بن عاص نے جامع مسجد کی بنیاد رکھی اور اس میں اپنے لئے منبر بنوایا۔ اس کی خبر مرکز کو ہوئی تو یہ پر ملامت خط موصول ہوا:-

”مجھے معلوم ہوا ہے کہ تم نے ایک منبر بنوایا ہے جہاں مسلمانوں سے اونچا ہو کر بیٹھتے ہو۔ کیا یہ اعزاز تمہارے لئے کافی نہیں کہ تم امیر کی حیثیت سے کھڑے ہو کر تقریر کرو اور باقی مسلمان ماتحت کی حیثیت سے تمہارے قدموں میں بیٹھے ہوں۔ میں تاکید کرتا ہوں کہ منبر توڑ ڈالو۔“ (ابن اسحاق، فتوح مصر) ۹۲

۱۷۴۔ عمرو بن عاص کے نام

ہم نے ابھی پڑھا کہ عمرو بن عاص نے نیل کے مشرقی کنارہ فسطاط کی بنیاد رکھی تھی جس میں سرکاری دفاتر، گورنر کی قیام گاہ اور فوج کے مکانات کا بندوبست تھا۔ جب فسطاط کی تعمیر شروع ہوئی تو عمرو بن عاص نے نیل کے مغربی کنارہ ایک عارضی جھانڈنی بنائی جس میں عاص

طور پر یمن کے قبیلے اور کچھ حبشی دستے رکھ گئے۔ یہ اس غرض سے کیا گیا کہ کوئی ردی یا مغربی حملہ آوری یا مقامی باغی مسلمانوں کو تعمیر فسطاط میں مشغول پا کر حملہ نہ کر دے۔ جب نیا شہر بس گیا تو عمرو بن عاص نے اس عارضی چھاؤنی کو فسطاط منتقل کرنا چاہا، لیکن وہاں کے لوگوں کو مغربی کتاہ اتنا بھایا کہ انہوں نے کہا ہم یہیں رہنا چاہتے ہیں۔ اس چھاؤنی کا نام حیزہ پڑا اور جلد یہ ایک پُر فضا شہر ہو گیا جس کے ارد گرد باغ اور مرغزار ابھر آئے۔ حضرت عمر کو جب معلوم ہوا کہ مسلمانوں نے نیل کے اُس پار گھر بنایا ہے جو اُن کی منشار کے خلاف تھا تو انہوں نے گورنر کے نام یہ خط لکھا:-

”تم نے یہ کیسے گوارا کیا کہ تمہارے کچھ ساتھی تم سے الگ تھلگ رہیں؟ یہ بات تمہارے لئے مناسب نہ تھی کہ تم اپنے کچھ ساتھیوں کا ایسی جگہ رہنا گوارا کرتے جس کے اور تمہارے درمیان دریا ہوتا، کیوں کہ تم کو نہیں معلوم کہ اُن پر کیا اُفتاد پڑے اور تم اُن کی مدد نہ کر سکو اور وہ نقصان اٹھائیں لہذا جو لوگ حیزہ میں بس گئے ہیں ان کو فسطاط بلا لو اور اگر ان کو وہ جگہ اتنی پسند ہو کہ آنے سے انکار کریں تو ان کی بستی کے چاروں طرف سرکاری روپے سے ایک قلعہ بنوا دو“ (معجم یا قوت مصر - ذکر حیزہ، ۳/۱۹۲ و ابن ابیہ - فتوح مصر ص ۱۲۸)

۱۷۵۔ عمرو بن عاص کے نام

فاریجہ بن عذاز اس لشکر کے چار سالاروں میں سے ایک تھے جس کو مرکز سے عمرو بن عاص کی مدد کے لئے بھیجا گیا تھا۔ دوسرے تین تھے: زبیر بن عوام، مقداد بن عمرو اور عبادہ بن صامت، یہ چاروں بڑے نڈر شہسوار تھے۔ جن کے بارے میں حضرت عمر نے اپنے خط میں لکھا تھا جیسا کہ ہم نے پڑھا کہ ان میں سے ہر فرد ایک ہزار مرد کے مساوی

ہے۔ (فتوح مصر ص ۱۱) یہ بھی کہا گیا ہے کہ چوتھے سال خارجہ نہیں مسئلہ بن محمد تھے لیکن پہلی روایت زیادہ مشہور ہے بہر حال اتنا مسلم ہے کہ خارجہ اسلامی فوج کے ایک ممتاز سالار تھے، نہایت بہادر، چست اور خطرات میں گھس پڑنے والے۔ جب بنیادار حکومت قسطنطنیہ بسا تو یہ عمرو بن عاص کے صاحب شرط یعنی پولیس افسر بنائے گئے، اُس زمانہ میں یہ عہدہ بڑے باوقار خاندانی اور مقبر لوگوں کو دیا جاتا تھا۔ سب کی طرح انھوں نے بھی مکان بنایا اور ایک نئی بات یہ کہ چھت پر ایک کمرہ بھی تعمیر کرایا۔ کہا جاتا ہے کہ نئے قسطنطنیہ میں یہ پہلا بالاخانہ تھا۔ لوگوں کو قدرتی طور پر یہ بدعت کشکی اور اس کو مٹانے کا داعیہ پیدا ہوا۔ حضرت عمر کو شکایت پہنچی کہ اس کمرہ کی کھڑکی یاروشن دان سے پڑوسیوں کو جھانکا جاتا ہے، انھوں نے فوراً گورنر کو خط لکھا:-

”مجھے معلوم ہوا ہے کہ خارجہ بن عذافہ نے چھت پر ایک کمرہ بنوایا ہے جس کا مقصد یہ ہے کہ پڑوسیوں کی چھپی باتیں معلوم کی جائیں۔ میرا خط پڑھ کر یہ کمرہ گروادو والسلام“ (یزید بن ابی حبیب - فتوح مصر ص ۱۱) خط کا دوسرا نسخہ:-

۱۷۶۔ ”ایک چارپائی اُس جگہ رکھو جہاں سے جھانکنے کی شکایت کی گئی ہے، اس پر ایک میاں قد آدمی کھڑا کرو، اگر اس کے لئے جھانکنا ممکن ہو تو کھڑکی (یا روشن دان) کو پٹ وا دو“ (یزید بن ابی حبیب فتوح مصر ص ۱۱)

۱۷۷۔ عمرو بن عاص کے نام

گورنر نے لکھا کہ مصر کے بعض لاوارث عیسائی راہب مال دولت چھوڑ کر مرتے ہیں ان کی میراث کس کو دی جائے۔ جواب آیا:-

”صاحبِ اولاد راہبوں کا ترکہ ان کی اولاد کو دے دیا جائے اور جس کے اولاد نہ ہو اس کا ترکہ بیت المال میں جمع کر دیا جائے، کیوں کہ مسلمان اس کے وارث ہیں۔“ (فتوح مصر ص ۱۵۲/۳ و کنز العمال ۱۵۲/۳)

۱۷۸ عمرو بن عاص کے نام

مصر کے راوی لیث بن سعد نے بیان کیا ہے کہ جب فسطاط بسا تو مصر کے سابق رومی گورنر مُقَوِّس نے (جو مسلمانوں سے جزیہ اور خراج کے عوض قبطیوں کی طرف سے صلح کر چکا تھا) عمرو بن عاص سے کہا کہ دامنِ مُقَطَّم کی اراضی میرے ہاتھ بیچ دو، میں ستر ہزار دینار دوں گا۔ عمرو کو اتنی بڑی رقم سن کر حیرت ہوئی، انھوں نے کہا کہ مصر کی زمین مسلمانوں کی ملکیت ہے، اس کا کوئی حصہ بک نہیں سکتا، پھر بھی میں خلیفہ کو لکھتا ہوں، اگر انھوں نے اجازت دی تو بیچ دوں گا۔ جب یہ معاملہ حضرت عمر کے پاس پہنچا تو انھوں نے لکھا: ”مُقَوِّس سے پوچھو آخر وہ اس ناکارہ زمین کی اتنی زیادہ قیمت کیوں دے رہے ہیں۔ وہ نہ تو زراعت کے لائق ہے، نہ وہاں پانی نکلتا ہے نہ اور کسی مفید کام میں آتی ہے۔“

گورنر نے مُقَوِّس سے جب یہ سوال کیا تو اس نے بتایا کہ ہم عیسائیوں کو اس زمین سے جذباتی لگاؤ ہے، کیوں کہ ہماری کتابوں میں ہے کہ یہاں جنت کے پودے لگائے جائیں گے حضرت عمر کو اس جواب سے مطلع کیا گیا تو انھوں نے یہ فرمان بھیجا:۔

۱۷۹۔ میں نہیں سمجھتا کہ مسلمانوں کے علاوہ اور کون جنت کا پودا ہو سکتا ہے، فسطاط میں جو مسلمان مریں اُن کو مُقَطَّم کے دامن میں جگہ دو، اور کسی قیمت پر اس کو نہ بیچو۔“ (فتوح مصر ص ۱۵۴، معجم البلدان مصر، ذکر مُقَطَّم ۱۲۶/۸ و کنز العمال ۱۵۲/۳)

عمر بن عاص کے نام

۱۸۰۔

فتوح الشام واقدی میں ہے کہ جب عمر بن عاص نے بابلینوں، اسکندریہ اور نیل کا
 سارا ڈیلٹا فتح کر لیا تو مرکز کو لکھا کہ اب شمالی افریقہ (مغرب) کا رخ کریں یا بالائی مصر (سید)
 کا۔ حضرت عمر نے صحابہ سے مشورہ کیا تو حضرت علی نے رائے دی کہ عمر بن عاص کو چاہیے کہ خود
 مصر میں مقیم رہیں تاکہ وہاں کے لوگوں کو سر اٹھانے کا جو صلہ ہو اور دس ہزار فوج خالد بن ولید
 کی سرکردگی میں نئی فتوحات کے لئے بھیجیں۔ حضرت عمر کو یہ رائے پسند آئی اور انھوں نے لکھا:۔
 ”بسم اللہ الرحمن الرحیم، عبد اللہ عمر بن خطاب کی طرف سے فسطاط
 اور اُس کے تابع علاقہ کے حاکم عمر بن عاص کے نام، سلام علیک ورحمۃ
 اللہ وبرکاتہ، اس معبود کا سپاس گزار ہوں جس کے سوا کوئی عبادت کا
 مستحق نہیں اور اس کے نبی محمد پر درود بھیجتا ہوں، تم پر اور تمہارے
 ساتھی ہاجر و انصار پر خدا کی رحمت، سلامتی اور برکت ہو۔ تمہارا عرصہ
 پڑھا، حالات معلوم ہوئے۔ میرا خط وصول کر کے خدا سے مدد مانگ کر گھوڑے
 جمع کرو اور ہر مفتوحہ شہر میں ایک حاکم بھیجو تاکہ قانون دین قائم کرے اور احکام اسلام
 کی تعلیم دے۔ اس کے بعد دس ہزار صحابہ کی ایک فوج مرتب کرو جس کے
 سپہ سالار خالد بن ولید ہوں۔ ان کے ساتھ زبیر بن عوام، فضل بن عباس،
 مقداد بن اسود، غائب بن عیاض اشعری، مالک بن اشتر دوسرے افسروں
 اور پرچم داروں کو روانہ کرو، یہ لوگ شہر شہر گشت کریں۔ اور وہاں کے
 لوگوں کو اسلام کی دعوت دیں۔ جو لوگ مسلمان ہوں ان کو وہی منافع اور
 حقوق حاصل ہوں گے جو ہم کو ہیں اور ان پر وہی ذمہ داریاں عاید ہوں گی جو
 ہم پر ہیں، جو لوگ اسلام لانے سے انکار کریں ان سے جزیہ وصول کریں،

اگر وہ جزیہ سے انکار کریں تو اُن سے جنگ کی جائے، فوج کو تاکید کرو کہ جب کسی بڑے شہر کا محاصرہ کریں تو اس کے آس پاس کے دیہاتوں پر چھاپے ماریں۔ مجھے معلوم ہوا ہے کہ مصر میں ڈو شہر میں ایک اہناس اور یہ بابلون کے قریب ہے اور دوسرا بہنسا ہے، نہایت مستحکم اور ناقابلِ تسخیر، مجھے معلوم ہوا ہے کہ بہنسا میں ایک بڑا سرکش اور سفاک بطریق ہے جس کا نام بطلیوس ہے، یہ مصر کا سب سے بڑا بطریق ہے اور اَلوَاحات کا حاکم ہے، جب تک یہ دونوں شہر فتح نہ ہو جائیں تمہاری فوج سید (بالائی مصر) کا رخ نہ کرے۔ ظاہر و باطن میں تم اور تمہارے ساتھی خدا سے ڈرتے رہیں، مظلوم کے ساتھ انصاف کرو اور ظالم سے اس کا حق دلواد، نیکی اور راستبازی کی تلقین کرو اور برائی و کج روی سے روکو۔ کمزور کا حق طاقت ور سے دلواد۔ خدا کے احکام کی انجام دہی میں اگر کوئی ملامت کرے تو پرواہ نہ کرو، تم خود فسطاط میں مقیم رہو اور فوجیں روانہ کر دو، اگر کمک کی ضرورت پڑے تو مجھے مطلع کرنا میں کمک بھیجوں گا، گو حقیقی مدد وہی ہے جو خدا کی طرف سے ہو۔ اس سے دعا کرتا ہوں کہ تمہاری مدد فرمائے اور تم کو کامیابی عطا کرے، الحمد للہ رب العالمین“ (فتوح الشام و اقدی (ذکر فتوح مصر) ۱۳۱/۲ - ۱۳۲۔

قارئین کو اس خط میں خالد بن ولید کا نام پڑھ کر تعجب ہوگا، کیوں کہ خالد کا مصر کی فتوحات میں حصہ لینا، کسی معتبر روایت یا مورخ سے ثابت نہیں ہوا ہے۔ فتوح الشام میں بہت سی انوکھی اور حیران کن باتیں ہیں اور خالد کا محاذ مصر پر ظہور بھی منجملہ ان کے ایک انجوبہ ہے۔

مسئلہ تملیک فی الزکوٰۃ

از

جناب مرزا محمد یوسف صاحب

استاذ عربی مدرسہ عالیہ رام پور (یوپی)

۲۔ دلائل کی تنقیح

(۴)

تیسری دلیل کی تنقیح | تملیک کے رکن زکوٰۃ ہونے کی تیسری دلیل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے

”إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ“ لایہ نیز

”وَفِي أَمْوَالِهِمْ حَقٌّ لِّلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ“

اور لام براہ راست (جیسا کہ شوافع کا خیال ہے کہ یہ لام تملیک ہے) یا بالواسطہ (جیسا کہ مالکیہ کا خیال ہے کہ یہ لام حیورۃ ہے یا احناف کا خیال ہے کہ یہ لام عاقبت ہے) تملیک کا فائدہ دیتا ہے جیسا کہ بدائع صنائع میں کاشانی نے لکھا ہے۔

”وَأَمَّا النَّصْرُ فَقَوْلُهُ تَبَايَإِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ وَقَوْلُهُ عَزَّوَجَلَّ وَفِي أَمْوَالِهِمْ

حَقٌّ لِّلسَّائِلِ وَالْمَحْرُومِ۔ وَالْإِضَافَةُ بِحَرْفِ اِرْدَمُ تَقْتَضِي اِرْتِخَاصًا صَحِيحَةً اِلَى الْمَلِكِ

اِذَا كَانَ الْمَضَافُ اِلَيْهِ مِنْ اَهْلِ الْمَلِكِ“

لام کے افادۂ تملیک کے باب میں اصلاحی صاحب کو تین اعتراض ہیں۔ مگر ان اعتراضات کے نقل کرنے اور ان کے جوابات کی تسوید سے پہلے میں ان کا ایک کلیہ نقل کرتا ہوں (جسے پہلے ہی نقل کیا گیا ہے) اصلاحی صاحب کہتے ہیں۔

”یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ شریعت میں کسی چیز کو کسی چیز کا رکن قرار دینے کے لئے یہ ضروری ہے کہ کتاب و سنت کے اندر اس کی کوئی اصل ہو بغیر اس قسم کی کسی اصل کے کسی چیز کو کسی چیز کا رکن قرار دے دینا دین میں ایک اضافہ ہے جس کا حق کسی کو بھی حاصل نہیں ہے۔“
اب سوال یہ ہے کہ کیا تمہیک کے حق میں اس قسم کی کوئی دلیل قرآن یا حدیث سے ملتی ہے؟
(ترجمان القرآن جلد ۴۴ نمبر ۶ ص ۷۷)

اس کلیہ کا جواب تو ہم پہلی قسط کے مقدمہ ثانیہ میں دے چکے ہیں۔ حقائق دینیہ کا انہیں الفاظ کے ساتھ جن میں انہیں فقہاء و متکلمین نے مدون کیا ہے کتاب و سنت میں منصوص ہونا ضروری نہیں۔ سچو رہ یہ قید تعطیل شراعی کے لئے اچھا غاصبہانہ بن جائے گی۔ مثال کے طور پر خود اصلاحی صاحب کے اسی کلیے کو لیجئے۔ کوئی آیت یا حدیث نہ ملے گی جس کا یہ کلیہ اردو ترجمہ ہو۔ تو کیا صرف اتنی سی بات پر اس کلیے کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا جائے۔

واقعہ یہ ہے کہ فقہائے امت اور علمائے کرام نے تعینات قرآنی کو وقت کی مردہ زبان میں مدون کیا مگر کوئی چیز ایسی نہیں نکلتی جس کی اصل کتاب و سنت میں نہ ہو چنانچہ فقہائے احناف کا تو یہ غیر متبدل اصول رہا ہے۔ اُن کے نزدیک کسی حکم شرعی کا بغیر نص کے محض اپنی رائے سے طے کرنا امر مستبعد ہے۔ شمس الائمہ الشری رحمہ اللہ المبسوط میں ایک جگہ لکھتے ہیں۔

”ففي الامران. لا يملك اعتبار هذه المنصب. لو اوجبنا كان لا يملك“

امام شری کا خط کہ تیدہ جہدہ فقہائے احناف کی احتیاط کا مظہر ہے۔ ان فقہاء پر اللہ تعالیٰ کا بڑا احسان تھا کہ اُس نے انہیں تفقہ فی الدین کا ملکہ عطا فرمایا

”وہم یرد اللہ فیہ خیرا ففہ فی الدین“

ورنہ یہ کڑی کمان ہر کس و ناکس کے زد کرنے کی نہیں ہے۔

یہ منصب بلند ملا جس کو مل گیا ہر مدعی کے واسطے وادورسن کہاں

لیکن اصلاحی صاحب نے جس طرح سخن پروری کی خاطر ان بزرگوں کے مساعی جمیلہ پر خاک

اُڑانے کی سعی فرمائی ہے وہ ایک عالم کے شایانِ شان نہ تھی۔ بہر کیفیت راقم کے افادہ تملیک کے باب میں اصلاحی صاحب کو تین اعتراض ہیں۔

اولاً :- آیت کریمہ ”إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ“ تمایک فقہار کے لئے مسوق ہیں بلکہ اس کے سوق سے مقصود زکوٰۃ و خیرات کی رقموں کے اصلی حقدار اور مستحقین کا تعین ہے اس سلسلے میں وہ پہلے آیت کے سیاق و سباق کی وضاحت کے لئے اس کے پہلے کی دو آیتیں نقل فرماتے ہیں اور پھر لکھتے ہیں

”غور کیجئے کہ اس سیاق میں بتلنے کی بات کیا ہو سکتی ہے۔ یہ کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے کسی مفقر کو اس کا مالک بنانا ضروری ہے یا یہ کہ زکوٰۃ و خیرات کی رقموں کے ’عملی حقدار‘ در مستحق فلاح فلاح قسم کے لوگ ہیں! ظاہر ہے کہ اس سیاق میں بتلنے کی بات یہ دوسری ہی ہو سکتی ہے۔“

(ترجمان القرآن جلد ۳۴ نمبر ۶ صفحہ ۷۱)

اسی طرح پہلی دلیں کے سلسلے میں فرمایا:۔

”قرآن میں یہاں کہیں بھی ”اَوْ اَوْ اَنْزِلُوْهُ“ یا ”تَصَدَّقُوْا“ دعوہ کے الفاظ آتے ہیں وہاں متبادر مفہوم ان الفاظ کا صرف یہی ہے کہ زکوٰۃ دو اور صدقہ دو۔ سارا زور صدقہ اور زکوٰۃ ادا کرنے پر ہے اس سے بحث نہیں کہ یہ ادائیگی تملیک فقیر کی شکل میں ہو یا کسی ورشکس میں۔ یہ چیز ”اَوْ اَوْ“ اور ”تَصَدَّقُوْا“ کے الفاظ سے نہیں نکلتی۔“ (ترجمان القرآن جلد ۳۰، حدود ۶ ص ۴۷)

اس اعتراض میں زور کلام پیدا کرنے کے لئے اپنے غصہ و حسد غلبہ انداز میں لکھا تھا۔

”پہلی آیت (فَإِنْ نَبَاؤُا قُمْوَا الصَّنُوءَ وَتَوَاتُرُكَ فَنُوءَا سَبِيحَهُ) میں اللہ تعالیٰ یہ بتانا چاہتا ہے کہ زکوٰۃ کی دائمیگی کے بعد ان سے تمہیں نہ کیا جائیگا یہاں تک کہ تم ایک نیا چیز نہ کر کے نہ پہنچاؤ گے۔“

ان اعتراضات کی توقع کم از کم اہل علم سے نہیں کی جاسکتی۔ عوام۔ پادری۔ یہ تو منقسم ہے۔

خطیبانہ استدلال سے دھموکا کھا سکتے ہیں مگر آیا خود مستر علی کا دل بھی اس فتنہ کے اعترافات سے مطمئن ہو سکتا ہے۔ مجھے اس باب میں شک ہے۔ یہ اصل یہ اعترافات طے وقت فی و ذریعہ

لے ترجمان القرآن ایضاً

حیثیتوں سے محل نظر ہیں۔

اول علمی حیثیت سے اس کی تفصیل حسب ذیل ہے

آیات قرآنی سے استدلال کی چند شکلیں ہیں۔ ان میں سے چار بہت زیادہ اہم ہیں بقیہ
مختلہ نہ فیہا ہیں اور کم از کم احناف انھیں وجوہ فاسدہ سے تعبیر کرتے ہیں۔ وجوہ اربعہ مستحق علیہا
ہیں :- ۱۔ الاستدلال بعبارة النص ، ۲۔ الاستدلال باشارة النص ، ۳۔ الاستدلال

بدلالة النص ، اور ۴۔ الاستدلال باقتضاء النص ، ان میں سے پہلے تینوں کے
لئے دو شرح و بسط کی مستحق ہیں

(۱) الاستدلال بعبارة النص ، اس ظاہر امر کے ساتھ عمل کرنے کو کہتے ہیں جس
کے لئے کلام مسوق ہوا ، اور

(۲) الاستدلال باشارة النص ، اُس چیز کے ساتھ عمل کرنا ہے جو نظم نص سے
باغبار لغت کے ثابت ہو مگر غیر مقصود ہو اور کلام کا اس کے لئے سیاق نہ ہوا ہو جیسے ”جلی
المولود لہ ریش قہمت“

یہ آیت بچے کو دودھ پلانے والیوں کا نفقہ باپ پر واجب گردانتی ہے ، اسی مقصد کے
کلام کا سیاق ہوا ہے اور یہی متبادر مفہوم اس آیت کا ہے لہذا اس آیت سے مرصعات کا ان
نفقہ بچے کے باپ پر واجب قرار دینا۔ الاستدلال بعبارة النص ہے۔

تیسرے لئے سب سے پہلے ایک اور بات بھی نظم آیت سے باعتبار اُس کے لغوی معنی
کے ثابت ہوتی ہے وہ یہ کہ بچہ کا نسب باپ ہی کی جانب منسوب کیا جائے گا۔ حالانکہ اس
بات کے ثابت کرنے کی غرض سے کلام کا سیاق ہوا ہے اور نہ یہ اس کا متبادر مفہوم ہے لہذا اس
آیت سے یہ ثابت کرنا کہ بچہ کا نسب باپ کی جانب منسوب ہوگا الاستدلال باشارة النص ہے۔
اب دونوں استدلالات کا حکم سینے :-

”وہما سیرا فی ایجاب للعلم ان الاول احق عند استعاضہ“

یعنی استدلال بعبارة النص اور استدلال بآشارة النص دونوں اپنی مراد پر قطعی الدلالت ہیں۔ ہاں اتنی بات ضرور ہے کہ اگر ایک حکم ایک جگہ بعبارة النص سے ثابت ہوا اور اُس کا معارض حکم دوسری جگہ آشارة النص سے ثابت ہو تو تعارض کی حالت میں اول الذکر مرجح ہوگا۔

آئیے اب اصول فقہ کی تصریحات بالالکی روشنی میں آیت کریمہ ”إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ“ کا مطالعہ کریں۔

اس میں تو شک نہیں کہ ”إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ“ مستحقین زکوٰۃ کو صنف ثمانیہ میں منحصر کرنے کے لئے مسوق ہے۔ لہذا مستحقین زکوٰۃ کو ان آٹھ صنفوں میں منحصر کر دینا اور اُن کے علاوہ کسی اور کو زکوٰۃ کا جائز حقدار قرار نہ دینا الاستدلال بعبارة النص ہے مگر نظم آیت سے غتہ یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ متصدقین کو مال زکوٰۃ کا براہ راست یا بتوسط امام و نائبین امام فقہار کو مالک بنا دینا بھی واجب ہے ہر چند کہ آیت اس کے وجوب کے لئے مسوق نہیں۔ لہذا دونوں علم اپنی اپنی جگہ پر قطعی ہیں۔

بائیں ہم اُس غلط فہمی کے ازالے کے لئے جو اسلحا صاحب کے خطیبانہ استدلال سے شاید پیدا ہو گئی ہو دو باتیں خصوصیت سے یہ لینا ضروری ہیں۔

۱۔ کسی آیت سے استدلال بعبارة النص کے ذریعے ایک حکم ثابت کرنا اس بات کے ہرگز منافی نہیں ہے کہ اُسی آیت سے استدلال بآشارة النص کے ذریعے دوسری نوعیت کا دوسرا حکم ثابت کیا جائے۔

”ہذا یہ غلط ہے کہ گریح آیت سی یکا مر کے بت مالشان ہوا ہو تو پھر اور احکام کو اُس آیت سے ثابت نہ کیا جائے یہ گریح بادر مفہوم کسی آیت سے یکا مر خاص کا ہونا ہو تو دیگر مفاہیم سے صرف نظر کر لیا جائے۔“

”بس اگر آیت کریمہ ”إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ“ کا سیاق یہ بتالے کے لئے ہوا ہو کہ زکوٰۃ ذخیرت کارہمیں کے اصلی حق را در مستحق فلاح فلاح قسم کے لوگ ہیں تو اسی آیت

سے اس استدلال کا انکار غلط ہے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے فقراء کو یا ان کے نائبین (امام و عاملین زکوٰۃ) کو مالک بنانا بھی ضروری اور واجب ہے۔

”اسی طرح اگر ”آتوا الزکوٰۃ“ اور ”تصدقوا“ سے متبادر مفہوم یہ ہوتا ہو کہ زکوٰۃ دو صدقہ دو، تو اس سے اس بات کا انکار کرنا غلط ہے کہ یہ ادائیگی تملیک فقیر (اصلتہ خود اس فقیر کو یا نیا بننے اس کے نائبین امام و عاملین زکوٰۃ) کی شکل میں ہونا چاہئے۔ اسی طرح اس متبادر مفہوم کے بعد یہ دعویٰ کرنا کہ یہ تملیک ”آتوا“ اور ”تصدقوا“ کے الفاظ سے نہیں نکلتی محض اطلے باطل ہے۔

(۱۱) جو حکم کسی آیت سے استدلال یا اشارۃ النص کے ذریعے ثابت ہوتا ہے وہ بھی قطعی ہوتا ہے۔

”لہذا اس (ثابت یا اشارۃ النص) سے اعراض اور صرف نظر اعراض عن الشرعیۃ کے مترادف ہوگا۔ والعیاذ باللہ۔

جب ایسا ہے تو آیت کریمہ ”انما الصدقات للفقراء“ سے مستحقین زکوٰۃ کا اصناف ثمانیہ میں منحصر ہونا اس بات کا مقتضی نہیں ہے کہ ان کا حصہ اور لامختصاص ارتفاع سے یہ ثابت کیا جائے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے لئے متصدقین علیہم کو اس کا مالک بنانا ضروری ہے۔ بے شک سیاق میں بتانے کی بات پہلی ہی ہو سکتی ہے مگر سیاق ہی سب کچھ نہیں ہوتا وہ اس بات کا منافی نہیں ہے کہ زکوٰۃ بغیر تملیک متصدق علیہ کے ادا نہیں ہوتی۔

اسی طرت (تذیب ۵) میں یہ چند کہ یہ بتانا مقصود ہے کہ زکوٰۃ کی ادائیگی کے بعد ان لوگوں سے تعرض نہ کیا جائے۔ لیکن یہ بتانا اس بتانے کے منافی نہیں ہے کہ انہیں اپنی زکوٰۃ متصدقین علیہم یا ان کے نائبین کے قبضہ میں دینا ہے اور یہی تملیک ہے۔ اگر وہ زکوٰۃ امام المسلمین یا اس کے نائبین کو دے دیں تو انہوں نے فقراء کو اس کی تملیک کر دی (کیوں کہ امام کو ان کی جانب سے ولایت عامہ حاصل ہے) لیکن اگر وہ فقراء کے نائبین (امام و عاملین زکوٰۃ) کو زکوٰۃ نہ دیں

تو بے شک اُن کا بچپانہ چھوڑا جائے گا۔ یہ ہمارا قول ہی نہیں ہے بلکہ حقیقتاً یہ اُسی مہستی کا استدلال ہے جو غائباً سب سے زیادہ مزاج دان نبوت تعالیٰ یعنی صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کا استدلال (حبیباً کہ ہم پہلے اس کی تفصیل بیان کر چکے ہیں)۔

مسطورہ بالا توضیح کے بعد اصلاحی صاحب کو اصرار نہ ہونا چاہیئے کہ

”اس سے بحث نہیں کہ یہ ادائیگی تملیک فقیر کی شکل میں ہو یا کسی اور شکل میں۔ یہ چیز ”اتوا“

اور ”تصدقوا“ کے الفاظ سے نہیں نکلتی۔“

یہ نئی ان اعتراضات کی اصول فقہ کے نقطہ نظر سے تنقیح جو تفقہ فی الدین کے قواعد کلیہ کا نام ہے انصاف پسند طبائع کو یہ بتانا بھی ضروری ہے کہ ان قواعد کلیہ کی مہرست اور مراعاة کے بغیر نصوص سے استنباطِ مسائل کا مدعا صحیح

ہر ہوسٹ کے نڈانڈ جام و سنداں پانتن

کا مصداق ہے۔ پھر بھی ممکن ہے کہ آزاد طبیعتیں اُن اصولوں کی مراعاة کو اپنے ذوقِ ہوا پرستی و شوقِ اجتہاد میں سدراہ سمجھ کر ملکتی ابکاش کا نام دیں تو ہم اس پر اصرار بھی نہیں کرنا چاہتے کیوں کہ ہم حنفی و غیر حنفی اصولیوں پر ایمان نہیں لائے سم صرف کتاب اللہ اور سنت رسول پر ایمان رکھتے ہیں اور اصولیوں کے قواعد کا یہ بھی اس لئے کہتے ہیں کہ وہ کتاب و سنت سے مستنبط ہیں۔ بہر کیف آزاد طبیعتوں کی تشفی کے لئے ہم اُن اعتراضات پر ذیل میں صرف قرآنی حیثیت سے نظر ڈالنا چاہتے ہیں۔

دوہم قرآنی حیثیت سے :-

مسوق و غیر مسوق کی تدقیق تو اصولیوں نے سہولتِ تفقہ کی بنا پر کی ہے ورنہ اللہ کا کلام سب ایک ہی ہے اور واجب الاحترام اور واجب العمل ہونے کی حیثیت سے برابر ہے جو کچھ قرآن سے ثابت ہوتا ہے اور جس طرح ثابت ہوتا ہے ہمارے لئے واجب ہے اور اس میں انتخاب اختیار کی ہمارے لئے قطعاً گنجائش نہیں ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :

”وَمَا كَانَ الْمُؤْمِنِينَ إِلَّا قَصَصَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْ لَا يَتْلُونَ هُمُ الْغَيْرُ
مِنَ أَمْرِهِمْ“

اس کی تفصیل مقدمہ ثالثہ میں گزر چکی ہے۔ لہذا مقتضائے ایمان یہ ہے کہ نصوص قرآنی کے مفہوم کو بلا متبادر و غیر متبادر کی تفریق کے اپنا معمول یہ بنائیں یہ خواص و تعمق کہ اس سیاق میں بتانے کی بات یہ ہو سکتی ہے نہ کہ وہ اور اس لئے یہ واجب العمل ہے اور وہ واجب التشرک

”أَفَتُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ“

کا مصداق بنا دے گی۔ جو کچھ نصوص سے ثابت ہے ہمارا دین و ایمان ہے اور وہ متبادر و غیر متبادر یا مسوق و غیر مسوق کی تفریق و تدقیق محض اتباع وحی سے تتبع ابہوا کی جانب فرار کا بہانہ اور اس پر پہلے اعتراض کی تیقح ہے دوسرا اعتراض سینے :-

ثانیاً :- آیت ”إِنَّمَا الصَّدَقَاتُ لِلْفُقَرَاءِ“ کی اندرونی تالیف لام کے افادہ تسلیم کے لئے مسعدت نہیں کرتی کیوں کہ مصارف ثانیہ میں سے پہلے چار لام کے تحت میں ہیں اور آخری چارنی کے تحت میں۔ کہتے ہیں :-

”ظاہر ہے کہ کلام میں یہاں کوئی ایسی ہی تقدیر ماننا مناسب ہوگا جو لام کے ساتھ بھی مربوط ہو کے اور فی کے ساتھ بھی ہم آمہنگ ہو سکے اگر لام کو تسلیم کے معنی میں نیچے تو آیت کا ابتدائی حصہ اس آخری حصے سے بالکل ہی بے ربط ہو کے رہ جائے گا کیوں کہ فی میں بہر حال تسلیمیت کا کوئی مفہوم نہیں پایا جاتا۔۔۔۔۔ اگر ایسا نہیں کیا گیا بلکہ لام میں تسلیم کا مفہوم لیا گیا تو آخری چار لام کے ساتھ تسلیمیت کا مفہوم جوڑنے کے لئے کلام کی وسعت اور بلاغت کو بالکل ہی ذبح کر دینا پڑے گا جیسا کہ فی الواقع کیا بھی گیا ہے“

(ترجمان القرآن جلد ۴۴ عدد ۶ ص ۷۷)

لیکن اس اعتراض میں بھی خلط مبحث ہے یہ صحیح ہے کہ فی کے مفہوم میں تسلیم کا قول کہیں دیکھنے میں نہیں آیا مگر ائمہ نحو میں سے کسی سے بھی لام میں وہ معنا ہم مروی نہیں جو فی میں پائے جاتے ہیں۔ لہذا قدر مشترک کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔ لام کے لئے نہ خدمت و مصلحت کا

مفہوم لیا جاسکتا ہے (جو اصلاحی صاحب "وفی الرقاب والغارمین..." کی فی کے واسطے تجویز کرتے ہیں) اور نہ فی کے واسطے استحقاق وانتفاع کا (جو وہ لام للفقراء کے واسطے تجویز کرتے ہیں) اس قسم کی تجویز لغت میں تصرف بے جا کے مترادف ہوگی جو ادعائے باطل کے سوا نہیں ہے اور اس کے بعد یقیناً نظم کلام خداوندی کی بلاغت موثری چھری سے ذبح ہو جائیگی بہر کیف زیادہ سے زیادہ جو اس اعتراض سے ثابت ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ پہلی چار اصناف کو صدقات کے ساتھ جو علاقہ ہے وہ اس علاقے سے مختلف ہے جو آخری چار اصناف کو ہے اور مفسرین کو اس کا احساس رہا ہے چنانچہ مدارک التنزیل میں ہے

"وعدل من اللام الخفی فی الاسریۃ الاخیرۃ لایذ ان بانہم ادرسخ فی التصرف علیہم ممن سبق ذکرہ لان فی اللوعاء فنبہ علی انہم احقاء بان توضع فیہم الصدقات ویجعلوا مطمئنۃ لہا۔ ونکریر فی فی قولہ فی سبیل اللہ وابن السبیل فیہ فضل وترجمہ یہذین علی الرقاب والغارمین۔" اسی طرح تفسیر بیضاوی میں ہے۔

"والعدل عن اللام الخفی فی الدلالة علی ان الاستحقاق للجهة لا للرقاب قبل لایذ ان بانہم احق بہا۔"

لہذا ایمان بانشار اربع قرآن کا تعاندہ ہے کہ بجائے اس کے کہ تکلف دو مفہوموں کا قدر مشترک نکال کر دو حکموں کی نوعیت کو منشائے خداوندی کے خلاف تکلفاً اپنی خواہشات و اموار کے مطابق ایک بنا کر خود کو

"ان الذین لا یفتخون علی اللہ الکذب لا یفلحون"

کا مصداق بنائیں یہی بہتر ہے کہ نصوص قطعیہ کو ان کے ظواہر معانی سے معدول کرنے کی کوشش نہ فرمائیں کم از کم اہل سنت والجماعت کا مسلک تو یہی ہے عقائد نسفی میں ہے۔
والنصوص تحمل علی اظہرہا واعدول عنہا الی معان یا عہد اہل البیاد۔

پس محض اس بنا پر کہ جو تملیک کا مفہوم لام میں پایا جاتا ہے فی کے اندر سرے سے مفقود ہے ہمیں اس کا کوئی حق نہیں پہنچتا کہ سرے سے "تملیک فی الزکوٰۃ" ہی کے منکر ہو جائیں۔ ہاں اگر ایجابی طور پر یہ ثابت ہو جائے کہ لام میں تملیک کا مفہوم نہیں پایا جاتا یا کم از کم "انما الصدقات للفقراء" میں لام تملیک کے واسطے نہیں ہے تو مستند اصلاحی صاحب کے حسب منشا ثابت ہو جائے گا اور اس بات کی حاجت نہ ہوگی کہ وہ مفہوم فی کے مفہوم کے ساتھ ہم آہنگ ہے یا نہیں اور نہ کوئی ایسی تقدیر ڈھونڈھنے کا تکلف کرنا پڑے گا جو لام کے ساتھ بھی مربوط ہو سکے اور فی کے ساتھ بھی۔ مگر ہمیں افسوس ہے کہ اس باب میں کوئی ایجابی ثبوت نہیں دیا گیا۔ اعتراضات سببی و استدلالی ہیں۔

ثالثاً:۔ تملیک کے نظریے کی عمارت لام للفقراء پر نہیں کھڑی کی جاسکتی کیوں کہ اس کا مفہوم مختلف فیہ ہے۔ کہتے ہیں

”بہر حال تملیک کے نظریے کی عمارت اگر للفقراء کے لام ہی پر کھڑی ہے تو ہم یہ کہنے پر مجبور ہیں کہ

یہ بنیاد نہایت کمزور ہے اولاً تو اس کے مفہوم ہی کے بارے میں بڑے اختلافات ہیں احناف اس

کو لام عاقبت کے معنی میں لیتے ہیں.....“ (ترجمان القرآن ایضاً ص ۱۴)

لیکن لام کے مفہوم کا مختلف فیہ ہونا بھی تملیک فی الزکوٰۃ کے وجوب میں قاضی نہیں ہے اس کی تفصیل پانچویں دلیل کی وضاحت کے سلسلے میں آئے گی انشاء اللہ العزیز۔

چوتھی دلیل | تملیک کے رکن زکوٰۃ ہونے کی چوتھی دلیل جناب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا زکوٰۃ کے متعلق ارشاد گرامی ہے کہ

”تأخذ من أغنيائهم وترد على فقرائهم“

لیکن اصلاحی صاحب نے اسے کمال بے اعتنائی کے ساتھ نظر انداز کیا ہے۔ ترجمان القرآن کی دو قسطوں کے اندر ”وجوب تملیک فی الزکوٰۃ“ کے دو میں کم و بیش چھیالیس صفحہ کا ایک مضبوط مضمون لکھا ہے مگر اس حدیث کے ساتھ استدلال کو کہیں درخور اعتناء نہیں سمجھا حالانکہ اپنی شہر

واستفاضة کی بنا پر یہ فرمان نبوی دین قدیم کی بنیادی تعلیمات میں ایک اہم مقام رکھتا ہے چنانچہ اس حدیث کو امام بخاری نے اپنی صحیح کی کتاب الزکوٰۃ کے متعدد ابواب میں بیان کیا ہے مثلاً باب وجوب الزکوٰۃ، باب لا تؤخذ کرانہا موال الناس، باب اخذ الصدقة من الاغنیاء وتردد فی الفقراء حیث کانوا وغیرہ میں۔ اسی طرح امام مسلم نے اپنی صحیح کے باب الدعا الی الشہادۃین وشرائع الاسلام اور امام ترمذی نے اپنی سلن کے باب منجاء فی کلہیۃ اخذ خیار المال فی الصدقة میں اور دیگر محدثین نے اپنی کتب احادیث کے مختلف ابواب میں روایت کیا ہے۔ محدثین کے علاوہ دیگر علماء نے بھی اسے کثیر طرق کے ساتھ بیان کیا ہے مثلاً امام ابوبکر جصاص الرازی نے احکام القرآن میں ”انما الصدقات للفقراء“ کی تفسیر کرتے ہوئے متعدد جگہ روایت کیا ہے۔ ان تمام روایات میں ایک امر لفظاً وحنافاً متفق علیہ ہے۔

”تؤخذ من اغنیاء ہم وتردد علی فقرائہم“

اور اس کی نظیر وہ ارشاد نبوی ہے جسے امام جصاص الرازی نے بار بار احکام القرآن میں نقل کیا ہے کہ

”امرت ان اخذ الصدقة من اغنیاء کم وادھا فی فقرائکم“

بہر کیف حدیث معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ کا یہ حصہ کہ

”تؤخذ من اغنیاء ہم ویرد علی فقرائہم“

دین مبین کا اہم اصول ہے اور کسی طرف سے غنائی و بے لطفی کا مستحق نہیں رہتا جو اعلیٰ صاحب نے اس کے سلسلے میں روایت کی۔ اس حدیث سے عموماً ”موال زکوٰۃ کو ایک لے چنانچہ ابن الہمام نے فتح القدیر میں اس حدیث کے بارے میں لکھا ہے :- ”رواہ اصحاب الکتاب

المسنون فی حدیث ابی عباس (رضی اللہ عنہما)“ (فتح القدیر شوری جلد اول صفحہ ۳۵۵)

لے اس کثرت طرق کی بنا پر حدیث معاذ شہرت کے اس درجہ کو پہنچ گئی ہے کہ اس سے زیادہ علی الکتاب بھی ہو سکتی ہے ابن الہمام کہتے ہیں ”لکن حدیث معاذ مشہور من حیث ان زیادۃ علی اصلہا و لکن (ایضاً)

جگہ سے دوسری جگہ منتقل کرنے کے سلسلے میں استدلال کیا جاتا ہے لیکن تملیک کے رکن زکوٰۃ ہونے کی بھی یہی دلیل ہے اس کی تفصیل یہ ہے :-

ارشاد نبوی ”توخذ من اغنیاء ہم و ترد علی فقرائہم“ کے بیان کردہ ”توخذ“ و ”ترد“ میں مقابلہ ہے لہذا جو نوعیت ”توخذ“ کی ہوگی وہی نوعیت بعینہا ”ترد“ کی ہونا چاہیے کیوں کہ ”توخذ“ اور ”ترد“ میں جو ضمائر مستتر ہیں ان کا مرجع واحد ہے۔ اب دو صورتیں ہیں

(۱) یا تو بغیر قانونی موشگافی کو کام میں لائے ہوئے ایک عامی کے نقطہ نظر سے اس سیدھا سادی بات کا مفہوم متعین کیا جائے تو عقل سلیم کے نزدیک اس کے معنی یہ ہوں گے کہ ”صدقا“ تو نگروں سے لئے جائیں اور فقراء میں بانٹ دئے جائیں اور اس ”لینے“ اور ”بانٹ دینے“ کی حقیقت ہر عامی و عالم کے نزدیک یہی ہے کہ صاحب مال سے مال زکوٰۃ کی ملکیت کو منقطع کر لیا جائے اور اسی ملکیت کو متصدقین علیہم کی جانب منتقل کر دیا جائے۔ یہی انتقال ملکیت ”تملیک المال من الفقیر“ ہے

(ب) لیکن اگر مقتضائے وقت نظری کے ساتھ ہی اس مسئلے پر غور کرنے کا اصرار کیا جائے اور تملیک شخصی و تمدنی یا تملیک انتفاع و تملیک بالقبض کی تدقیقات پیدا کی جائیں تو اس کے نتیجے میں بھی رد علی الفقر کا مفہوم تملیک فقیری قرار پائے گا اس لئے کہ ملک نام ہے ”حق تمتع و انتقال کا“ یہ نہ صرف قانون رائج الوقت ہی کا موقف ہے بلکہ اسلام کا بھی اصول الاصل ہے۔ ملکیت کے باب میں اسلام کے اس اصول الاصول کی توضیح تو پانچویں دلیل کے ضمن میں بیان ہوگی البتہ قانون رائج الوقت کا موقف مشہور ماہر قانون پالک (Pallak) کی اصول قانون Gurus Prudence سے واضح ہوگا۔ اس ماہر قانون نے اس کتاب کے صفحہ ۷۵ پر ملکیت کی تعریف بدین طور کی ہے کہ وہ (ملکیت)

”ان تمام اختیارات تمتع و انتقال کے مجموعے کا نام ہے جو از روئے قانون کسی شخص کو حاصل ہو سکتے ہیں“

(اصول قانون مصنفہ سامنڈ جلد دوم ص ۷۷)

پھر کوئی صاحب مال (owner of property) مال بمعنی شئی مادی کا مالک نہیں ہوا کرتا بلکہ ان اختیارات تمتع و انتقال کا مالک ہوتا ہے جو اردو کے قانون اس مال سے حاصل کئے جاسکتے ہیں۔ بظاہر یہ تدقیق مستبعد (Paradoxical) معلوم ہوتی ہے اور اس استبعاد کی وجہ بقول سامنڈ کے یہ ہے کہ

”لوگ ملک سے مراد شے مادی لینے کے عادی ہو گئے ہیں اور ملک کے لئے شے کا مادی ہونا غریب

خیال کرتے ہیں حالانکہ اس طرح کا طرز کلام صنائع و بدائع زبان میں داخل ہے۔ ملک کا اطلاق

جوشی مادی پر کیا جاتا ہے اس کو ایک قسم کا استعارہ یا مجاز سمجھنا چاہیے۔ اور کثرت استعمال سے

بظاہر اس کی شان مجازی باقی نہیں رہتی ہے۔“ (اصول قانون سامنڈ جلد دوم ص ۷۷)

قانون رائج الوقت تو ”شئی مادی کی ملکیت“ کو محض استعارہ و مجاز کہہ کر ہی بات ختم کر دیتا ہے

مگر اسلامی آئیڈیالوجی کی رو سے کسی انسان کے لئے کسی شئی مادی کے حقیقتاً مالک ہونے کا

دعویٰ شرک و الحاد کا مقتضی ہے اس لئے کہ قرآنی تعلیم کی رو سے مالک الملک تو صرف اللہ

تبارک و تعالیٰ ہی ہے۔ قرآن کہتا ہے

”لِلّٰهِ الْمُلْكُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَمَا فِيْہُمْۙ وَہُوَ عَلٰی كُلِّ شَیْءٍ قَدِیْرٌ“ (رمدہ ۱۳۵)

”وَلَوْ کُنْتَ لَہٗ شَرِیْکٌ فِی الْمُلْکِ“ (بنی اسرائیل ۱۱۱)

اب چند شکلیں ہیں یا تو

(۱) ایک ہی شئی مادی کے دو مالک حقیقی ہوں ایک خدائے تعالیٰ اور دوسرا انسان

مگر یہ (بنی اسرائیل ۱۱۱) کا انکار ہے۔

(۲) یا صرف انسان مالک حقیقی ہو نہ کہ خدائے تعالیٰ یہ (رمدہ ۱۲۵) کا انکار ہے

(۳) یا صرف خدائے تعالیٰ مالک حقیقی ہو اس کی بھی دو شکلیں ہیں۔

۱۔ صرف خدائے تعالیٰ مالک حقیقی ہو اور انسان کا کائنات سے کسی قسم کا کوئی تعلق

نہ ہو مگر یہ شکل بھی۔

”هُوَ الَّذِي خَلَقَ لَكُمْ مَا فِي الْأَرْضِ جَمِيعًا“ (بقرہ ۲۹)

کا انکار ہے کیوں کہ (بقرہ ۲۹) کا کہنا ہے کہ انسان کو اشیائے کائنات کا حق انتفاع دیا گیا ہے (۲) یا خدائے تعالیٰ مالک حقیقی ہو اور انسان مالک مجازی ہا نیمیٰ کہ وہ اُس کے حق تمتع کے مالک ہونے کا اہل ہے اور یہی اسلام کا موقف ہے پس اسلامی آئیڈیالوجی کی رو سے کوئی انسان کسی مادی شئی (Concrete things) کا مالک حقیقی نہیں ہو سکتا۔ صرف مجازی معنوں میں اسے مالک کہا جاسکتا ہے اور اس کی مجازی ملکیت کی حقیقت شاہ ولی اللہ صاحبؒ کے لفظوں میں محض اتنی ہے کہ

”و معنى المِلْكِ فى حق اللّٰهى كونه احق بالانتفاع من غيره“

اس کی مزید تفصیل پانچویں دلیل کے ضمن میں آئے گی۔ غرض سلامی آئیڈیالوجی ہو یا قانون رائج الوقت دونوں سے یہی استفادہ ہوتا ہے کہ

”سوائے حق کے کوئی دوسری شئی ملک نہیں ہو سکتی“

(اصول قانون سامند جلد دوم ص ۲)

اس قانونی توجیہ کی روشنی میں حد نبویؐ ”تَوْخَذُ مِنْ غَيْرِهِ“ اور حدی فقر ”تَوْخَذُ مِنْ غَيْرِهِ“ پر غور کیجئے۔ جیسا

کہ ہم اوپر کہہ چکے ہیں یہاں اخذ و رد میں مقابلہ ہے لہذا جو نوعیت اخذ کی ہوگی وہی نوعیت بعینہا رد کی ہونا چاہئے کیوں کہ توخذ اور ترد میں جو تغیر نہیں مستتر ہیں اُن کا مرجع واحد ہے اور وہ ہے ”مال صدقہ کا حق تمتع و انتقال“ کہ ”تَوْخَذُ“ کے ذریعے صاحب مال سے، مال زکوٰۃ کے حق تمتع و انتقال کو منقطع کر کے صدقہ اپنی تحویل میں لے لیتا ہے اور ”تَرَدُ“ کے ذریعے مال زکوٰۃ کے حق تمتع و انتقال کو متعلقین علیہم کی جانب منتقل کر دیتا ہے اور تب بھی بالابقی ”حق تمتع و انتقال“ انسانی ملکیت کی حقیقت ہے یعنی صدقہ ”تَوْخَذُ“ کے ذریعے مال زکوٰۃ کی ملکیت اصحاب اہل مال سے اپنی تحویل میں لے لیتا ہے اور ”تَرَدُ“ کے ذریعے وہی ملکیت فقراء و متعلقین علیہم کی جانب منتقل کر دیتا ہے۔ یہی انتقال ملکیت ”تملیک الماں من الفقیر“ ہے

اور چونکہ مال زکوٰۃ کا حق تمتع و انتقال متعلقین و مالین کو نہیں ہوتا بلکہ اس

کے حقیقی حق دار صرف فقراء و متصدقین علیہم ہیں لہذا صدقاتِ زکوٰۃ کے اصطلاحی مالک بھی فقراء و متصدقین علیہم ہیں۔ رہا امام تو گو اسے یک گونہ اختیار تصرف حاصل ہے کہ اپنی صوابدید سے اصنافِ ثانیہ میں مالِ زکوٰۃ کو تقسیم کر سکتا ہے مگر اسے حق تمتع حاصل نہیں ہے لہذا قانونِ رائج الوقت کی رو سے بھی امام کا یہ وقتی اختیار تصرف فقراء و دیگر مستحقینِ زکوٰۃ کی ملکیتِ مالِ زکوٰۃ میں قاذور نہیں ہو سکتا جیسا کہ پالک نے اپنے اصولِ قانون میں لکھا ہے ”بلک یا جائیداد پر چاہے کسی غیر کا برا راست اختیار کیوں نہ ہو لیکن مالک وہی شخص سمجھا جائے گا جس کو تمتع اور انتقال کا باقی حق ملا ہو۔“

(اصولِ قانون سامند جلد دوم صفحہ ۷۸۷)

لیکن جو لوگ زکوٰۃ میں تمایکِ شخصی کے منکر ہیں یا اُس کو ضروری نہیں سمجھتے اور اُن کے نزدیک ”ترد علی فقرائہم“ کا مطلب یہ ہے کہ زکوٰۃ دہندہ یا مصدق، متصدقین علیہم کی جانب صدقہ زکوٰۃ کا حق انتفاع منتقل کر دے یہ کہ ملکیتِ مصطلحہ تو اس بنا پر کہ ”اخذ“ و ”رد“ میں مقابلہ ہے اور دونوں کی نوعیت ایک ہی ہونا چاہیے لازم ہے کہ ”توخذ من اغنیاءہم“ کا بھی یہ مطلب ہو کہ اصحابِ اموال صدقہ زکوٰۃ کا حق انتفاع تو مصدق کی جانب منتقل کر دیں مگر صدقہ کی ملکیت مصطلحہ کو اپنے ہی پاس رہنے دیں کیوں کہ ”توخذ“ اور ”ترد“ کے ضماںِ زستہ

سہ مثلاً زکوٰۃ کی رقم سے غریبار کی اجتماعی خدمت دیہود کا کوئی چھوٹا بڑا کام کر دے مثلاً غریبوں کے محلے کوئی مسجد بنوادے، اُن کی تعلیم دین کا کوئی ادارہ کھول دے، اُن کی ذہنی اور فکری تربیت کے لئے کوئی اسلامی لائبریری قائم کر دے۔ اُن کے مریضوں کے مفت علاج کے لئے کوئی شفا خانہ بنادے، غریبوں کے کسی محلے میں اگر کنواں نہیں ہے تو اُن کے پانی پینے کے لئے کنواں بنوادے۔ مسافروں کے لئے کوئی سرائے یا تالاب بنوادے۔ (ترجمان القرآن جلد ۴۴ ص ۶۷۲ تبصیر تفصیل)

مگر یا سامند کی اصطلاح میں صدقہ زکوٰۃ کی ملکیت امانتی اپنے پاس رہنے دیں اور ملک انتفاعی مصدق کی جانب منتقل کر دیں لیکن اولاً تو مصدق انتفاع کی کا اہل نہیں ہے اور ثانیاً ملک امانتی تو بڑی چیز ہے خلیفہ اول تو مرتدین کے پاس اتنا حق تصرف تک چھوڑنے پر راضی نہ ہوئے کہ وہ صدقاتِ زکوٰۃ کو اپنی صوابدید کے مطابق صرف کر سکیں تفصیل کے لئے دیکھئے دوسری دلیل کی تیقح میں آیہ کریمہ ”فان تابلوا و اقاموا الصلوٰۃ واتوا الزکوٰۃ فخلوا سبیلہم“ کی توضیح۔

کا مرجع ایک سنی ہے لیکن یہ ایسی تجویز ہے کہ نہ کوئی اس کا قائل ہے نہ قائل ہو سکتا ہے اور نہ ہی یہ امر قابل عمل ہے اور نہ متصور ہو سکتا ہے۔

پس اگر ”اغذ“ کی یہ نوعیت نہیں ہو سکتی تو ”رد“ کی بھی وہ نوعیت نہیں ہو سکتی جس کے اصلاحی صاحب مدعی یا خواہشمند میں کو تملیک انتفاعی یا تملیک اجتماعی کے ٹخم و مدہش نام دے کہ صدقہ زکوٰۃ کو رفاہ عامہ کے کاموں کی تعمیر یا عوامی فلاح و بہبود کی اسکیموں میں لگایا جاسکے۔ غرض ایک عامی کے نقطہ نظر سے دیکھئے یا ایک مقنن کی وقت نظری سے، حدیث مشہور ”توخذ من اغنیائہم وتزدد علی فقرائہم“ سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ صدقہ زکوٰۃ کی ملکیت اغنیاء سے لے کر فقرار کی جانب منتقل کر دی جائے اور یہی ”تملیک الملل من الفقیر“ ہے پھر یہ استدلال محض ایک استنباط کی حیثیت نہیں رکھتا بلکہ خود عہد نبوی کا معمول ہے چنانچہ سنن ترمذی میں ہے۔

”حدثنا علی بن سعید اللندی حدثنا شخص بن غیاث عن اشعث عن عون بن ابي جحیف عن امیہ قال :- قدم علينا مصدق النبی صلی اللہ علیہ وسلم فدخل الصدقة من اغنیاءمنا فجعلها فی فقرائنا - وکنت غلاماً یتیمًا فاعطانی منها قلو صًا“

(ترمذی کتاب باب الزکوٰۃ باب : جاء ان الصدقة تؤخذ من الاغنیاء وتوزع علی الفقراء)

اس حدیث کے ہوتے ہوئے اصلاحی صاحب کے یہ فرمودات کہ ”جس کیفیت یا کھلیان یا چراگاہ سے زکوٰۃ وصول ہوئی وہیں غریبار و فقرار جمع ہو گئے اور تحصیل داروں نے ان کے اندر زکوٰۃ کے مال کو تقسیم کر دیا اور دامن جبار کر اٹھ کھڑے ہوئے“ ”زکوٰۃ اسلامی معاشرے کے لئے ریڑھ کی ہڈی ہے لیکن اگر یہ واقعہ ہے کہ اس کے ذریعہ سے کوئی اجتماعی نوعیت کا کام نہیں ہو سکتا بلکہ ختم کی دیگ کی طرح اُس کا وہیں تقسیم کر دیا جانا لازمی ہے جہاں یہ پکائی گئی ہے تو اس کی اقدیت کم از کم موجودہ زمانے کے اقتصادی ماحول میں تو بنیتر صفر ہو کے رہ جاتی ہے۔“

کیا معنی رکھتے ہیں، اس کا فیصلہ صرف قارئین کرام ہی کر سکتے ہیں۔

۱۔ پس یہ معنی ہوں گے کہ اغنیاء سے صدقہ زکوٰۃ کی ملکیت انتفاعی لے لی جائے اور اس ملکیت انتفاعی کو فقرار کی جانب منتقل کر دیا جائے۔ رہی ملک بالقبض سوا اصحاب اموال کے پاس ہے نہ مصدق اغنیاء سے اس ملک بالقبض کو اغذ کرے اور نہ فقرار کی جانب رد کرے۔ ۲۔ ترجمان القرآن جلد ۴۴ عدد ۶ ص ۳۹۶ ۳۔ ایضاً ص ۳۹۷

عہدِ عشق و وسطی کا فنِ تعمیر

اذ

(جناب یوسف کمال صاحب بخاری ایم۔ اے)

(۳)

خاندانِ مغلیہ ۱۵۱۹ء تا ۱۸۵۷ء | صفحہ تاریخ پر شاہانِ مغلیہ کے کارنامے زریں حروف سے لکھے جانے کے لائق ہیں۔ تمام سلاطینِ دہلی و شاہانِ ہند میں "عہدِ مغلیہ" ایک جداگانہ انفرادی و شخصی حیثیت کا مالک ہے جہاں فرماں روا یا شاہِ مغلیہ نے تصویر کشی، خطاطی، موسیقی، ادب و دیگر فنونِ لطیفہ کی مریاتہ خدمات انجام دیں اسی کے دروش و دروش فنِ تعمیر میں بھی نمایاں حصہ لیا حتیٰ کہ چاروں عالم میں اپنی فنِ دوستی کی دھماک بٹھادی اور اربابِ علم و فن سے اپنے جمالیاتی ذوق کا خراج تحسین حاصل کر لیا۔ دراصل جس گرمجوشی و اہتمام سے منل بادشاہوں نے فنِ تعمیر میں ہمت لیا وہ اپنی مثال آپ ہے۔ ۱۵۲۶ء میں مغلیہ حکومت کے قیام کے ساتھ ساتھ فنِ تعمیر میں ایک نئے باب کا اضافہ ہوا۔ پہلے پانچ حکمران بابر، ہمایوں، اکبر، جہانگیر اور شاہ جہاں نے اس فن کو جدوجہد ارتقاء پر گامزن کرنے میں مساعی جمیدہ سے کام لیا اور خود بنفس نفیس و نجیبی کا اظہار کیا لیکن ۱۶۵۷ء میں اورنگ زیب کی تخت نشینی کے ساتھ ہی فنِ تعمیر میں زوال آگیا جس کا نظارہ آخری دور کی مغلیہ عمارات میں بخوبی کیا جاسکتا ہے۔

بابر، بانی سلطنتِ مغلیہ (۱۵۲۶ء تا ۱۵۳۰ء) عہدِ وفن کا زبردست مربی و زندادہ تھا وہ خود حسبِ ذوق اور حسن و جمال کا بطورِ حسن قدرواں نقالین قسمت نے اس کی یاری نہ کی اور وہ صرف پانچ سال کی قلیل مدت میں فوت ہو گیا۔ اس دوران میں اس نے اپنی زیادہ توجہ تسخیر و فتوحات کی طرف مبذول کر دی اس لئے اس کو اپنی خدا داد ذہانت اور قدرتی ذوق

کے اظہار کا بہت ہی کم وقت نصیب ہوا۔ پھر بھی تزکِ بابری میں اس نے بہت سے باغات، روئیں، مسجدیں اور کنوئیں (یا سیدہ بنانے کا ذکر کیا ہے جو امتدادِ زمانہ کے ہاتھوں تلف ہو گئے۔ صرف ان میں سے چند ہی اب موجود ہیں پانی پت میں کاہلی باغ کی بابری مسجد اور جامع مسجد۔ سنہ ۱۵۵۵ء تا ۱۵۵۶ء) کا عہد حکومت بھی قریب قریب تعمیری اعتبار سے غیر اہم ہے۔ عہدِ ہمایوں کی سیاسی بد حالی و مسلسل جنگیں خصوصیت کے ساتھ ہمایوں کا ہندوستان سے ۱۵ سال کے لئے جلاوطن ہونا اور شاہ طہما سپ فرما کر ایران کے دربار میں قیام کرنا اس فقدان کے اصلی اسباب ہیں۔ ہمایوں کو اتنا وقت نہ مل سکا کہ وہ فنی نقطہ نگاہ سے عمارات میں کچھا اضافہ کرتا لیکن شاہ طہما سپ کے دربار میں اس کا ۱۵ سالہ قیام بالآخر مفید ثابت ہوا جب دوبارہ ہندوستان کو اس نے فتح کیا اور ایران سے واپس آیا تو اپنے ساتھ ایرانی تعمیری روایات کو سمراہ لایا جس کا اولین مظاہرہ ہمایوں کے انتقال کے بعد اسی کے روضہ میں ملتا ہے۔ جسے آئندہ اپنے محل پر سیان کیا جائے گا۔ صرف دو مسجدیں آثارِ ہمایوں کی نظر آتی ہیں۔ ایک تو فتح آباد ضلع حصار میں ہے جو تقریباً مسمار ہو چکی ہے اور دوسری چھ پیرہہ اگرہ میں افتادہ حالت میں موجود ہے۔ چونکہ کی استرکاری اور نقش و نگار کے نمونے اس کی اصلی آرائش و زیبائش کا یہ دیتے ہیں۔ تاہم ان میں کوئی تعمیری خصوصیات نہیں ہیں۔

درحقیقت مذکورہ عہد کا فن تعمیر اور اس کی ایجاد گاہ خصوصیات عہدِ اکبری (۱۵۵۶ء تا ۱۶۰۵ء) سے انفرادی سبب سے اختیار کرتی ہیں ہم اس دور کو سہولت مطالعہ کے پیش نظر تین دوروں میں تقسیم کر سکتے ہیں

(۱) ابتدائی مغلیہ دور (۱۵۵۶ء تا ۱۶۲۶ء)۔ جہانگیر (۱۶۲۶ء)۔

(۲) درشاہ جہانی (۱۶۲۶ء تا ۱۶۵۷ء)۔

(۳) آخری دور مغلیہ (۱۶۵۷ء تا ۱۸۵۷ء) اس دور کے فن تعمیر پر روشنی ڈالنے سے

قبل سلاطین سوریہ کی تعمیری سرگرمیاں اور ان کی خصوصیات بیان کرنا بھی ضروری ہیں یہ زمانہ شیرشاہ سوری ۱۵۴۰ء سے شروع ہو کر اس کے جانشینوں پر ۱۵۵۵ء میں ختم ہو جاتا ہے۔ سوکھا طرز تعمیر عمارات کے لئے نقیب راہ ثابت ہوا اور بہت سی خصوصیات مغلوں نے ان ہی سے حاصل کیں۔

سوری طرز تعمیر ۱۵۴۰ء تا ۱۵۵۵ء | سوری تعمیرات ابتداءً سنجیدہ، خوش وضع و لطیف ہوتی ہیں لیکن ان کا اختتام آرائش و زیبائش کی کثرت پر ہوتا ہے۔ دہلی میں قلعہ کہنہ کی مسجد شیرشاہ کی بہترین عمارت خیال کی جاتی ہے جو ۱۵۴۰ء میں اس نے تعمیر کرائی تھی۔ اس کی وسعت صرف ایک قدم (۱۰ فٹ) ہے۔ اس میں ٹیوڈر طرز کے پانچ نو کیلے محرابی دروازے ہیں اور حجر نما یا نماز خانہ محرابوں کے عمدہ نقش و نگار سے مزین ہے۔ چڑیاں یا موریں (Moorish) اکبری طرز کی ہیں جو اکبر نے قلعہ آگرہ میں، بنوائی تھیں زیر گنبد بہت ہی مضبوط معاون گنبد تعمیر ہیں۔ سہرام ضلع شاہ آباد صوبہ بہار میں مقبرہ شیرشاہ فنی نقطہ نگاہ سے اپنے عہد کا شاہکار تصور کیا جاتا ہے۔ یہ لودی عہد کے ہشت پہل مقبرہ کی ایک ترقی یافتہ صورت ہے۔ اس کا طرز نہایت سادہ اور زور دار ہے اس کی کرسی کے ہر چہار جانب مٹمن چپوترے، اس کا عالی شان مرکزی گنبد۔ اس کے چھوٹے چھوٹے چڑیوں دار گوشک، گنبد کے ارد گرد فنی اعتبار سے نہایت موزوں ہشت پہل کشوک اور سب سے زیادہ اس کی بے مثال فنی تکنیک اس عہد کے تعمیری ذوق و اصول کی نشان دہی کرتے ہیں۔ اس عہد کی مساجد کا جہاں تک تعلق ہے پیشین حصے تخلیقوں سے زیادہ آراستہ کتبات کی بہتات اور فنی تکنیک زیادہ حسین دنیاں ہے۔ موری دار ستونوں کا سہارا لئے ہوئے تعمیر شدہ کشوک (Makmura) میناروں کے بجائے گوشوں پر نہایت دل کش حسین معوم ہوتے ہیں۔ نماز گاہ مع مرکزی گنبد بالائی مستطیل شکل کی ملتی ہے، اور محرابوں کی بہ نسبت قطعات گنبد (Pendentives) میں جزییات زیادہ نمایاں ہیں۔ دور اکبری و جہانگیری ۱۵۵۶ء تا ۱۶۲۷ء | سلاطین سوریہ کے بعد ہندوستان پر دوبارہ شاہان متلیہ کا

تسلط ہو گیا ہمایوں نے دوبارہ ہندوستان کو فتح کر لیا وہ خود تو ایک سال بدقت تمام زندہ رہ کر
 رہی ملک بقا ہو گیا لیکن اس کے بیٹے شہزادہ اکبر نے مغلیہ حکومت کی بنیاد از سر نو رکھی اور حکومت
 کو اشیاء مجشا۔ دوسرے علوم و فنون کی طرح دور اکبری میں فن تعمیر بھی پروان چڑھا اور ایک نیا
 انداز اختیار کیا۔ مغلیہ طرز کی پہلی یادگار جسے نقطہ نگاہ سے ہم ایک ارتقائی صورت کہہ سکتے ہیں
 مقبرہ ہمایوں ہے جس کی تعمیر کا آغاز حاجی سکیم زوہ ہمایوں نے ۱۵۶۵ء میں کیا یہی روضہ تاج محل
 کے لئے آئندہ چل کر نمونہ کے طور پر استعمال کیا گیا ہمایوں بن ایرانی تعمیری روایات و تصورات کو ہندو
 لایا اُس کی نمائش اُس کے روضہ میں ملتی ہے مثلاً مقبرہ کا اس مخصوص طرز کا گنبد سپا منے کی جانب
 نصف گنبدی شکل کا محرابی دروازہ غلام گردش کی اندرونی ترکیب وغیرہ خالص ایرانی طرز کے ہیں۔
 مقامی خصوصیات میں حسین کشک در اُس کی برجیاں ہندوستانی وضع کی ہیں گوکہ چھت پر کشوک
 کی ساخت بہت عمدہ نہیں ہے تاہم اُن کی سطح اور متناسب غلا قابل تعریف ہیں سنگ سُرخ
 و سفید کا امتزاج اور محرابوں کے حسین و جلی دائرے قابل الذکر ہیں گویا روضہ مقامی و ایرانی رنگ کے
 امتزاج کا کامیاب نتیجہ ہے اسی عہد کا دوسرا نمونہ تقریباً اسی انداز کا مقبرہ اتھا خان ۱۵۶۶ء
 تعمیر شدہ ہے جو اکبر کا وزیر تھا اور ۱۵۷۲ء میں قتل ہوا۔

اکبر کی تعمیر کردہ عمارات۔ اگرہ۔ الہ آباد فتح پور سیکری میں آج بھی اپنے پورے طس طرائق کے
 ساتھ موجود ہیں اکبر نے اپنی تعمیری پالیسی کے مدنظر مقامی خصوصیات کو بڑھانے اور بار آور ہونے
 کا موقع دیا اسی حالت میں جب کہ مقامی خصوصیات کسی عمارت کی ساخت میں ناموزوں
 ثابت ہوتی تھیں تو غیر مقامی رنگ کو استعمال کیا جاتا تھا۔ سنگ سُرخ کا آزادانہ استعمال
 جا بجا اثر پیدا کرنے کے لئے سنگ مرمر کا جوڑ اُس کی عمارت کی نمایاں خصوصیت ہے طرز تعمیر
 غیر محرابی اور سپاٹ قسم کا ہے لیکن ٹیوڈر محرابوں کے استعمال سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ
 محرابی و غیر محرابی دونوں طرز تعمیر مساوی حیثیت میں نظر آتے ہیں۔ گنبد عموماً سلاطین لودھی کی
 طرح کھوکھلے ساق ستون (Pillared shaft) اکثر متعدد پہن اور تلج ستون (CAFITAI

مورنی نما (Moorish Form) ملتے ہیں آرائش میں جواہرات میں کھدا ہوا کام جالیوں کا کٹاؤ اور اندرونی ساخت میں دیواروں پر طلائی اور دوسرے رنگوں کی گلکاریاں وغیرہ اس کی نمایاں خصوصیات سے ہیں۔ اکبر کی مشہور و معروف عمارات میں فتح پور سیکری کے رہائشی، گڑھی اور مذہبی تعمیرات لال قلعہ آگرہ اور اُس کی اندرونی عمارتیں قابل دید ہیں۔ فنی نقطہ نظر سے فتح پور سیکری کی تعمیرات ہر حیثیت سے پختہ اور جامع ہیں جامع مسجد مدہ مرکزی نماز گاہ۔ وسیع صحن، چوگردی کھجے اور بلند دروازہ ہندوستان میں لاثانی ہیں، اس کی ساخت دوسری غیر مذہبی عمارات کی نسبت زیادہ محراب نما ہے اس کے وسیع صحن میں حضرت سلیم چشتی اور اُن کے پوتے اسلام خاں کے مقبرے ہیں حضرت سلیم چشتی کا مقبرہ صناعی کا ایک اعلیٰ نمونہ ہے سنگ سرخ و سفید کا اختلاط اقلیدسی اشکال کے کمالات اور اس کا چھبھ جو سانپ نما برکیٹ (serpentine bracket) کے سہارے قدیم ہے فنی اعتبار سے بہت اعلیٰ ہیں اس قسم کے برکیٹ گجرات کے مندروں میں ملتے ہیں جو وہ بانی کے محل کا فن تعمیر مغربی ہند کے مندروں کے طرز کا ہے جو اس بات کا ثبوت ہے کہ معمور و صنایع گجرات سے آئے تھے غرضیکہ دیوان خاص بیربل اور ترکی سلطانہ کے محدث وغیرہ قابل دید ہیں اکبر کا لال قلعہ آگرہ تعمیر شدہ ۱۵۶۵ء تا ۱۵۷۲ء بھی اکبری عہد کا بہترین نمونہ اور شاہکار سمجھا جاتا ہے اکبر نے اپنی قابلیت و ذہانت کا اس میں مظاہرہ کیا ہے اور فن تعمیر میں ایک نئے دور کا آغاز کیا ہے محض فنی طرز کی ساخت ہی نہیں بلکہ کنگورے دار دیواریں ڈھواں دیواریں (machicolations) روزن سازی دیوار کے چاروں طرف ابھرے ہوئے حاشیے وغیرہ کی تعمیر سے اُس کے محاوروں اور صنایعوں کے جمالیاتی ذوق کا پتہ چلتا ہے۔

جہاں گیر - ۱۵۶۵ء تا ۱۶۲۷ء کا دور حکومت بھی فنون لطیفہ کے پھیلنے بھرنے کا زمانہ کہا جاتا ہے۔ خصوصاً تصویر کشی کے فن میں جہاںگیر کے عہد میں ایک نئے دور کا آغاز ہوتا ہے لیکن فن تعمیر میں تقریباً یہ عہد غیر اہم نظر آتا ہے جہاںگیر کا طرز و انداز قریب قریب وہی رہا جو اکبری دور کا طرز و امتیاز تھا بجز اس کے کہ اول الذکر کا طرز مؤخر الذکر کی پاندار عمارات کے مقابلہ میں حسن و

تراکت کی طرف زیادہ مائل تھا۔ نیز مدھو دھین طرز تعمیر کے ساتھ ساتھ عربی و ایرانی طرز بھی نظر آتا ہے جہاں نگری دور کی عمارات کی آرائشوں میں صراحی اور پیالہ کا عام طور سے استعمال کیا گیا ہے جہاں نگری تعمیرات اگرہ، لاہور، کشمیر میں اب تک موجود ہیں ان میں اکبر کا روضہ سکندرہ قلعہ اگرہ کا جہاں نگری محل مقبرہ اعتماد الدولہ واقع اگرہ زیادہ مشہور ہیں یوں تو اُس نے چند باغات بھی بنوائے لیکن وہ ہمارے موضوع سے باہر ہیں جہاں تک اکبر کے رہنما مقبرہ واقع سکندرہ کا تعلق ہے جو ۱۶۱۳ء میں تعمیر ہوا اُس میں وہی اکبری عہد کی خصوصیات ملتی ہیں۔ لیکن گنبد کی ساخت روایتی تعمیر سے جداگانہ ہے جس کا تصور بدھ و ہار سے ماخوذ ہے دوسرے اُس کے مینار بھی ایک نئی وضع کے ہیں جو اس وقت تک شمالی ہندوستان میں رائج نہ ہوئے تھے۔

دوسری اہم عمارت مقبرہ اعتماد الدولہ ہے جہاں نگری کی ملکہ نے اپنے والد مرزا غیاث کا مقبرہ ۱۶۲۷-۲۸ء میں تعمیر کرایا تھا اس میں ایرانی طرز تعمیر و فنی خصوصیات بہت نمایاں ہیں بلکہ بالفاظ دیگر فنی کمال کے لحاظ سے شاہجہانی عمارتوں اور اکبری تعمیرات کے درمیان سلسلہ کی ایک کڑی کی حیثیت رکھتا ہے روضہ ایک مربع چبوترہ پر بنا ہوا ہے چبوترہ سے عمارت کی چوٹی تک خالص سنگ مرمر لگا ہوا ہے جس میں مختلف رنگوں کے بیش قیمت پتھروں کی پچکاری بنظر مثبت کاری ملتی ہے خصوصاً محرابوں کے اندر کی مثبت کاری نہایت باریک اور قابل دید ہے، دیواروں پر صراحی، جام اور پیالی کی تصویر کھینچی ملتی ہے کل عمارت میں ۳ فٹ ۸ انچ بلندی تک سنگ مرمر لگا ہے باقی میں چونہ کاری ہے جس پر ایسی گھٹائی کی گئی ہے کہ سنگ مرمر اُس کے سامنے سیج معلوم ہوتا ہے سنگ مرمر میں سنگ موسیٰ سنگ کھٹو سنگ ہسینہ وغیرہ کئی قسم کے قیمتی پتھروں کی پچکاری و مثبت کاری، نقس باریک نقاشی اور گل کاری کی گئی ہے دراصل دور اکبری تک ہم کو ایک خاص قسم کی موٹی پچکاری کے (opus sectile) نمونے ملتے ہیں لیکن اس روضہ میں پہلی بار ہمیں نازک پچکاری (Pietre dure) کا نقس کام ملتا ہے جو تاج محل میں اپنے معراج کمال تک پہنچ جاتا ہے اس کام میں پھول پیوں کی نشیں

اور ریشے تک نمایاں نظر آتے ہیں۔

فن تعمیر کا معراج کمال در شاہجہانی | شاہجہاں کے قیام حکومت کے ساتھ ہی ایک نیا طرز تعمیر اپنی
دور از حد ۱۶۲۷ء تا ۱۶۵۸ء | دیدہ زیبی، لطافت اور نزاکت کے ساتھ وجود میں آتا ہے اکبر

کی طرح شاہجہاں نے بکثرت مذہبی غیر مذہبی قسم کی عمارات آگرہ، دہلی، لاہور، سری نگر۔
اور جمیر وغیرہ میں تعمیر کرائیں لیکن دونوں کے طرز میں ایک تین اور نمایاں فرق جھلکتا نظر آتا ہے
اکبر کی عمارتوں میں مضبوطی۔ خوشنمائی سُرخ پتھر کا بکثرت استعمال اور اپنا یا ہوا ہندی طرز
تعمیر، آرائش میں اشکال اقلیدسی کی مناشیں واضح طور پر ملتی ہے بڑی محرابوں۔ گنبدوں۔

میداروں، نصف گنبدی شکل کے عالی شان دروازوں کی تعمیر کے طریقے آرائش و زیبائش کے سلسلے میں
پلاسٹر خوب صورت نقش و نگار اور پتھر پر دل آویز پیکاری چھپی کاری، منبت کاری، زرکاری و دیدہ
زیب رنگ آمیزی، نفیس و بے نڈی پھول پتیوں کی زیبائش سجاوٹ میں اشکال ہندی کی موزونیت کتبائیں خطاطی کلمات

اور حسن و نزاکت تناسب و جاذبیت کے علاوہ سنگ مرمر کا آزادانہ استعمال در ایرانی
فن تعمیر کا غالب شاہجہانی عہد کی اہم خصوصیات ہیں پیالہ دار و مرغولہ دار محرابیں بلند گردن
کے گنبد جو نیچے سے قدرے مڑے ہوئے کئی پہل کے ستون جو دیکھنے میں نازک اور ہتھکنے
میں کافی مضبوط پھول پتیوں سے مزین سطح مرغولہ دار تاج ستون (Chhatra) اور
بیضی و میوے کے ایرانی گنبدوں کو تعمیری دنیا میں رائج کرنے کا سہرا شاہجہاں کے سر ہے
شاہجہاں کی بہترین عمارات میں موتی مسجد لال قلعہ آگرہ، تاج محل آگرہ، جامع مسجد
ولال قلعہ دہلی کا شمار ہے ان میں تاج محل فنی اعتبار سے اپنا ثانی نہیں رکھتا۔

تاج محل۔ شاہجہاں کی محبوبہ بیوی ممتاز محل کا مقبرہ (ساختہ ۱۶۳۱ء تا ۱۶۵۳ء
ہے) اس کا نقشہ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ ہمایوں کے مقبرہ واقع دہلی سے ماخوذ ہے کیوں کہ
بہت سی خصوصیات دونوں میں مشترک و مشابہ ہیں خصوصیت سے اس کی اندرونی
ساخت بہت ملتی جلتی ہے بحیثیت مجموعی اس کی دیدہ زیبی نزاکت و نفاست اور اس کا

عام تناسب و توازن اس کی جان میں اس کے حسین و شیک گنبد و قسم کے ہیں درمیانی بڑا گنبد جس کی گردن بلند ہے اور جس کے نیچے کا حصہ قدرے اندر کی طرف مڑا ہوا ہے ایرانی وضع کا ہے اور چھوٹے دائیں بائیں گنبد جن کا نیچے کا حصہ مڑا ہوا نہیں ہے ہندوئی طرز کے ہیں لال قلعہ آگرہ کی موتی مسجد شاہ جہاں کی بنوائی ہوئی ہے ۱۶۴۸ء تا ۱۶۵۵ء شاہ جہاں کی بہترین عمارات میں سے ایک ہے بلکہ چند خصوصیات میں مثال کے طور پر صفائی، سادگی اور نزاکت میں ہندوستان میں لاثانی ہے گو اس کی کرسی کافی اونچی اور بلند ہے لیکن باہر سے اس کا نظارہ اتنا دل فریب نہیں ہے جتنا جامع مسجد دہلی کا تاہم ہر شخص اس کے اندر داخل ہوتے ہی اپنے اپنے مذاق کے مطابق اس کی گنبدی مسقف، مصلے گاہ چاروں طرف سنگ مرمر کے ستون اور وسیع سنگ مرمر کے صحن سے لطافت و انبساط حاصل کرتا ہے مسجد کی محرابیں سنگ مرمر کی ہیں۔ دروں میں سنگ مرمر کی نہایت نفیس و باریک جالیاں۔ ستون اور مرغولہ دار محرابیں بہت ہی حسین اور سبک ہیں۔ فرش میں سنگ موسیٰ کی پچھکارا خوشنما مصلوں کی نو قطاریں۔ چھت پر تین گنبد اور چاروں گوشوں پر ایک ایک مٹھن برج بیضی گنبدوں اور تمام برج و برجیوں پر سنہرے کلس وغیرہ نہایت دلکش و پُر نظارہ ہیں ۱۶۴۸ء میں شاہ جہاں نے اپنا دار الحکومت آگرہ سے دہلی منتقل کیا جہاں اُس نے ایک نیا شہر بسایا جو شاہ جہاں آباد کے نام سے موسوم ہے اس نئے دار الحکومت میں اس نے ایک نو اور بصورت محل موسوم بہ لال قلعہ اور حسین جامع مسجد تعمیر کی۔ لال قلعہ کی تمام عمارات میں دیوان خاص خصوصیت سے بہت زیادہ منقش، آراستہ، مزین و مرصع نظر آتا ہے دیوان خاص لال قلعہ آگرہ کے مقابلہ میں زیادہ وسیع پُر زینت و پُر بہار ہے مرغولہ دار محرابیں جو سنگ مرمر کے مربع چھوٹے ستونوں کے سہارے قائم ہیں اس کو پندرہ حصوں میں تقسیم کرتی ہیں ستونوں میں سنگ موسیٰ کی پچھکاری، لطیف و نازک جالیاں، حسین تند و احضر کنی پہل محرابیں اس کے مہاروں کے عمدہ ذوق کی طرف اشارہ کرتی ہیں۔

جامع مسجد دہلی سنہ ۱۶۵۷ء میں پایہ تکمیل کو پہنچی۔ اس کی کرسی کافی بلند اور اونچی ہے دہلی کے ہر بالائی حصے سے جامع مسجد کے حسین و سبک گنبد اور اس کے گاؤ دم مینار سے مع احمرین دیوار کے دیدہ زیب معلوم ہوتے ہیں یہ جامع مسجد اگرہ کی جامع مسجد سے جسے شاہ جہاں کی سب سے بڑی بیٹی آرا نے سنہ ۱۶۴۸ء میں تعمیر کرایا تھا زیادہ وسیع اور جاذب توجہ ہے اس کی نمایاں خصوصیات میں سنگ منج میں سیاہ دھاریاں۔ سنگ سرخ و مرمر کے امتزاج کا دل فریب منظر۔ صحن کی وسعت۔ مضبوط مرغولہ دار محرابوں کے ستون، طویل گاؤ دم مینارے۔ بیصادی گنبد اور متناسب و موزوں زیبائش و آرائش ناظرین کے ذہن پر گہرا اثر و نقش قائم کر دیتے ہیں۔

آخری مغلیہ دور سنہ ۱۶۵۷ء تا ۱۷۰۱ء اور نگ زیب کی تخت نشینی سنہ ۱۶۵۸ء تا ۱۶۵۹ء کے ساتھ ہی فن تعمیر زوال پذیر ہو چلا تھا جو اس کے باپ شاہ جہاں کے عہد میں انتہائی کمال پر پہنچ گیا تھا حضرت شاہجہاں کی بنیاد پر نہیں بلکہ اورنگ زیب کی اس فن سے بے اعتنائی بھی اس زوال کا ایک مبہم بنی زوال اس عہد کی عمارات کا بغاوت و تدریجی مطالعہ کرنے سے صاف ظاہر ہو جاتا ہے۔ مثال کے طور پر روضہ رابعہ دورانی ملکہ اورنگ زیب کو لیتے۔ یہ سنہ ۱۶۴۸ء میں اورنگ آباد کن میں تعمیر ہوا اس میں تعمیری عیوب نمایاں ہیں۔ حالانکہ اس کو تاج محل کے انداز پر بنانے کی کوشش کی گئی لیکن تاج کے مقابلہ میں نہایت سخت اور بے جان معلوم ہوتا ہے لاہور کی بادشاہی مسجد تعمیر شدہ سنہ ۱۶۴۳ء ضرور شاہجہانی دور کی کچھ خصوصیات رکھتی ہے لیکن وہ مضبوطی اور تناسب عمدہ سطح روشنی اور آسکے عکس کا تضاد جو شاہجہانی عمارات کی نمایاں خصوصیات تھیں اس میں نظر نہیں آتیں لال قلعہ دہلی کی موتی مسجد کا جسے اورنگ زیب نے بنوایا تھا۔ اندرونی حصہ بہت نفیس اور آرائش و زینت سے پر ہے لیکن مجموعی اعتبار سے اس کی تیئز۔ دیکھو دیکھو دیکھو جہاں بہت گھومنا و دار میں اور کس جو گنبدوں کا تاج ہیں غیر متناسب و خالی دیتے ہیں جی کہ سنہ ۱۶۵۸ء اور سنہ ۱۶۵۹ء کے درمیان تعمیر شدہ عمارات میں مقبرہ و مسجد صفدر جنگ نئی دہلی۔ فرخ سیر کی مسجد مہرولی وغیرہ ان خصوصیات سے معزا ہیں جو کبھی شاہجہانی آثار کا طوق امتیاز تھیں۔

تصانیف اشعری

از

جناب حافظ غلام مرتضیٰ صاحب ایم اے

استاذ السنہ عربی و فارسی الہ آباد یونیورسٹی

مذکورہ بالا عنوان سے مولانا عابد رضا خاں صاحب بیدار راہ چوری کا ایک مقالہ معارف بابت اکتوبر ۱۹۵۵ء شائع ہوا جس میں آپ نے مسٹر جرپر ڈیوسف میکارتھی کی کتاب *Theology of Al-Ashari* کا تذکرہ کیا اور لکھا کہ اس کتاب کے ضمیموں سے اشعری کی تصانیف کی فہرست نقل کی جا رہی ہے۔ چونکہ تمام کو امام اشعری اور ان کے علم کلام سے خصوصی دل چسپی ہے، اس لئے کہ ۱۹۵۵ء میں ایم۔ اے کے امتحان سے فارغ ہو کر اشعری کو اپنے ربیرج کا موضوع قرار دیا تھا، اس وقت سے مسلسل امام صاحب کی تصانیف اور ان کے آراء و افکار میرے زیر مطالعہ ہیں اور جہاں کہیں اشعری کے نام سے کوئی مواد ملتا ہے اس کو حاصل کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔ لہذا مجھے مسٹر میکارتھی کی کتاب دیکھنے کا شوق دامن گیر ہوا۔ اور اس سال جب علی گڑھ جانا ہوا تو وہاں برادر مکرم حافظ غلام مصطفیٰ صاحب نیکپا اور شعبہ عربی مسلم یونیورسٹی سے اس کا تذکرہ کیا تو موصوف نے بتایا کہ وہ کتاب ادارہ علوم اسلامیہ کی لائبریری میں موجود ہے اور اندر اچکرم موصوف نے وہ کتاب نکلوا کر کچھ عرصہ کے لئے مرحمت فرمائی۔ حقیقت یہ ہے کہ مسٹر میکارتھی نے اس کتاب میں کافی محنت و کوشش سے کام لیا ہے اور ان کا یہ کام بے انتہا قابل تحسین و صد افرس ہے۔ مگر تصانیف اشعری کے نام سے جو ضمیمہ انھوں نے لکھا ہے اس میں سے بعض باتوں میں میری رائے مختلف ہے۔ اس سے مسٹر میکارتھی کی تنقید یا تنقیص مقصود نہیں، صرف اپنے مافی الضمیر کو ادا کرنے کے لئے اپنے خیالات کو سپرد قلم کرتا ہوں۔ مسٹر میکارتھی نے فہرست کے آخر میں کتاب الابانہ پر جو نوٹ دیا ہے اس میں انھوں نے بعض وجوہ کی بنا پر یہ رائے قائم کی ہے کہ ابانہ اس موجودہ شکل میں امام اشعری کی اصل تصنیف نہیں ہے، مگر یہ

صحیح نہیں۔ میرے پاس اس کے کچھ دلائل بھی ہیں، جن کو کسی اگلی صحبت میں ذکر کروں گا۔ سردست تصانیف کی فہرست سے بحث ہے۔ مستر میکارتھی نے کل ۱۰۶ کتابوں کی فہرست دی ہے اور بقول خود یہ فہرست ابن عساکر کی تبیین کذب المنفردی سے نقل کی ہے۔ مگر تعجب ہے کہ بعض کتابیں جن کا ذکر تبیین میں ہے یا تو ان کا ذکر ہی نہیں کیا یا ذکر کیا مگر ان کے لئے علیحدہ نمبر قائم نہیں کئے۔ حالاں کہ ان کی تعداد ہی وہ چیز ہے جس سے متاثر ہو کر مترجم صاحب نے لکھا کہ ”یہ فہرست اتنی مکمل شکل میں پہلی مرتبہ شائع ہوئی ہے“ اور بعض بزرگوں نے فرمایا کہ ”اتنی کتابوں کا ذکر کسی ایک کتاب میں نہیں مل سکتا۔“ حالاں کہ اس طویل طویل فہرست میں شاید ہی کوئی ایسی کتاب ہے جس کا ذکر تبیین میں نہ ہو، البتہ تبیین کی بعض کتابیں اس فہرست میں داخل نہیں۔ یہ بھی ملحوظ خاطر رہے کہ خود مستر میکارتھی نے کہیں بھی اس فہرست کی جامعیت یا اپنی مشروب اولیت کا دعویٰ نہیں کیا۔

مترجم صاحب نے انگریزی سے ترجمہ کرتے وقت غائب تبیین کو جو ہندوستان کی اکثر لاتبریریوں میں موجود ہے، دیکھنے کی زحمت گوارا نہیں فرمائی ورنہ ان سے اس قدر فاش غلطیاں نہ ہوتیں۔ کیوں کہ اول تو انھوں نے بعض کتاب کا نام ہی غلط لکھا اور بعض کتابیں جن کے نام میں کئی الفاظ ہیں ان کے بعض لفظ کو بدل دیا۔ حالاں کہ مستر میکارتھی نے ساری کتابوں کے نام Handbook of Hindu Mythology کے اصول کے مطابق رومن میں کمال صحت کے ساتھ قلم بند کئے ہیں۔ بعض کتاب جو مستر میکارتھی کی فہرست میں ہے اس کو انھوں نے بالکل نظر انداز کر دیا۔ اصل میں قبل غور وہ مقامات ہیں جہاں انھوں نے بعض کتابوں کے موضوع کی تصریح کی ہے۔ مستر میکارتھی نے تو تبیین دیکھ کر انگریزی میں لفظی ترجمہ کر دیا مگر ہمارے اردو کے مترجم صاحب نے کچھ ایسا ترجمہ کیا کہ بعض جگہ تو بالکل مبہم رہ گیا اور بعض جگہ کچھ ایسی باتیں کہہ گئے جس سے پڑھنے والا بجا سے امام اشعری کے مذہب کو سمجھنے کے ان کے بارے میں غلط رائے قائم کر دے۔

علاوہ ازیں بیدار صاحب نے ابتدا میں فرمایا کہ ”مؤرخین نے امام ابو الحسن اشعری کی تصانیف کی تعداد تین سو تک لکھی ہے، ممکن ہے اس میں کچھ مبالغہ ہو“ تعجب ہے کہ آپ کو ان کی تعداد میں شبہ ہے اور اس کو بہ نظر استبعاد دیکھتے ہیں۔ حالاں کہ اسی تبیین میں جو اس موجودہ فہرست کی اصل ہے صفحہ ۳۶ پر ایک ثقہ روایت نقل کی گئی ہے جس میں ان کی تعداد دو سو اور تین سو سے زیادہ بتلائی گئی ہے اور پھر ابن نور

نے کتاب الحمد سے بہرست کتب نقل کرنے کے بعد یہ بھی لکھا ہے کہ یہ وہ کتابیں ہیں جو امام اشعری نے سنہ ۳۲۳ تک لکھی ہیں۔ ان کے علاوہ اُن کے اور بھی ملفوظات ہیں اور مختلف اطراف سے آنے والے سوالات کے متفرق جوابات وغیرہ ہیں جن کے نام یہاں پر ذکر نہیں کئے گئے۔ رتبہ ۱۳ صفحہ ۱۳ اور یوں بھی روزمرہ کا مشاہدہ ہے کہ کسی مصنف کی مستقل کتابیں جتنی ہوتی ہیں اس سے کہیں زیادہ اس کے رسالے اور اس سے بھی زیادہ مضامین ہوا کرتے ہیں۔ مثلاً حکیم الامت مولانا امین عثمان علی تھانوی کی مستقل تصانیف جتنی ہیں اس سے کہیں زیادہ مختلف مسائل پر چھوٹے چھوٹے رسائل ہیں اور پھر موعظ کی تعداد ہزاروں تک پہنچتی ہے جس میں سے ہر وعظ ایک مختصر کتاب ہے۔ پس اگر ہمارے زمانے کے مجدد کی علمی خدمات اتنی زیادہ ہیں تو پھر اگر امام اشعری نے جو خود اپنے زمانے کے مجدد تھے، اگر تین سو تصانیف یا گار چھوڑی ہوں تو کون سی تعجب کی بات ہے۔ جب کہ ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ آئے دن امام صاحب کا مقابلہ معقولہ، زنادقہ اور دیگر عتیق فرقوں سے ہوتا رہتا تھا اور اس وقت صرف امام صاحب کی ذات تھی جس نے شرک و بدعت کے بڑھتے ہوئے دھارے کو روکا۔

اب میں معارف بابت اکتوبر ۱۹۵۶ء کو سامنے رکھ کر نمبر وار ہر اس کتاب پر تبصہ کروں گا۔ جن کو اپنے نزدیک قابل غور سمجھتا ہوں۔

(۱) الفصول :- ”ملاحذہ۔ فلاسفہ، مادیین، حلوسین اور ان لوگوں کے رویوں جو عالم کو انسانی مانتے ہیں۔ اس میں یہود، مجوس، ہر اہنہ اور نصاریٰ کا بھی رویہ ہے۔ یہ ایک ضخیم کتاب ہے جس میں ۱۲ کتابیں ہیں۔ ان میں ابن راوندی کی ”کتاب التاج“ کی تردید بھی شامل ہے۔“

حلوسین کا لفظ کہاں سے آیا معلوم نہیں کیوں کہ ابن عساکر کے یہاں لفظ اہل التشبیہ ہے جس کا ترجمہ مسٹر میکارتھی نے Assimilation سے کیا ہے۔ ترجمہ صاحب نے اس کے لئے حلوسین کا لفظ استعمال کیا حالانکہ اس کے لئے انگریزی میں *Incermentation* کا لفظ آتا ہے۔ اہل التشبیہ اور حلوسین میں بڑا فرق ہے، عبد القادر بغدادی اپنی کتاب الفرق بین الفرق میں لکھتے ہیں ان المشیختہ تصانیف صنفت مشہوراً امتدادی مدائح غبر و صنفاً آخر میں مشہور صنفاً بصفاد غیرہ اس کے بعد انہوں نے مختلف

اصناف کا ذکر کیا ہے جن میں سے اکثر اسلام سے خارج ہیں اور بعضوں کو شکمیں نے دائرہ اسلام میں شمار کیا ہے۔ اس کے برخلاف حلولیہ وہ لوگ ہیں جو خدا کی روح کے (نحوہ باللہ) مخلوق کے اندر حلول کر جانے کے قائل ہیں جس سے وہ مخلوق خدا بن جاتی ہے۔ اسلام میں کل دس فرقے ہیں جن کا یہ عقیدہ ہے اور وہ یہ ہیں۔ سبائیہ، بیانہ، جناحیہ، خطابہ، تمیزیہ، متنعیہ، رزامیہ، حلیمہ، حلاجیہ اور غناقرہ اور یہ سب کے سب اسلام سے خارج ہیں (الفرق بین الفرق صفحہ ۱۱۱) ”یہ ایک ضخیم کتاب ہے جس میں بارہ کتابیں ہیں“ ابن عساکر نے لکھا ہے۔ تسنیل علی امتی عشر کتابا اطل کتابا بآیات المظہر وجہ العقل والشر علی من انکرہ کتابہ جس کا ترجمہ مسٹر میکا رتھی نے کر دیا ہے۔ مترجم صاحب اگر پورا ترجمہ کر دیتے تو موضوع کی پوری وضاحت اور صراحت ہو جاتی۔

آخری جملے سے بالکل پتہ نہیں چلتا کہ آخر کتاب التاج کا کیا موضوع ہے حالانکہ تبیین میں صاف بتا دیا گیا ہے وهو الذی تصوفیہ لقول بقدم العالم، مسٹر میکا رتھی نے بھی اس کا ترجمہ کر دیا ہے جس کا مفہوم ہے کہ یہ وہ کتاب ہے جس میں ابن راوندی نے اس قول کی تائید کی ہے کہ عالم قدیم ہے۔

(۳) ”کتاب فی خلق الاعمال“۔ معتزلہ اور قدریہ کے عقیدہ خلق اعمال کے رد میں۔ اس سے پڑھنے والا یہ سمجھے گا کہ خلق اعمال معتزلہ اور قدریہ کا عقیدہ ہے اور امام اشعری اس کے منکر تھے چنانچہ اس عقیدہ کی تردید میں یہ کتاب لکھی حالانکہ یہ غلط ہے۔ خود امام صاحب کا مذہب ہے کہ اعمال مخلوق ہیں۔ کتاب الہام میں صفحہ ۴ پر فرماتے ہیں وان اعمال الصدم مخلوقہ للہ مقدرة کما قال (خلقکم وما تعلمون) معتزلہ اس کے خلاف تھے ان کی تردید میں یہ کتاب لکھی گئی۔ یہ غلطی صرف اس وجہ سے ہوئی کہ مترجم صاحب نے ALLEGATIONS کا ترجمہ عقیدہ سے کیا۔

(۴) کتاب کبیر فی الاستطاعت :- اس میں استطاعت کے بارے میں معتزلہ کے دلائل رد کئے ہیں ”اس محقق ترجمہ سے بالکل پتہ نہیں چلتا کہ استطاعت کے بارے میں معتزلہ سے کیا اختلاف ہے اور امام صاحب کا کیا مسلک ہے حالانکہ مسٹر میکا رتھی نے لکھا ہے۔

In which we refuted their proofs that the capacity precedes the act

یعنی جس کتاب میں ہم نے معتزلہ کے دلائل کی تردید کی ہے کہ استطاعت قبل فعل ہوا کرتی ہے۔ امام صاحب کا مسلک ہے ہر استطاعت مع الفعل ہوتی ہے نہ کہ قبل الفعل۔ کتاب الابانہ صفحہ ۶ پر فرماتے ہیں ان احد لا يستطيع ان يفعل شيئاً قبل ان يفعلہ اور اس کو اپنا موقف بنا کر کتاب الجمع صفحہ ۶ میں اپنے دلائل بیان کئے ہیں وہاں یہ دلائل علی ان الاستطاعة مع الفعل للفعل..... الخ

(۵) ”کتاب کبیر فی الصفات: معتزلہ، قہر اور دوسرے مخالفین کے رد میں ہے، علم، قدر اور دوسری صفات الہی کے سلسلہ میں، الہام، ہدایت، معارف، نظام اور خطی کے رد میں، اور عالم کو انسانی مانند والوں کے رد میں اور اس بحث میں کہ خدا کا جہرہ ہے، اس کے ہاتھ ہیں اور یہ کہ وہ کرسی عرش پر قائم ہے بلکہ ناسہی اور اس کے عقیدہ اسما و صفات کی تردید بھی اس میں شامل ہے۔“ اس میں کئی باتیں قابل غور ہیں۔

(۶) ”الف، اس سلسلے میں“ سے بالکل اندازہ نہیں ہوتا کہ آخر معتزلہ کا کیا مسلک تھا جس کی تردید امام صاحب نے کی حالانکہ مسٹر میکارتھی کی عبارت سے یہ بات بالکل واضح ہو جاتی ہے کہ معتزلہ وغیرہ صفات الہی کی نفی کرتے تھے جس میں امام صاحب کا ان سے اختلاف تھا۔

Concerning their denial of God's Knowledge and His Power and His other attributes

رب، قدر کا لفظ یہاں بالکل ہی مہمل ہے اگر مترجم صاحب تبیین دیکھ لیتے تو اس میں قدرت کا لفظ مل جاتا جو بعینہ اردو میں مستعمل ہے۔ Power کا ترجمہ انگریزی کا ایک معمولی طالب علم کر سکتا ہے۔ ممکن ہے بجائے قدرت کے قوت اور طاقت سے ترجمہ کیا جانے۔ مگر قدر تو کسی طرح بھی صحیح نہیں۔

قدرت اور قدر کے مفہوم میں زمین آسمان کا فرق ہے! جنسوس علم کلام میں۔ شرح موافق میں الموقفت الخامس کے المصداق الرابع کے المقصد الثانی کی عبارت ہے۔ انہ تعالیٰ قادر علیٰ شئ منہ

ایجاد العالم و حرکہ اس کے بعد اس موقع کے المصداق السادس کے المقصد الرابع میں قضا و قدر کی تعریف یوں کی ہے ان قصود اللہ عند لا انت عرفة و هو ارادة الاولیة المستقلة بالاستیاء علی ما ہی علیہ لا یزال و قدر فی ایجادہ اباہا علی قدر مخصوص تقدیر معین فی ذواتھا علی احوالہا۔

(۷) ”امانت اسوجہ للہ والیدین واستوانة علی العرش“ کا ترجمہ ایک انگریز پادری جس طرح

چاہے کر سکتا ہے مگر ایک مسلمان خصوصاً وہ جو امام اشعری کا مذاح ہو اس سے اس کی ہرگز امید نہیں کہ
 ”خدا کا چہرہ اور ہاتھ ہے اور یہ کہ کرسی عرش پر قائم ہے“ سے ترجمہ کرے کیوں کہ امام صاحب کے نزدیک
 یہ سب باری تعالیٰ کے صفات ہیں اور وہ ان کو بلا کیف اسی طرح ملتے ہیں جیسے کہ قرآن میں ذکر ہے
 ہاتھ اور چہرہ سے ترجمہ کرنے پر نعوذ باللہ انسانی چہرہ اور ہاتھ سے تشبیہ لازم آتی ہے۔ کرسی عرش کی ترکیب
 بھی عجیب ہے۔ غالباً مترجم صاحب کے نزدیک کرسی اور عرش میں کوئی فرق نہیں اگر ترجمہ ہی کرنا تھا تو
 Throne کے لئے لفظ عرش لکھ دینا کافی تھا۔

(د) اور یہ لکھنا سہی کہاں سے نازل ہو گیا؟ تبیین میں الناشی کا لفظ ہے۔ مسٹر میکاٹھی نے بھی
 Al-Nashu صاف طور پر لکھ دیا ہے۔ انگریزی کا ایک مبتدی بھی جانتا ہے کہ Nash سے شس کی
 آواز نکلتی ہے مگر مترجم صاحب نے s کو h سے علیحدہ کر کے لفظ کا تلفظ ہی بدل دیا چنانچہ ناشی کو
 ناشی بنا دیا، مگر لکھنا لفظ کہاں سے لایا گیا اور یہاں پر اس کا کیا مفہوم ہے، میری ناقص عقل اس کو
 سمجھنے سے قاصر ہے۔

۶ کتاب فی الجوازیر: یہ کتاب در تبیین میں جواز رویت اللہ ہے۔ مسٹر میکاٹھی
 نے بھی پوری صحت کے ساتھ نام دیا ہے۔ مگر افسوس کہ اردو واؤں نے اس کی شکل ہی بدل دی۔
 جواز پر بلا وجہ ال بڑھایا گیا، رویت پر اول تو ب لگایا گیا دوسرے بجائے تائے مدورہ کے تائے کشیدہ
 لکھا۔ یہ کہا جاسکتا ہے کہ اردو میں ت کی تحریر یکساں ہوتی ہے، تسلیم ہے مگر کتاب کا نام تو عربی زبان
 میں ہے۔ نیز مترجم صاحب نے تمام کتابوں کے نام عربی رسم خط ہی میں لکھے ہیں۔

(۷) کتاب کبیرہ کرانیہ: مختلف الناس فی الاسماء و از حکام و انفس و العوام۔
 ”گناہ کبیرہ کے مرتکب کے سلسلے میں اسماء اور احکام کو یہ فقہ عبارت ایسی مبہم ہے جس سے موضوع کا
 بالکل پتہ نہیں چلتا۔ اور اگر قیاس آرائی کی جائے تو صرف اتنا معلوم ہوتا ہے کہ مرتکب کبیرہ کے اسماء
 اور احکام سے بحث کی گئی ہے۔ اصل میں اسماء اور احکام کے عنوان سے علم کلام میں مستقل طور پر ایک
 باب ہے جس کے تحت میں چار مختلف مسائل داخل ہیں (۱) ایمان کی ماہیت اور حقیقت کے

بارے میں۔ (۲) ایمان میں زیادتی یا نقصان ممکن ہے یا نہیں (۳) انا مؤمن ان شاء اللہ کتنا صحیح ہے یا نہیں (۴) کفر کی تعریف اور اس کی حقیقت۔ صرف مسئلہ نمبر ۱ میں ترکیب کبیرہ کی ایک جزوی بحث ہے۔ امام اشعری کے نزدیک ترکیب کبیرہ مومن ہے، معتزلہ کے نزدیک نہ مومن ہے نہ کافر، از آرقہ کے نزدیک مشرک ہے اور حسن بصری کے نزدیک منافق ہے۔ مترجم صاحب کی مختصر اور مبہم عبارت سے کتاب کی اہمیت اور موضوع کی نوعیت بالکل ہی منہج ہو گئی۔

اس کے علاوہ مترجم صاحب نے خاص اور عام کو بالکل چھوٹا کر دیا ہے، مسٹر میکارتھی نے تو کم از کم ان الفاظ کا ترجمہ کر دیا ہے اور ان کا مفہوم سمجھنے کے لئے کتاب اللع کا حوالہ دے دیا ہے۔ بہر کیف خاص و عام کی بھی ایک بحث علم کلام میں آتی ہے۔ امام صاحب کے نزدیک قرآن کریم میں وعدہ اور وعید کی جتنی بھی آیتیں ہیں ان کی دلالت ہمیشہ نہ توکل پر ہوتی ہے اور نہ بعض پر، بالفاظ دیگر نہ تو ایسا ہے کہ ہمیشہ وعید کی آیتیں عام ہوں اور وعدوں کی خاص اور نہ یہ کہ ہمیشہ وعید کی آیتیں خاص اور وعدوں کی عام ہیں۔ اس مسئلہ میں بھی معتزلہ اور دوسرے متکلمین کے مابین اختلاف ہے، چنانچہ امام صاحب نے اپنے مسلک کو کتاب اللع کے نوں باب میں ان الفاظ میں کرنا فلما كانت صورة اللفظ ترد مرة ویراد بها البعض وترد أخرى ویراد بها الكل لم یجز ان یقطع علی انکل بصورتها کمالا یقطع علی البعض بصورتها (صفحہ ۷۷)۔

(۱۶) کتاب کبیرہ۔ الاصول کے رد میں، محمد بن عبد الوہاب الجبائی کے رد میں، معتزلہ کے عقائد کے بیان اور اس کے رد میں، معتزلہ کے ہر اس مسئلہ کے رد میں جس میں ہمارا ان کا اختلاف ہے۔ اس عبارت سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ الاصول، الجبائی اور معتزلہ تین علیحدہ چیزیں ہیں حالانکہ ان میں باہمی ارتباط ہے اور وہ یہ کہ الجبائی جو معتزلہ تھا اور امام اشعری کا زمانہ اعتدال میں ایک عرصہ تک استاد رہا، اس نے الاصول کے نام سے جو کتاب لکھی تھی، امام صاحب نے اس کا رد کیا۔ امام صاحب نے موضوع کی مزید تصریح کی ہے و ذکرنا ما للمعتزلة من الحجج دلت بالمرأۃ بہ و نقضنا لکافی اس کتاب میں ہم نے معتزلہ کے وہ دلائل بھی بیان کئے ہیں جن کو الجبائی (جیسا رئیس المعتزلین) چھوڑ گیا تھا اور پھر ان سب

کی تردید بھی کی۔ مسٹر میکارتھی نے اس کا لفظ بہ لفظ ترجمہ کیا ہے۔ مگر ترجمہ نے یہ عبارت حذف کر کے امام اشعری کے فضل و کمال اور کتاب کی اہمیت کو نظروں سے اوجھل کر دیا۔

(۱۷) ”کتاب کبیر: نقد تاویل الاحادیث کے رد میں، البلغی کے رد میں، معتزلہ کے اصول میں“ اس میں کئی باتیں قابل غور ہیں:-

(الف) اصل میں نقض تھا جس کو مترجم صاحب نے بدل کر نقضہ دیا حالانکہ ان دونوں کے مفہوم میں بڑا فرق ہے کیوں کہ نقض میں موافقت اور مخالفت کے دونوں پہلو نکل سکتے ہیں مگر نقض میں ہمیشہ مخالفت ہی ہوتی ہے، معلوم ہوتا ہے کہ مترجم صاحب *translation* کے اصول سے بھی ناواقف ہیں ورنہ لفظ میں ایسی غلطی نہ ہوتی اس لئے کہ مسٹر میکارتھی نے لفظ *denial* میں لمحے نیچے ایک نقطہ دے دیا ہے جہاں گمراہی میں ض کی علامت ہے۔

رب: یہاں پھر وہی غلطی ہوئی یعنی ایسا معلوم ہوتا ہے کہ نقض تاویل الاولیٰ، البلغی اور معتزلہ کے اصول میں کوئی تعلق نہیں حالانکہ البلغی ہی وہ معتزلہ ہے جس نے اصول معتزلہ کے بارے میں نقض تاویل الاولیٰ لکھی ہے۔ اس کی تردید میں امام صاحب نے یہ کتاب لکھی۔ اور آخری ٹکڑے سے تو ایک شدید غلط فہمی پیدا ہوئی ہے وہ یہ کہ گو یا امام صاحب نے اس کتاب کی کو معتزلہ کے اصول کی توضیح و تشریح میں لکھ

ترجمہ اس کتاب کے متعلق ابن عساکر نے آخر میں یہ بھی لکھا ہے *صحنہ ثانی* در *الصفات*۔ *من الکلام فی الصفات* *عمون* *ثانی* *الجوابات* *بن* *کا* *ترجمہ* *مسٹر میکارتھی* *یوں* *کرتے* *ہیں*۔

and so that we added the refutation of his Katam on the divine attributes.

concerning the Principal questions and answers

ابن عساکر کی مراد یہ ہے کہ البلغی نے صفات کے بارے میں *عمون المسائل* و *الجوابات* کی کتابیں جو کچھ بیان کیا ہم نے اپنی کتاب میں اس کی تردید کا اضافہ کیا۔ مسٹر میکارتھی نے *عمون المسائل* و *الجوابات* کا لفظی ترجمہ کر دیا اور یہ نہ سمجھے کہ یہ البلغی کی کتاب کا نام ہے اور اس کا موضوع اس سے پہلے لفظ صفات

سے متعین ہو چکا۔ مترجم صاحب نے کسی سبب سے جو انھیں کو معلوم ہوگا اس کو اردو ترجمہ سے بالکل ہی حذف کر دیا۔

(۱۹) کتاب حمل المقالات:- ملاحظہ اور نام نہاد، اہل التوحید کے رد میں "نام نہاد کس لفظ کا ترجمہ ہے۔ مسٹر میکا رتھی نے *Professor of God's oneness* لکھا ہے جس کا ترجمہ موحدین یا اہل التوحید کافی ہے۔ اس نام نہاد سے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ موحدین کے دو گروہ تھے ایک حقیقی دوسرے مصنوعی یا نام نہاد نیز ابن عساکر اور مسٹر میکا رتھی کی عبارت سے اس کا پتہ نہیں چلتا کہ یہ کتاب رد میں لکھی گئی۔ یہ لفظ رد کا، فائدہ مترجم صاحب کی جدت ہے۔

(۲۰) کتاب الجہازیات فی، لصفات عن مسائل اہل الذین والشہات:- یہ ایک ضخیم کتاب ہے جو ہم نے خود اپنی کتاب کے رد میں لکھی ہے جو کبھی معقولہ کی حمایت میں لکھی تھی۔ الخ کتاب کے موضوع بیان کرنے میں خود امام صاحب نے اپنی ایک اور کتاب کا ذکر کیا۔ مسٹر میکا رتھی نے اس عبارت کا ترجمہ بھی کیا مگر اس پر اپنی کتاب کے لئے علیحدہ تبصرہ نہیں کیا۔ کیا امام صاحب نے جو کتاب زادہ اعتراف میں لکھی تھی وہ ان کی فہرست کتب سے خارج کر دی جائے گی؟ اس سے سہولاً اعمداً امام صاحب کی تہمتیں لازم آتی ہے۔ اور مترجم صاحب نے تو نض ترجمہ کیا ہے ان سے اس کی توقع کرنا ہی بے سود ہے۔

(۲۱) مقدمہ لکھنؤ بخاری فی الذکر، خالیدی کی کتاب کے رد میں جس میں اس نے لکھا ہے کہ آغاز خضد کے ہاتھ میں ہے، مگر بہت سی چیزیں خد کے ارادے کے خلاف ہوتی ہیں اور اکثر نہیں ہوتیں۔ کس چیز کا آغاز خضد کے ہاتھ میں ہے۔ اس کا پتہ نہیں چلتا۔ مسٹر میکا رتھی نے حدیث ارادۃ اللہ کا ترجمہ *the giving of God's will* کیا ہے، اگرچہ حدیث کا مفہوم اس سے ادا نہیں ہوتا مگر کم از کم اگر نفل کی کوشش تو ہوتی ہے، مگر اردو ترجمہ سے نفس مطلب ہی خبط ہو جاتا ہے اور مگر کا لفظ ایسا جوڑ ہے گویا آغاز کے بعد اب انجام کی خبر دیں گے اور دونوں جملوں میں ربط پیدا کرنے کی کوشش کی ہے حالانکہ ایک کا دوسرے سے کوئی تعلق نہیں۔ اردو میں عام طور پر لفظ قدیم و عادت برابر استعمال ہوتے ہیں۔ اگر ہم چاہتے انگریزوں کی خوش پسندی کے خود اپنے اسلاف کا دامن نہ چھوڑے ہوتے تو ایسی

غلطی نہ ہوتی، کیوں کہ ابن عساکر کی عربی عبارت کا ترجمہ خدا کے ارادے کا حادث ہونا، یا سانی کیا جاسکتا ہے۔ امام اشعری کے نزدیک خدا کا ارادہ اس کی صفات میں سے ہے اور جس طرح اس کی صفات قدیم ہے اس کی صفات بھی ازلی اور قدیم ہیں۔ کتاب التلخیص کے دوسرے باب (ص ۷۳) میں قرآن اور اسادہ پر بحث کرتے ہوئے اس کے دلائل بھی دیئے ہیں۔ فرماتے ہیں

”وهذا الدليل على قدر العلم هو الدليل على عدم إرادة الله . . الخ

دوسرے جملہ میں ایک جگہ بہت سی چیزیں ”اور دوسری جگہ اکثر کالفاظ ہیں۔ دونوں کا مفہوم ایک ہی ہوتا ہے۔ اس سے نتیجہ نکلا کہ ایک ہی شے کا اثبات کر کے پھر سی کی نفی کر دی گئی۔ اصل میں یہ سماء مالم بیکت وکان مالم یستاع کا ترجمہ ہے جس کا سیدہ صاحب ترجمہ یہ ہوا کہ خدا نے چاہا وہ جو نہیں ہوا اور ہوا وہ جو اس نے نہیں چاہا۔ امام صاحب اور تمام اہل سنت والجماعت کا مسلک اس کے خلاف ہے۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ سماء اللہ کان و مراد بہت لے بیکت یعنی جو اس نے چاہا وہ ہوا اور جو نہیں چاہا وہ نہیں ہوا۔

(۲۴) الدافع للمہذب :- خالیدی کی مہذب کے رد میں اس سے یہ تو معلوم ہو جاتا ہے کہ مہذب خالیدی کی کتاب ہے مگر وہ کس فن میں ہے، اس کا موضوع کیا ہے، اس کا پتہ نہیں چلتا اور حبیہ تک یہ بات معلوم نہ ہوگی اس وقت تک امام صاحب نے جو کتاب تردید میں لکھی اس کی نوعیت کا اندازہ نہیں ہوتا۔ حالانکہ مسٹر میکا تھی نے لکھ دیا ہے کہ مہذب مقالات کے فن میں لکھی گئی تھی۔ مقالات ایسا فن ہے جس میں مختلف فرقوں کے اقوال و افکار کا تذکرہ ہوتا ہے۔

(۲۵) ”خالیدی کی ایک کتاب کے رد میں جس میں اس نے ”رویت سعیدہ“ سے انکار کیا ہے۔“ رویت سعیدہ کی ترکیب اور اس کا مفہوم مجھ میں نہیں آتا، حالانکہ اس سے قبل کتابت اور اس کے بعد کتاب ۲۹ میں صرف لفظ رویت استعمال کیا گیا ہے۔ مسٹر میکا تھی نے رویت اللہ بالبصار کا ترجمہ

ocular vision of God سے کیا ہے اور ocular کا ترجمہ اردو میں

کسی طرح سعیدہ سے نہیں ہو سکتا۔ چیمبرس کی انگریزی لغت میں ocular کے معنی یہ ہیں۔

Pertaining to the eye & formed in or
known by the eye, received by actual sight.

اس سے سعادت یا شقاوت کا کوئی مفہوم نہیں نکلتا۔

(۲۶) ”بلکنی کی اس کتاب کے رد میں جس میں اس نے ابن راوندی کی غلطیاں دکھائی ہیں۔“ یہ ترجمہ صحیح نہیں، اس سے تو یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ امام صاحب ابن راوندی کے ہم خیال ہیں، کیوں کہ جس کتاب میں اس کی غلطیاں دکھائی گئی ہیں۔ امام صاحب نے اس کی تردید میں لکھا۔ حالانکہ واقعہ اس کے عکس ہے بلکنی نے جس کتاب میں ابن راوندی کی غلطیوں کی اصلاح کی تھی اس کا رد کیا گیا یعنی ابن راوندی کے اقوال میں غلطیاں تو پہنچنے ہی سے تھیں۔ اس سے ہم شریوں نے باوجود کیا ان کی اصلاح کی پھر بھی امام صاحب کے نزدیک غلطیاں باقی رہ گئیں اور ان کی تردید کی گئی۔ ”سٹریمیکار تھی کی عبارت کا بھی یہی مفہوم ہے۔“

A book in which we refuted a book of Al-Bulckhni

which he was said to correct the mistakes of Abu al-Furandi in...

gaded

اردو ترجمہ سے کتاب کا موضوع متعین نہیں ہوتا حالانکہ سٹریمیکار تھی نے بتا دیا کہ بلکنی نے ان غلطیوں کی اصلاح کی جو ابن راوندی نے فن جدل Jafca میں کیں، اس سے لازمی طور پر معلوم ہوتا ہے کہ امام صاحب کی کتاب بھی فن جدل میں ہوگی۔ اس فن میں امام صاحب کی تین کتابیں ہیں۔ ایک تو یہی دوسری کا نام ادب الجدل اور تیسری شرح ادب الجدل ہے۔

(۲۷) ”خالدی کی اس کتاب کے رد میں جس میں اس نے انکار کیا ہے کہ ارادہ اور عمل خدا کی طرف سے ہیں۔“ یہ ترجمہ سراسر مبہم ہے، خلق الاعمال و تقدیر کا ترجمہ سٹریمیکار تھی نے Creation and determination human acts سے کیا ہے مگر اردو میں تقدیر کا ترجمہ ارادہ سے نہیں ہو سکتا، علاوہ ازیں ہر عمل کا لفظ بے موقع ہے کیوں کہ مسند ثنات فیہ خلق اعمال اور ان کا خدا کی طرف سے مقدر ہونا ہے، امام صاحب کا مسلک ہے کہ تمام اعمال مخلوق ہیں اور مقدر ہو چکے ہیں۔ وان اعمال

العبد مخلوقہ لله مقدرۃ (ابن عقیل)

(۳۳) ”کتاب الآثار جانیس“ شہر کا نام تو اتنا ہے، یہ ارکان کیا چیز ہے ممکن ہے کاتب نے العت کا اضافہ کر دیا ہو۔

(۳۴) ”جواب الامانیین“ الامانیین کا لفظ ان سے مشتق ہے یا مانی سے کچھ سمجھ میں نہیں آتا حالانکہ مسٹر میکارتھی نے *man of man* - کہہ کر ترجمہ بھی *man of man* سے کر دیا ہے، اس لئے عربی رسم خط میں جواب العمانین ہونا چاہئے۔ اسے کاتب کی غلطی پر محمول کیا جائے یا بیدار صاحب کی غفلت پر۔

(۳۵) ”المسائل المنشورات البخاریہ“ یہاں پر المنشورات میں پھر وہی العت کا اضافہ کر دیا گیا۔ کیا کاتب ہی نے اس کے بعدت کی شکل بھی بدل دی یعنی پکڑے تھے مڑکے کے تائے کشیدہ بنا دیا؟ مسٹر میکارتھی نے تو المستورۃ لکھا ہے۔

(۳۶) ”عباد بن سلیمان کے کلام کے رد میں“ اس عباد بن سلیمان کے کلام کی نوعیت کا پتہ نہیں چلتا حالانکہ مسٹر میکارتھی نے اتنا اور لکھ دیا ہے *on the obscure points of* یعنی کلام کے دقیق مسائل کے بارے میں۔ علم کلام میں دو قسم کے مسائل آتے ہیں ایک جلیل دوسرے دقیق، چنانچہ امام صاحب نے مقالات الاسلامیین کی جلد اول میں جلیل مسائل اور جلد دوم میں دقیق مسائل بیان کئے ہیں۔

(۳۷) ”شہی پر ایک کتاب“ اس میں اس خیال کی تردید کی گئی ہے کہ اشیاء بہر حال اشیاء ہیں چاہے وہ معدوم ہوں۔ ”ابن عساکر نے اس کے آگے امام صاحب کا یہ قول نقل کیا ہے *رحمنہ ولفصنہ* فنن وفع عیبہ *رحمنہ ولفصنہ* مسٹر میکارتھی نے اس عبارت کا ترجمہ بھی کیا ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ اب ہم نے اس قول سے رجوع کر لیا ہے اور اس کا رد بھی کیا ہے، پس جس شخص کو وہ کتاب ہاتھ لگے اس پر ہرگز اعتماد نہ کرے۔ چنانچہ شہی پر امام صاحب کی دو کتابیں ہوئیں، ایک وہ جس میں اس نظریہ کی تائید کی گئی ہے کہ اشیاء بہر حال اشیاء ہیں چاہے وہ معدوم ہوں، ”امد“ کی وہ جس میں اس نظریہ کی تردید کی گئی ہے۔ مترجم صاحب نے اس بحث کو بے کار محض سمجھ کر سرے سے اس کا ذکر نہیں کیا۔ چنانچہ دو ترجمے اگر کوئی سمجھنا بھی چاہے تو یہ نکتہ سمجھنے کی گنجائش ہی نہیں۔

قرون وسطیٰ کے مسلمانوں کی علمی خدمات

۱۱

(جناب مولوی عبدالرحمن خاں صاحب)

”قرون وسطیٰ کے مسلمانوں کی علمی خدمات اور حکمتی اسلام کے شاندار کارنامے“

”ندوة المصنفین“ کی مشہور علمی اور تاریخی کتاب ہے جس پر جناب غلام مصطفیٰ خاں صاحب

نے پچھلے دنوں ریڈیو پاکستان سے ریویو کیا تھا ہم اب اس کو ریڈیو پاکستان اور غلام مصطفیٰ

خاں صاحب کے شکر یہ کے ساتھ شائع کر رہے ہیں۔ (ایڈیٹر)

کتاب کے دو حصے ہیں۔ پہلے حصہ کی قیمت دو روپے بارہ آنے۔ اور دوسرے حصہ کی قیمت

تین روپے آٹھ آنے ہے۔ ندوة المصنفین۔ جامع مسجد دہلی سے شائع ہوئی ہے۔

جناب مولوی عبدالرحمن خاں صاحب عثمانیہ یونیورسٹی کالج کے پرنسپل رہ چکے ہیں۔ ان

کا زیادہ وقت علم و حکمت کی خدمت و تحقیق میں صرف ہوا ہے۔ وہ شہر و بی سے حکمائے

اسلام کے علمی کارناموں کو اجاگر کرنے کا جذبہ رکھتے تھے۔ اسی لئے انہوں نے اپنے علمی تجربے

اور تحقیقات کی بنا پر (George Sarton) کو منتخب کیا ہے

جس نے اپنے رفقاء کے ساتھ تاریخ اور فلسفہ سائنس پر بڑی مبسوط کتاب کئی جلدوں میں تیار

کی تھی۔

مولوی عبدالرحمن صاحب نے اس کتاب سے بھی استفادہ کیا ہے۔ حتیٰ الامکان اس

کے اصل مآخذوں کا مطالعہ بھی کیا ہے۔ اور کوشش کی ہے کہ مسلمان فضلاء کے کمالات کا پس

منظر بھی پیش کر دیا جائے تاکہ ایک مسلسل اور بے خا کہ ذہن نشین ہو جائے قرون وسطیٰ کی سائنس

سے پہلے قدیم سائنس پر ایک باب باندھا ہے۔ اور یونان کی سائنس کا علمی جائزہ لیا ہے پھر

یونان کی تہذیب کا ردِ ما اور مسیحی تہذیب سے مقابلہ کیا ہے۔ اس کے بعد مسلم ہیئت الافلاک۔ عربی علم اللسان۔ ریاضیات۔ کیمیا۔ حیاتیات۔ طب۔ تاریخ۔ دینیات۔ ہندسہ۔ جبر و مقابلہ۔ جغرافیہ اور ارضیات وغیرہ علوم پر مسلمانوں کے احسانات کا جائزہ لیا ہے۔ اور جابر ابن حیان۔ یعقوب ابن اسحق الکندی۔ الخوارزمی۔ الفرغانی۔ البوزکریہ الرازی۔ ابوالنصر الفارابی۔ ابراہیم ابن سنان المسعودی۔ الطبری۔ البیرونی۔ ابن سینا۔ الفزالی۔ عمالحتمی وغیرہ مشہور اور غیر مشہور لیکن خاص فنکار کا تذکرہ اور ترجمہ ہے۔

پہلے حصہ میں سنہ تک جائزہ ہے۔ اسی ضمن میں یہ بات قابل ذکر ہے کہ مغرب کے مستشرقین نے مشرق کے ماہران سائنس اور فلاسفہ کی طرف مطلق توجہ نہیں کی۔ اور قسوں ہے کہ مسلمان عمار نے بھی اس معاملہ میں بڑی بے اعتنائی برتی ہے۔ یہ سوال کہ اس دور میں مغربی اقوام۔ علم و حکمت کے میدان میں کیوں پیچھے رہیں۔ اس کا جواب جارج سارٹن نے یوں دیا ہے کہ ردِ ما کے اصول انادیت عامہ کے بعد عقاید دینی کی بہرِ کیفیت ناسید کا جذبہ پیدا ہوا۔ لیکن دینیات کا ایسا سخت قسط ہوا کہ جہ دراز تک سائنس کے حقیقی احیاء کی کوئی امید نہ تھی۔ اس کے برعکس مسلمانوں نے یونانی۔ ایرانی اور ہندی مآخذوں سے استفادہ کر کے تحقیق میں شغف پیدا کر لیا۔ اور مختلف علوم میں بلند پایہ تحقیقات پیش کیں۔

سارٹن کے پھر یہ بھی لکھا ہے کہ جب مسلمانوں پر مذہبی جذبات کا غلبہ ہوا تو انہوں نے بھی اہل مغرب کی طرح بکاؤں سے بھی زیادہ سائنس کے علوم سے بے نیازی برتنی شروع کی اور آخر کار ان علوم میں مغرب سے پیچھے رہ گئے۔

مسلمانوں نے آٹھویں صدی کے وسط سے گیارہویں صدی کے آخر تک دوسرے مذہب و اقوام پر سبقت لے جانے کا قطعی ثبوت پیش کیا تھا۔ لیکن زمانہ عروج میں عام مسلمانوں کو اپنے اس امتیاز کا احساس نہیں ہوا۔ عیسائیوں کو بھی اس وقت اس کا احساس ہوا جب کہ مسلمان پستی کی طرف جا رہے تھے

سارٹن لکھتا ہے کہ بارہویں صدی میں یورپ کے عیسائی اور پہلوی علماء نے عربوں کی سائنسی تحقیقات اور تحریرات سے پورا استفادہ کیا۔ اور کئی ایک صدی تک ان کی شاگردی کی اور باوجود انحطاط کے مسلمانوں کے انکشافات اور ان کے علم و حکمت کی تحقیقات کا معیار تیرہویں صدی تک دوسری قوموں سے کافی بلند رہا۔ تیرہویں صدی کے ختم تک عیسائی قوموں کا احساں کمتری مسلمانوں کے مقابلہ میں بتدریج رفع ہو گیا۔

سنہ ۱۲۵۰ء تک عربی سے لاطینی اور عبرانی زبانوں میں منتقل ہو گئے۔ مشرق میں ہند اور چینی جاپانی تمدن بھی ساتھ ساتھ جاری تھے۔ لیکن وہ بھی عربی تمدن سے بہت زیادہ نہیں تھے۔ ان پر بھی مسلمانوں کے علوم و فنون کا گہرا اثر تھا۔

بہر حال یہ کتاب سارٹن کی کتاب سے ماخوذ ہے۔ اور بہت بیش قیمت مملو کتاب خزانہ ہے۔ عبدالرحمن صاحب نے جبکہ نچلے تشریحی فوائد بھی دیے ہیں۔ اور تمام علوم و فنون کی تاریخ کے ذیل میں ماہرین کے تراجم بڑی عمدگی کے ساتھ پیش کیے ہیں۔

اس میں کوئی شک نہیں کہ اس تالیف کو ترجمہ کے سہارے چلنا پڑا ہے۔ لیکن یہ حقیقت ہے کہ گونا گوں و مختلف علوم و فنون کی اصطلاحات کو اردو زبان میں منتقل کرنا کوئی آسان کام نہیں تھا۔ مولوی عبدالرحمن صاحب کی یہ کوشش قابلِ داد ہے کہ انھوں نے ان کی زبان کی کتاب اردو میں اس طرح منتقل کی اور ایسا کام کیا کہ ان علوم میں غلطی اور ایک رکھنے والا ہی ہو سکتا ہے۔ انھوں نے فردوسی کے ایک شعر میں تحریف کرتے ہوئے یہ سچ کہا ہے کہ۔

بے رنج بردم در اس بےست سال

عرب زندہ کردم بدیں خوش مقال

اَدَبِ سَکَت

غزل

از

(جنابِ اتم مظفرنگری)

کم ہیں سامانِ طرب میرے لئے کم ہی سہی
 ہو سکیں گے نہ کبھی کوئے محبت کا جواب
 نظیرِ عالم کا سبب جذبہٴ دل ہے، لیکن
 مجھ کو بھی تو کوئی اعجاز دکھایا ہوتا
 تشنہٴ کامانِ حقیقت کی تسلی کے لئے
 ہوں گے اک روز ہمیں مستحقِ داد و فنا
 ہے تو اک سلسلہٴ دعوتِ فرگاں قائم
 رازِ ہستی نہیں کھلتا ہے محبت کے بغیر
 فطرتِ عشق ازل ہی سے ہے مجبور و فنا
 عنف میں کچھ نہیں ممکن تو شبِ غم اے دل
 اس حقیقت کو نہ سمجھا کوئی وقتِ سجدہ
 کل ہی باعثِ تخریبِ زمانہ ہوگی
 ساز و نثر نہ سہی نال و ماتم ہی سہی
 اقتدارِ حرم و دیرِ مسلم ہی سہی
 صرف کہنے کو وہ اک جذبہٴ یاسم ہی سہی
 تم زمانے کے لئے عیسیٰ مریم ہی سہی
 گر نہیں بھر تو اک قطرہٴ شبنم ہی سہی
 آج ہم سے کوئی برہم ہے تو برہم ہی سہی
 خوفِ نشانیِ رگ زخمِ جگر کم ہی سہی
 اقتدائے روشِ عقل مقدم ہی سہی
 حسنِ ہر رنگ میں آزاد ہر عالم ہی سہی
 اک شکستہٴ سا کوئی نالہٴ ہرسم ہی سہی
 ہے غرضِ سجدے سے سجدہ پئے آدم ہی سہی
 آج تہذیبِ غلط رونقِ عالم ہی سہی

فرغ ہے پیرِ دلی مشربِ منصورِ اتم

گر نہیں کوئی پئے دار و درسن ہم ہی سہی

في ثناء المولى الجليل الرحمن اللد يا نوحى عليه

(اذننا مولوى قال الحمد ضاعرى، ميكيوى مولوى قالا، ايم. له، ايل ايل في)
 أهوا مفضى برقى مدرير
 فقيه كاشيخ الحدت محير
 وما احسن المنطق ما عالم
 اذامات منا عالم متجير
 له درجة في حومة الحرب والى
 يطوف بها الاحبال لكن تحسر
 الا يومنا قد مل ذما نجيعه
 لان مات من عينة اهدى وانور
 وانت للمشكور عن كل عالم
 وانا لفرط الاحتظاء لنشكر
 قانت سراع في مصني المسالك
 ليسوق ويهدى حيثما كان احده
 كانت شمس في نجوم طوالح
 وانت في ظلماتنا الاسكندرية
 شمش تروى غسما بجماله
 دعاني بان تحنى وتحنى وتكرما
 كما تجتنى الاقمار منها تنور
 حكي جودة صوب السماء اذ شجرة
 الى ان اقمار تهل وتبرر
 كرم بيتنا الا قمار تروى عيوننا
 اعزمت في عيونك يصغر
 كمثل الغواوى السورى يروى
 حتى جودنا ما حبيب الهنا
 لا تك من فرط استنواء مبذر
 طابت غواوى ما به الحب مضمهر
 تهم سماء عن وراع جيبها
 وارض تيسكب الغرور تجر
 الهقى كهنا تستعين وتجتنى
 قطوف المزايما بجرك لقد
 جزى الله منا حسنة حمد له
 امانى اقوام به تذرهم
 قربى العلى قام العتيق له اذا
 وحفظ اساس لقوم لا يفضى
 لعمرى كهلمون وموى وروحة
 هديهم هداية وارث يتقرر
 هديهم هداية وارث يتقرر

لَطِيبٌ مَا يُذْهِبُ الْبَرَّةَ طَلِيبٌ
كَمَا يُنْقِي ثَوْبَكُمْ وَيُطَهِّرُ

ترجمہ اشعار عربی :- ۱۔ افسوس کہ محدثین جیسا نیک متقی اور مدبر گز مگیا۔

۲۔ کیا خوب کہنے والے نے کہا کہ جب کوئی عالم متبحر مرجا تو سمجھنا چاہیے کہ دنیا مر گئی۔

۳۔ ایک ایسے شخص کے فوت ہونے کے باعث جو کہ ہادی رہبر تھا، ہمارے دن تاریک ہو گئے۔

۴۔ ہمارے ہی طرح سارے علماء آپ کے مرہونِ منت ہیں۔ ۵۔ کیوں کہ نازک ترین معاملہ

میں بھی آپ کی رہنمائی کامیاب ہوتی تھی۔ ۶۔ چمکنے والے ستاروں میں تو سورج اور ہماری

تاریکیوں میں تو سکندر ہے۔ ۷۔ آفتاب اس کے حسن سے مستفیض ہوتے ہیں جس طرح

کہ چاند سورج سے۔ ۸۔ یہی دعا ہے کہ تم ہمیشہ معظّم مکرم ہو جب تک چاند ہمارا در بدر نہ رہے۔

۹۔ گھنگھارے بوگھاؤں نے اس کی سخاوت کی نقل کی، عزیز ترین سامان بھی اس کی نظروں میں حقیر ہے۔

۱۰۔ جس طرح رویتِ قمری آنکھوں کو سیلاب کرتی اور ٹنڈل پہنچاتی ہے، تو دنیا والوں

و منور اور سیلاب کرتا اور ٹنڈل پہنچاتا تھا۔

۱۱۔ وگتائیں عجیب شاعر سننے والی بدیہوں کی طرح (سجی) خیال کرتے ہیں کیوں کہ آپ

بطسختی کی وجہ سے مغنوں کی طرح (خیال کئے جاتے ہیں)

۱۲۔ حبیب جس پر ہمارے بھی محبوب ہیں اور ہمیں ہی محبت کے اس مدفن کو بدلیاں تر و تازہ رکھیں۔

۱۳۔ اپنے حبیب کی جدائی میں آسمان گڑا ہے، زمین غموں کو پہنا کر دریا بنا رہی ہے۔ ۱۴۔ ہندوستان

پر افسوس بزمِ بزمِ شہادت سے حاصل شدہ مراعات سے مستفیض ہو رہا تھا۔ ۱۵۔ مولانا حسین احمد

کو شہرِ جزائے خیر دے جس کی بات قوموں کی مثالیں شگفتہ ہو گئیں۔ ۱۶۔ (مرحوم کی کمی کو پورا کرنے کے

لیئے) عتیق الرحمن جو حبیب عت میں درحفظ الرحمن جو قوم کی اساس ہیں حاضر ہیں۔ ۱۷۔ زندگی

و شہرِ بزمِ نبوی درحقیقی صحت آپ لوگوں نے دراشتِ نبوی کا حق ادا کیا۔ ۱۸۔ جس طرح

پانی پمپ کے کوپاک سے نکلتا ہے، قاری (محمد طیب نوم کی خرابیوں کو دور کرتے ہیں۔

تبصرہ

اُردو زبان کا ارتقاء | از جناب ڈاکٹر شوکت سبزواری تقطیع متوسط ضخامت تقریباً ۵۰ صفحات ٹائپ چلی اور عمدہ قیمت مجلد مع رسات روپیہ آٹھ آنے - پتہ :- پاک کتاب گھر ۳۹ - پٹوالولی - ڈھاکہ (مشرقی پاکستان) -

اُردو زبان کی ابتداء اور اُس کی نشوونما کے متعلق اس وقت تک جن حضرات نے کتب لکھی ہیں اُن میں سے بعض لوگوں کا خیال ہے کہ یہ عہدِ شاہ جہانی کی پیداوار ہے اور اُردو داں طبقہ میں عام طور پر یہی نظریہ مقبول ہے - بعض محققین نے اس کا رشتہ سلطان محمود غزنوی کی فتوحات ہند سے جوڑا ہے - کسی نے اور پیچھے ہٹ کر اس کو محمد بن قاسم کے فتح سندھ کی یادگار بتایا ہے - یہی اختلاف اُردو زبان کی جائے ولادت کے بارے میں ہے - کوئی اس کا اصل وطن دلی اور آگرہ کو بتاتا ہے - حافظ محمود شیرانی نے پنجاب کو اس کا مولد قرار دیا اور دکن کے ادیبوں نے اس کی جائے پیدائش دکن کو بتایا - لیکن ان سب اختلافات کے باوجود اس کا سب پر اتفاق ہے کہ بہر حال اُردو نے جن مسلمانوں کے ہاتھوں لیا - اور انہوں نے ہی اس پودے کی آبیاری کر کے اُس کو ایک تناور درخت بنا دیا - لیکن ڈاکٹر شوکت سبزواری نے جو اُردو زبان کے محقق اور ادیب ہیں اس کتاب میں لسانیات کی اصطلاح تاریخی گرامر کے اصول کی روشنی میں یہ دکھایا ہے کہ اُردو کا قدیم رنگ کیا تھا - زمانہ کے الٹ پھیر کے ساتھ ساتھ اُس میں عہد بہ عہد کیا تبدیلیاں ہوئیں - اس کے ارتقائی مدارج کیا ہیں - اور اس کی معاصر بولیوں کے ارتقائی منازل کے ساتھ ان تبدیلیوں کو کیا نسبت ہے - اس سلسلہ کا حاصل مصنف نے پانچ باب قائم کئے ہیں - پہلے باب میں صوتی تبدیلیاں ، دوسرے باب میں اخذ و اشتقاق - تیسرے میں اسماء مانعہ - یعنی وہ اسماء جو کسی خاص معنی کے لئے وضع

ہوئے اور صرف انہیں معنوں میں بولے جاتے ہیں۔ ضماائر۔ اشارات۔ موصولات اور اسمائے اعداد کو چھوڑ کر تمام اسماء اس میں داخل ہیں۔ چونکہ میں اسمائے مطلقہ مثلاً ضماائر۔ اشارات موصولات اور حروف استغناء وغیرہ۔ اور پانچویں باب میں افعال و مشتقات۔ ان سب پر مبسوط و مفصل محققانہ بحث کی ہے اور اس طرح زبان کے قدیم و جدید۔ صرئی۔ نحوی۔ اور صوتی سرمایہ کا سیر حاصل اور تقابلی جائزہ لے کر یہ ثابت کیا ہے کہ اردو کا وجود ہندوستان کے عہد قدیم میں یعنی مسلمانوں کی اس ملک میں آمد سے بہت پہلے بھی تھا۔ ظاہر ہے کہ یہ ایک بالکل نیا نظریہ ہے۔ اباب فہرست کے بتا سکتے ہیں کہ یہ نظریہ کس حد تک صحیح اور لائق قبول ہے۔ لیکن اس میں کوئی شک نہیں کہ فاضل مصنف نے ایک بالکل نئے نقطہ نظر سے۔ خالص علمی بنیادوں پر اردو زبان کا جائزہ بڑی تحقیق و کاوش اور وقت نظر کے ساتھ لیا ہے۔ یہ کتاب اپنے موضوع پر ایک بالکل منفرد نئی اور انقلاب آفریں کوشش ہے۔ جس پر موصوف اہل زبان کی طرف سے عموماً اور محققین کی جانب سے خصوصاً شکر یہ کے مستحق ہیں۔ اصل موضوع بحث کے آغاز سے قبل تین اور ابواب ہیں جن میں یہ طور تمہید بانوں کے خان دان اور ان کے شعبے۔ غیر منقسم ہندوستان کی قدیم و جدید زبانیں اور ان زبانوں کے باہمی رشتے اور اردو زبان کے ماخذ پر فاضلانہ اور بصیرت افروز گفتگو کی گئی ہے۔ اگرچہ موصوف کو اس کتاب پر پی۔ ایچ ڈی کی ڈگری ملی ہے لیکن حق یہ ہے کہ علمی اور تحقیقی اعتبار سے اردو زبان میں پی۔ ایچ ڈی کے عام مقالات کی نسبت اس کا معیار کہیں زیادہ بلند ہے۔ موضوع اس قدر خشک اور غیر دلچسپ ہے کہ فن کے اساتذہ اور طلباء ہی اس سے استفادہ کر سکتے ہیں۔ لیکن موضوع کی خشکی کے باوجود زبان اور طرز ادا بہت شگفتہ اور دل نشین ہیں۔

اسٹڈیز ان اردو لٹریچر | از ڈاکٹر فضل محمود اسیری تقیہ متوسط ضخامت ڈیڑھ سو صفحات
تائپ جلی۔ پتہ۔ وشوا بھارتی پبلشنگ ڈیپارٹمنٹ ۶۔ روارکانا تھ میگور لین۔ کلکتہ۔

یہ کتاب چھ مضامین کا مجموعہ ہے۔ پہلے مضمون کا عنوان ”اردو لٹریچر کی ابتدا اور اس کا ارتقاء“ ہے دوسرے مقالہ کا ”غالب“ تیسرے کا ”اقبال کا نقطہ نظر“ چوتھا ”شاہ ولی اللہ اور ان کی فیوض الحرمین“

پانچواں "وحدۃ الوجود اور وحدت الشہود" اور چھٹا مقالہ "شاہ ولی اللہ بحیثیت ایک سیاسی ادبی کے" موضوع پر ہے۔

لائق مصنف جو شو بھارتی میں اسلامی کلچر کے استاد ہیں انہوں نے "حضرت شاہ ولی اللہ کے فلسفہ" پر تحقیقی مقالہ لکھنے کے زمانے میں اردو لٹریچر کا بھی مطالعہ کیا اور مؤلف الذکر کام کی خطی کو دور کرنے کی غرض سے فرصت کے اوقات میں اردو شعرو شاعری کے سبزہ زار میں بھی گنگشت کرتے رہے۔ ان کے مذکورۃ الصدر پہلے تین مقالات چمن اردو کے اسی گنگشت کا حاصل ہیں۔ باقی آخر کے تین مقالات جن کا اردو لٹریچر سے براہ راست کوئی تعلق نہیں ہے۔ انہوں نے اس کتاب میں یونہی ضمناً شامل کر دیئے ہیں۔ یہ ظاہر ہے کہ اردو زبان کی تاریخ اور غالب و اقبال پر بڑی بڑی محققانہ کتابیں لکھی جا چکی ہیں۔ اس بنا پر وہ مضامین جو صرف فرصت کے اوقات میں مطالعہ کا نتیجہ ہوں ان سے کسی جدید تحقیق کی کیا توقع ہو سکتی ہے۔ تاہم یہ مضامین اس حیثیت سے قابل قدر ہیں کہ ان میں آج کل کے ترقی پسندانہ نقطہ نظر کو دخل نہیں دیا گیا ہے اور جو کچھ لکھا ہے وہ معتدل فکر و ذہن کا آئینہ دار ہے۔ اس کے علاوہ یہ مقالات سب انگریزی زبان میں ہیں اس لئے وہ حضرات جو اردو یا فارسی سے واقف نہیں ہیں وہ ان مضامین کے ذریعہ اردو لٹریچر کی کچھ جھلکیاں دیکھ سکتے ہیں۔ لائق مصنف کا یہ معتدل اور سنجیدہ نقطہ نظر ان کے ان تین مضامین میں بھی نمایاں ہے جو حضرت شاہ ولی اللہ پر ہیں۔ امید ہے کہ انگریزی داں طبقہ ان سے فائدہ اٹھائے گا۔

فردوس | از جناب مامر القادری تقطیع متوسط ضخامت ۷۶ صفحات کتابت و طباعت اور کاغذ اعلیٰ قیمت مجلد تین روپے آٹھ آنے۔ پتہ: مکتبہ فاران۔ کیمبل اسٹریٹ۔ کراچی نمبر ۱۔

جناب مامر القادری اردو کے مشہور بلند پایہ اور شیوا بیان شاعر ہیں۔ انہوں نے زندگی کے مختلف اور متضاد پہلو دیکھے ہیں۔ ان سے حظا اٹھایا اور لذت یاب ہوتے ہیں اور سانحہ زندگی کے واردات و کیفیات کو اپنی شاعری کے پیمانہ میں بھر دیا ہے۔ اسی وجہ سے کامیاب شاعر ہونے کے باوجود اب تک ان کا اپنا کوئی مستقل رنگ قائم نہیں ہو سکا ہے۔ تفرز میں وہ جگر کے متبع نظر آتے ہیں اور

اسلامیات و حکیمیات میں ان کا کلام اقبال کے کلام کا ہم رنگ نظر آتا ہے۔ تاہم اس میں شبہ نہیں کہ وہ اس دور کے صفت اول کے شعرا میں شامل ہیں۔ سوز و گداز، دقت نظر، شدت جذبات کے ساتھ ان کا فنی اور لسانی مطالعہ بھی وسیع ہے اور اسی وجہ سے ان کو صحت زبان اور طرز ادا کی شستگی کا بھی بڑا خیال رہتا ہے۔ موصوف کے کلام کے متعجب و عجیب سے پہلے شائع ہو کر مقبول عوام و خواص ہو چکے ہیں۔ زیر تبصرہ کتاب میں ۱۹۴۵ء سے لے کر ۱۹۵۵ء کے وسط تک کا کلام کسی قدر کانٹا چھانٹ کے بعد شامل ہے۔ اس میں غزلیں بھی ہیں اور نظمیں بھی۔ رومانی، حکیمانہ، اور اخلاقی، نیم سیاسی، ہر طرح کی۔ یہ مجموعہ شاعر کی شخصیت کا ہمہ وجہ آئینہ دار ہے۔ امید ہے کہ ارباب ذوق اس کے مطالعہ سے شاد و کامیاب ہوں گے۔

اسلام کا نظام مساجد

تالیف مولانا ظفر الدین صاحب رفیق ندوۃ المصنفین

نظام مساجد کے تمام گوشوں پر ایک جامع اور مکمل کتاب جس میں مسجدوں سے متعلق تمام ضروری مسائل پر اس انداز سے بحث کی گئی ہے، کہ اللہ تعالیٰ کے ان کھڑوں کے احترام، اہمیت، عظمت اور فادیت کا نقشہ آنکھیں میں سما جاتا ہے کتاب کا جو تعارف کبشتانی کے عزمان سے فاضل عصر مولانا، مناظر احمد جیسا گیلانہ نے لکھا ہے وہ بھی پڑھنے کے لائق ہے، بڑے بڑے عنوانات ملاحظہ ہوں۔

قدرتی نظام اجتماع، دعوت اجتماع، قدرتی نظام وحدت، باطنی اصلاح، دربار الہی اسلام کی نظر میں، اجتماع کے مرکزی گھر اور ان کی تعمیر، مسجدوں کی تزئین، مواضع مسجد، دربار الہی کے آداب، دربار الہی میں دنیا کے کام، دربار الہی کی صفائی، وقف اور تولیت، متفرق احکام مساجد، کتاب کی پوری خصوصیت کا اندازہ مطالعہ کے بعد ہی ہو سکتا ہے تبلیغی جماعتوں کے متعاضد کے لئے یہ کتاب ایک کامیاب رہبر کا کام دے گی۔ تقبیح: ۱۱۵ صفحات ۴۴ قیمت ۲۰/- بجلد چار روپے آٹھ

مصنفین کی تاریخی کتابیں

عُلَّامِیْنِ اِسْلَام

عرب اور اسلام

انہی سے زیادہ غلامانِ اسلام کے کمالات و فضائل اور
کارناموں کا ایمان افروز بیان۔

قیمت پانچ روپے آٹھ آنے۔ جلد چھ روپے آٹھ آنے۔

حکمائے اسلام

شان دارکارنامے

تاریخ اسلام پر ایک نظر

تاریخ اسلام کے تمام ادوار کے ضروری حالات

واقعات کی تفصیل تاریخ نویسی کے

جدید تقاضوں کو سامنے رکھ کر

اسلوب بیان نہایت ہی دل نشین۔

قیمت چھ روپے۔

محلہ چھ روپے آٹھ آنے۔

مسلمانوں کا نظم و ملکت

مسلمانوں کے نظام حکمرانی کی بصیرت افروز

تاریخ، جس میں مسلمانوں کے آئین جہانپانی کے تمام شعبوں

سے متعلق نہایت صاف اور روشن معلومات دی گئی ہیں۔

قیمت پانچ روپے۔ مجلد پانچ روپے۔

تاریخ مشائخ چشت

سلسلہ چشت کے صوفیائے کرام کی مختصراً تاریخ اور ان

کے نظام اصلاح و تربیت کا مکمل تذکرہ لائق مطالعہ کتاب۔

قیمت بارہ روپے۔ مجلد تیرہ روپے۔

ڈاکٹر حقی کی مشہور و معروف کتاب کا آسان اور نفیس ترجمہ۔

قیمت تین روپے آٹھ آنے۔ مجلد چار روپے آٹھ آنے۔

قرون وسطی کے حکمائے اسلام، سائنس دانوں اور

فلا سفروں کے بے مثال علمی کارناموں کا

بیان - قیمت جلد اول مجلد

قیمت جلد دوم کجلد ۱ سے

کمل پیٹ مجاہد ہے

مسلمانوں کا

عروج اور زوال

جدید ایڈیشن (اپنے موضوع پر ایک

اچھوتی کتاب جس میں خلافت راشدہ کے دور سے

نے کرہندوستان کے عہد حکمرانی تک مسلمانوں کے عروج و

زوال کے اسباب کا محققانہ تجزیہ کیا گیا ہے۔

قیمت چار روپے۔ مجلد پانچ روپے۔

حیات شیخ عبدالحق محدث دہلوی

شیخ محدث کے کمالات و فضائل کا مانت و شفاف نقشا اور

اس دور کی بصیرت افروز تاریخ قیمت سے بے غلغلہ ہے۔

نیجہرندوۃ الہین اردو بازار جامع مسجد دہلی

المصنفین کی ممبر شپ

- ۱۔ لائف ممبر شامل کئے جاتے ہیں، ایسے ارباب ذوق کی خدمت میں بڑبان اور مکتبہ بڑبان اور ادارے کی تمام مطبوعات پیش کی جاتی ہیں، کتابوں کی جلد پر لائف ممبر کا نام نامی سنہری حروف سے ثبت کیا جاتا ہے۔
 - ۲۔ معاونین خاص کم سے کم سو روپے سالانہ مرحمت فرمانے والے اصحاب حلقہ معاونین خاص میں داخل کئے جاتے ہیں اور ان کی یہ اعانت عطیہ خالص کے طور پر قبول کی جاتی ہے، ان حضرات کی خدمت میں بھی سال کی تمام مطبوعات اور بڑبان بغیر کسی معاوضے کے پیش کیا جاتا ہے۔ اس حلقہ کی سالانہ فیس تیس روپے ہے، معاونین کی خدمت میں سال بھر کی تمام مطبوعات ادارہ اور بڑبان کسی مزید معاوضے کے بغیر پیش کئے جاتے ہیں۔
 - ۳۔ معاونین عام معاونین عام کی سالانہ فیس بیس روپے ہے، ان کو سال کی تمام غیر مجلد مطبوعات دی جاتی ہیں اور بڑبان بلا قیمت دیا جاتا ہے۔
 - ۴۔ حلقہ اجتہاد کی سالانہ فیس دس روپے ہے، ان کی خدمت میں بڑبان بلا قیمت پیش کیا جاتا ہے اور
 - ۵۔ اجتہاد ان کی طلب پر ایک فیس کے بدلے میں ایک سال کی غیر مجلد مطبوعات ادارہ نصف قیمت پر دی جاتی ہیں۔
- (۱) بڑبان ہر انگریزی مہینے کی ۱۵ تاریخ کو شائع ہوتا ہے۔
- قواعد رسالہ بڑبان (۲) مذہبی، علمی، تحقیقی، اخلاقی مضامین اگر وہ زبان و ادب کے معیار پر پورے اتریں بڑبان میں شائع کئے جاتے ہیں۔
- (۳) باوجود اہتمام کے بہت سے رسالے ڈاک خانوں میں ضائع ہو جاتے ہیں جن صاحب کے پاس رسالہ نہ پہنچے وہ زیادہ سے زیادہ ۲۵ تاریخ تک دفتر کو اطلاع دیں۔ ان کی خدمت میں پرچہ دوبارہ بلا قیمت بھیج دیا جائے گا۔ اس کے بعد شکایت قابل اعتبار نہیں سمجھی جائے گی۔
- (۴) جواب طلب امور کے لئے ۲۰ آنہ کا ٹکٹ یا جوابی کارڈ بھیجنا چاہئے۔ خریداری نمبر کا حوالہ ضروری ہے۔
- (۵) قیمت سالانہ چھ روپے۔ دوسرے ملکوں سے گیارہ شلنگ (مع محصول ڈاک) فی پرچہ، آنے۔
- (۶) منی آرڈر روانہ کرتے وقت کوپن پر اپنا مکمل پتہ ضرور لکھئے۔

مولوی حکیم محمد ظفر احمد پرنٹر پبلشر نے ہمدرد برقی پریس میں طبع کر اگر دفتر بڑبان جامع مسجد دہلی سے شائع کیا